

**RAPPORT ANNUEL
ANNÉE 2006-2007**

**SERVICE RÉGIONAL D'ADMISSION DU
MONTRÉAL MÉTROPOLITAIN**

Ce rapport a été accepté par
le Conseil d'administration du SRAM
le octobre 2007

service régional d'admission du montréal métropolitain

5701, rue Christophe-Colomb

Montréal (Québec)

H2S 2E9

Photo de la couverture : Jean-Pierre Riel

TABLE DES MATIÈRES

	INTRODUCTION.....	3
1	L'ADMISSION.....	5
2	L'INFORMATION.....	23
3	LA RECHERCHE.....	31
4	LE DÉVELOPPEMENT.....	39
	CONCLUSION.....	49
ANNEXE I	L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE LE CONSEIL D'ADMINISTRATION LES COMITÉS LE PERSONNEL	
ANNEXE II	STATISTIQUES SUR L'ADMISSION	
ANNEXE III	LA RELANCE DES SORTANTS	

INTRODUCTION

On ne peut améliorer le futur sans déranger le présent
William Booth

Nous savions que nous allions vivre un grand changement...

C'est cette année qu'allait se concrétiser la décision prise par le Conseil d'administration, il y a un an, de passer à une demande d'admission présentée par la seule voie d'Internet. Il fallait rendre opérationnelle cette décision et tous ont compris que cela n'aurait pas un impact uniquement sur le Service de la gestion des dossiers et de l'admission. Le Service de l'informatique, soutien de toutes les opérations, a été sollicité, on le comprendra, de multiples manières et il a répondu avec créativité. Le Service des communications, en plus de revoir tous les textes pour les adapter à la nouvelle situation, a mené une campagne d'information à la fois extensive et intensive pour publiciser la nouvelle et unique façon de faire.

De plus, la hausse de près de 13 500 demandes d'admission en deux ans a fait prendre conscience de la pertinence, et peut-être bien de la sagesse, de la décision de l'année dernière : le maintien du double processus « par la poste » et « par Internet » se serait avéré difficilement gérable quand on sait l'affluence des demandes dans les jours précédant le 1^{er} mars.

D'un autre côté, la Direction de l'enseignement collégial a fait connaître sa volonté de modifier, dès 2007, les conditions ministérielles d'admission pour les programmes de DEC afin de les arrimer aux conditions de sanction des études du secteur des jeunes au niveau secondaire. Mais une annonce ne suffit pas pour rendre ces changements valides. Le *Règlement sur le régime des études collégiales* doit être amendé et cela génère des étapes incontournables qui, à la fin juin 2007, n'ont pas encore été toutes franchies.

La composition du **Conseil d'administration du SRAM** a aussi varié au cours de cette année. Michel Lauzière, directeur des études au Cégep de Trois-Rivières et Allister Thorne, directeur des études à John Abbott College ont quitté leurs fonctions au collège. Réjean René, et John McMahon, respectivement directeur des études au Cégep de Trois-Rivières et à Vanier College, ont été nommés membres du Conseil. Denyse Blanchet a continué d'en assumer la présidence.

À la fin des opérations d'admission, Jean Bernard, coordonnateur du Service de la gestion des dossiers et de l'admission, témoin et acteur de ce service depuis les tout débuts, a quitté le SRAM pour prendre sa retraite. La direction du SRAM a procédé à l'engagement d'un nouveau coordonnateur.

Dans ce rapport, le SRAM fait état des opérations menées par les différents services et souligne les préoccupations de l'organisme à l'égard des dossiers relatifs à **l'admission, à l'information, à la recherche, au développement** pendant l'année qui s'est terminée le 30 juin 2007.

1 L'ADMISSION

1.1 DONNÉES ET STATISTIQUES

En mars 2007, le SRAM a complété sa trente-cinquième admission régionalisée. Trente-deux cégeps ont utilisé ses services dont quatre cégeps anglophones. Ce sont **67 627** candidatures qui ont été traitées et qui ont permis à **57 113** étudiants d'être admis (données du 8 juin). Nous constatons que, lorsqu'on retire les candidatures interrompues (c'est-à-dire les candidats qui, refusés à un tour, ne se présentent pas au tour suivant), il y a 96 % des candidats persévérants qui ont été admis. L'ont été au programme et au collège de leur premier choix, 89 % des admis, au programme de leur premier choix, 91 % des admis et au collège de leur premier choix, 94 % des admis. Ces pourcentages sont légèrement inférieurs à ceux de l'admission 2006.

1.1.1 Les indicateurs habituels

Nous pouvons dégager de notre rapport statistique les indicateurs suivants :

- **stabilité** de la proportion des **demandes adressées au secteur technique** : 52 % en 2005, 49 % en 2006 et **49 % en 2007**, quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des demandes moins celles dans les cheminements particuliers;
- **stabilité** de la proportion des **admis au secteur technique** : 44 % en 2005, 41 % en 2006, **41 % en 2007** quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des admis moins les admis dans les cheminements particuliers;
- **stabilité des demandes et des admissions** dans les **cheminements particuliers**;
- **baisse du taux réel d'admission** : **84 % en 2007**, 86 % en 2006, 2005;
- **légère baisse du taux d'admission** des candidats ayant fait une démarche complète d'admission : 98 % en 2005, 97 % en 2006 et **96 % en 2007**.

1.1.2 Les variations

Le SRAM a connu en 2007 une **hausse des demandes d'admission** (6 231 ou + 10,1 %). L'arrivée d'un 32^e cégep (Champlain-Lennoxville) ne peut expliquer, à lui seul, ce phénomène compte tenu qu'il s'agit d'un collège de petite taille.

Cette hausse des demandes s'est traduite en une **hausse du nombre des admissions**, (+ 4 603 soit + 8,8 %) par rapport à 2006. Cette hausse n'est cependant pas proportionnelle à la hausse des demandes

1.1.3 Les garçons et les filles

En **2007**, les 32 cégeps ont admis **8 661** femmes de plus que d'hommes. Le tableau ci-dessous met en évidence cet écart :

Nombre de filles admises en plus, par année d'admission			
En 1997	5 249	En 2003	7 387
En 2000	6 458	En 2004	7 744
En 2001	7 064	En 2005	7 425
En 2002	7 302	En 2006	8 090
		En 2007	8 661

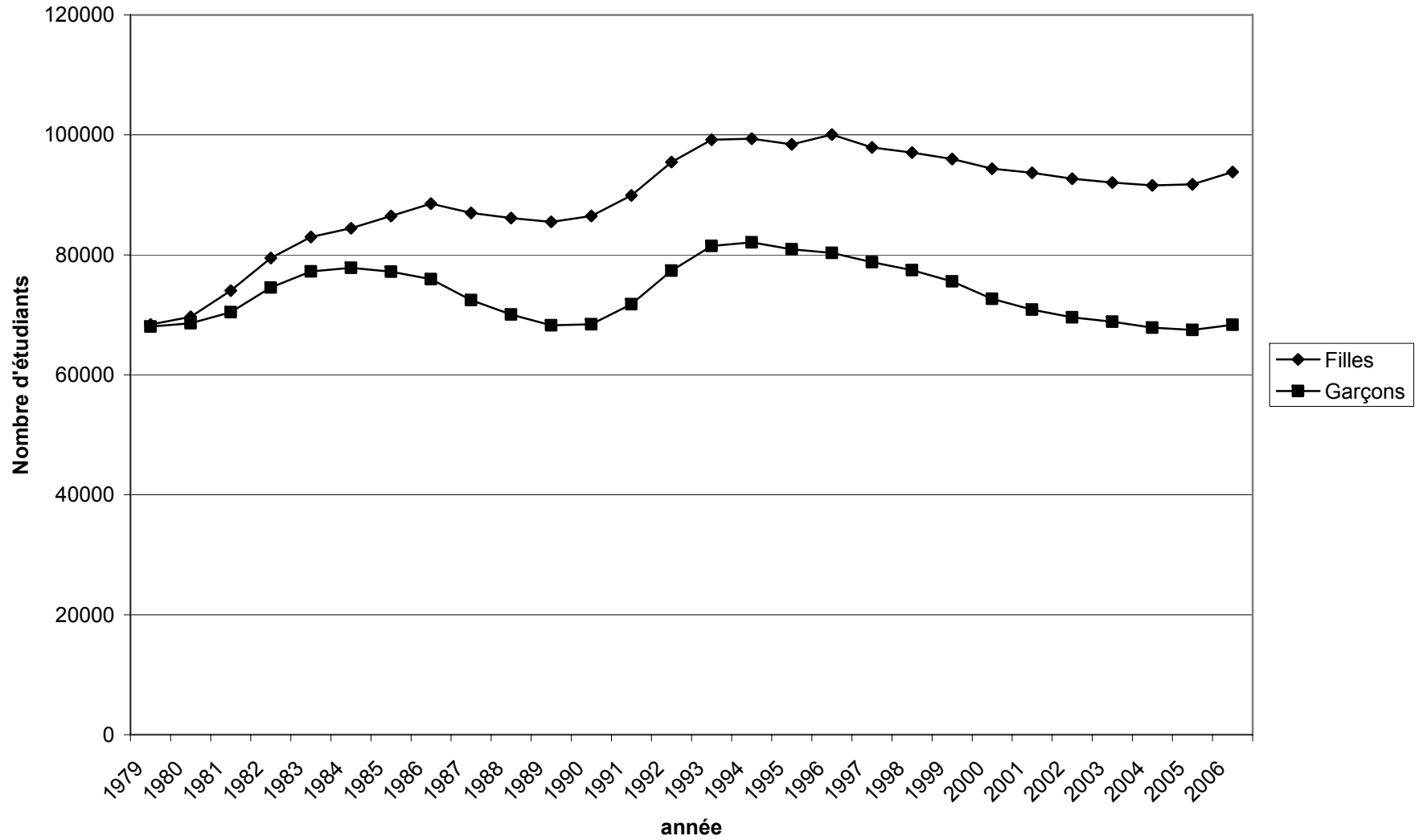
Dans l'ensemble des établissements collégiaux du Québec, à l'automne 2006 le SIGDEC déclare 162 140 étudiants à l'enseignement régulier : 93 811 filles (58 %) et 68 329 garçons (42 %). En 2006, l'écart du pourcentage entre les garçons et les filles est demeuré le même qu'en 2002, 2003, 2004 et 2005 : **16 %**. Le graphique de la page suivante (« DIFFÉRENCE GARÇONS FILLES, inscrits au collégial au Québec ») indique le nombre d'étudiantes et d'étudiants inscrits dans l'ensemble des établissements collégiaux du Québec, de 1979 à 2006.

Les données SIGDEC combinées au recensement de la population québécoise permettent de conclure que **54 %** des filles de 17 ans sont au cégep comparativement à **36 %** des garçons du même âge. **En comparant avec l'an dernier, on note une diminution de 1 % chez les garçons.**

Le tableau qui suit nous montre qu'il n'y a pas de variation entre 2007 et 2006 dans le taux global d'admission des garçons et des filles.

ADMISSION À L'AUTOMNE 2007									
SECTEUR	GARÇONS				FILLES				TOTAL
	n 2007	% 2007	% 2006	écart variation	n 2007	% 2007	% 2006	écart variation	
Techniques biologiques	870	17 %	17 %	0	4190	83 %	83 %	0	5 060
Technologie agroalimentaire	214	58 %	54 %	4	155	42 %	46 %	-4	369
Techniques physiques	2 925	82 %	81 %	1	648	18 %	19 %	-1	3 573
Techniques humaines	1 036	23 %	22 %	1	3 525	77 %	78 %	-1	4 561
Techniques administratives	2 510	55 %	55 %	0	2 064	45 %	45 %	0	4 574
Arts (techniques)	607	25 %	26 %	-1	1 831	75 %	74 %	1	2 438
Communications graphiques	321	67 %	72 %	-5	155	33 %	28 %	7	476
Sciences de la nature	3 948	49 %	50 %	-1	4 166	51 %	50 %	-1	8 114
Sciences humaines	6 817	44 %	44 %	0	8 820	56 %	56 %	0	15 637
Arts et Arts et lettres	1 765	31 %	30 %	1	3 939	69 %	70 %	-1	5 704
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	198	30 %	30 %	0	453	70 %	70 %	0	651
Cheminements particuliers	3 049	51 %	50 %	1	2 907	49 %	50 %	-1	5 956
TOTAL	24 260	42 %	42 %	0	32 853	58 %	58 %	0	57 113

DIFFÉRENCE GARÇONS FILLES
inscrits au collégial au Québec



1.1.4 Les différentes provenances scolaires de nos candidats

L'analyse des candidatures en fonction de leur provenance scolaire permet de présenter les deux tableaux comparatifs qui suivent. Dans le premier tableau, les étiquettes « adultes non inscrits au secondaire » ou « adultes provenant des centres du secondaire » désignent des candidats dont au moins un résultat scolaire a été obtenu au secteur adulte (code de cours SAGE). Ils peuvent être relativement jeunes. On peut seulement conclure qu'ils ont quitté le secondaire dit « régulier ».

Globalement, on remarque, encore cette année, la sous-représentation des sortants du secondaire régulier au secteur technique. Le premier tableau nous démontre qu'en 2007, 25 % des admis en provenance de la 5^e secondaire se retrouvent au secteur technique alors que 37 % de tous les admis le sont au secteur technique. Pour les candidats de toutes les autres provenances, le % d'admissions est supérieur au secteur technique. La situation doit encore faire l'objet d'analyses. Les candidats d'abord admis en *Accueil et intégration* se dirigent-ils surtout au secteur technique ?* Quelle est la proportion des admis du secteur préuniversitaire qui, précisant leur choix, passent ultérieurement au secteur technique ?

PROVENANCE Automne 2007	demandes	% de la demande	taux réel admis	Répartition des admis		
				préuniver- sitaire	technique	chemine- ments
5 ^e secondaire	40 951	61 %	92 %	64 %	25 %	11 %
Adultes non inscrits au secondaire	1 378	2 %	71 %	35 %	41 %	24 %
Adultes provenant des centres du secondaire	4 133	6 %	77 %	31 %	43 %	26 %
Candidats ayant déjà fréquenté le collégial (sans y être inscrits au moment de la demande)	8 398	12 %	74 %	33 %	61 %	7 %
Candidats présentement inscrits dans un autre établissement collégial	7 713	11 %	73 %	38 %	59 %	3 %
Universitaires	2 792	4 %	74 %	9 %	88 %	2 %
Autres (hors Québec, étrangers, codes désuets, etc.)	2 262	3 %	68 %	24 %	69 %	7 %
TOTAL	67 627	100 %	84 %	53 %	37 %	10 %

Le **tableau de la page suivante** met en relation la provenance des candidats et le secteur où ils ont fait une demande d'admission et celui où ils ont été admis. Dans les tableaux concernant les demandes et les admissions, chaque secteur d'études représente 100 %. Par exemple, pour le secteur des *Techniques biologiques*, 25 % des demandes provenaient des candidats de la 5^e secondaire alors que ces candidats représentent 31 % des admis dans ce secteur.

Ce tableau fait ressortir que, seulement **61 % des candidats qui présentent une demande viennent de la 5^e secondaire**, secteur des jeunes. On remarque aussi que, tant au chapitre des demandes qu'à celui des admissions, cette année, au **secteur technique**, c'est encore le secteur des *Communications graphiques* qui recrute le plus de candidats du secondaire, secteur des jeunes, que de candidats d'autres provenances. Pourtant, si on compare les demandes et les admissions au secteur technique des candidats du secondaire régulier, on remarque qu'à l'exception du secteur de la *Technologie agroalimentaire*, le taux d'admission est toujours supérieur au pourcentage des demandes. Cela se répète d'année en année.

* On trouvera au chapitre 3 le suivi de la cohorte de l'automne 2004.

AUTOMNE 2007
SECTEURS D'ÉTUDES : TAUX DES DEMANDES ET DES ADMISSIONS SELON LA PROVENANCE

Secteurs	en 5 ^e secondaire		secondaire secteur des adultes (inscrits ou non)		candidats ayant déjà fréquenté le collégial		candidats présentement inscrits au collégial		autres (universités, hors Québec, étrangers)	
	demandes	admis	demandes	admis	demandes	admis	demandes	admis	demandes	admis
Techniques biologiques	25 %	31 %	10 %	9 %	22 %	21 %	19 %	18 %	23 %	21 %
Technologie agroalimentaire	51 %	51 %	8 %	7 %	18 %	19 %	10 %	11 %	12 %	12 %
Techniques physiques	48 %	49 %	11 %	9 %	17 %	17 %	13 %	13 %	12 %	12 %
Techniques humaines	40 %	42 %	12 %	9 %	18 %	18 %	20 %	19 %	10 %	13 %
Techniques administratives	49 %	51 %	10 %	10 %	18 %	17 %	12 %	12 %	11 %	10 %
Arts (techniques)	50 %	53 %	6 %	5 %	16 %	14 %	17 %	16 %	10 %	11 %
Communications graphiques	58 %	61 %	9 %	6 %	16 %	14 %	14 %	14 %	4 %	5 %
Sciences de la nature	87 %	90 %	2 %	1 %	3 %	3 %	5 %	4 %	3 %	2 %
Sciences humaines	75 %	76 %	7 %	5 %	8 %	8 %	8 %	8 %	1 %	1 %
Arts et Arts et lettres	72 %	74 %	7 %	6 %	10 %	9 %	9 %	9 %	2 %	2 %
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	86 %	93 %	4 %	1 %	5 %	2 %	3 %	3 %	3 %	2 %
Cheminevements particuliers	72 %	69 %	16 %	18 %	7 %	7 %	3 %	3 %	2 %	3 %
% total SRAM	61 %	66 %	8 %	8 %	12 %	11 %	11 %	10 %	7 %	7 %

1.1.5 L'évolution démographique

À partir des données de Statistiques Canada pour les estimations de la population, version novembre 2006, le Bureau de la statistique du Québec a produit un tableau de la POPULATION SELON L'ÂGE ET LE SEXE, au Québec, au 1^{er} juillet 2006. On prévoit une augmentation de courte durée de 2006 à 2008 qui serait suivie, si l'on se fie au seul modèle démographique, d'une baisse graduelle du nombre de candidats potentiels aux études collégiales pour revenir en 2011 à des valeurs se rapprochant de celles de 2006. **Ces statistiques concernent le groupe du secteur des jeunes qui représentent ±60 % des demandes d'admission.**

Population selon l'âge et le sexe, Québec, au 1 ^{er} juillet 2006				
Âge	Hommes	Femmes	Total	Admission/Automne
0	40 182	38 170	78 352	
1	38 898	37 146	76 044	
2	38 740	36 948	75 688	
3	38 112	36 332	74 444	
4	38 363	36 767	75 130	
5	38 513	36 255	74 768	
6	39 358	37 150	76 508	
7	39 597	37 386	76 983	
8	41 276	39 168	80 444	
9	43 875	41 330	85 205	
10	45 312	43 570	88 882	
11	46 374	44 534	90 908	
12	47 622	45 265	92 887	2011
13	49 128	46 880	96 008	2010
14	50 739	48 649	99 388	2009
15	51 640	49 247	100 887	2008
16	50 504	48 355	98 859	2007
17	47 843	45 478	93 321	2006
18	45 917	43 918	89 835	
19	46 680	44 850	91 530	
20	48 490	46 333	94 823	
21	49 532	47 051	96 583	
22	50 738	48 036	98 774	
23	50 735	48 270	99 005	
24	52 753	50 096	102 849	
25	55 101	53 276	108 377	
26	56 457	53 660	110 117	
27	54 667	52 965	107 632	
28	54 377	52 016	106 393	
29	54 292	52 442	106 734	
30	53 708	51 126	104 834	
31	53 185	50 772	103 957	
32	50 732	48 799	99 531	
33	50 004	47 690	97 694	
34	50 422	48 196	98 618	
35	52 578	49 730	102 308	
36	53 549	50 507	104 056	
37	52 920	50 405	103 325	
38	53 290	51 604	104 894	
39	55 373	53 396	108 769	
40	59 044	56 647	115 691	
41	63 630	61 649	125 279	
42	65 086	62 854	127 940	
43	66 036	64 529	130 565	
44	65 047	63 381	128 428	
45	66 369	65 290	131 659	

1.1.6 Évolution des indicateurs de l'éducation du MELS

Les données qui suivent sont tirées des éditions de 1998 à 2007 des *Indicateurs de l'Éducation* pour les diplômés du secondaire et du collégial. Chaque année, les données sont rafraîchies parce qu'elles apparaissent d'abord sous forme de données estimées.

Au regard de l'ensemble de la population du Québec

SECONDAIRE (taux exprimé par rapport à l'ensemble de la population)						
Taux d'obtention d'un diplôme du secondaire (DES ou DEP) au secteur des jeunes ou des adultes :						
	2006	2005	2004	2003	2002	1997
à tout âge	86 %	85 %	84 %	80 %	81 %	83 %
sexe masculin à tout âge	80 %	79 %	78 %	73 %	74 %	78 %
sexe féminin à tout âge	93 %	92 %	91 %	87 %	88 %	89 %
sexe masculin avant 20 ans	63 %	64 %	64 %	59 %	61 %	65 %
sexe féminin avant 20 ans	78 %	77 %	77 %	75 %	76 %	76 %
ensemble avant 20 ans (objectif ministériel : 85 %)	70 %	70 %	70 %	67 %	68 %	70 %
ensemble au secteur des jeunes	65 %	65 %	64 %	62 %	64 %	67 %
sexe masculin au secteur des jeunes	58 %	58 %	58 %	54 %	56 %	61 %
sexe féminin au secteur des jeunes	72 %	72 %	71 %	70 %	72 %	73 %

COLLÉGIAL (taux exprimé par rapport à l'ensemble de la population)						
Taux d'accès au collégial, à l'enseignement ordinaire, à temps plein ou à temps partiel :						
	2006	2005	2004	2003	2002	1997
à tout âge	60 %	59 %	58 %	58 %	59 %	63 %
sexe masculin à tout âge	50 %	50 %	48 %	48 %	50 %	55 %
sexe féminin à tout âge	69 %	69 %	68 %	68 %	69 %	72 %
Taux d'obtention d'un premier diplôme du collégial (DEC) :						
	2005	2004	2003	2002	2001	1999
à tout âge (objectif ministériel : 60 %)	40 %	39 %	40 %	39 %	39 %	39 %
sexe masculin à tout âge	29 %	30 %	29 %	29 %	30 %	30 %
sexe féminin à tout âge	50 %	50 %	51 %	49 %	48 %	49 %

Note : Dans ce tableau, les données des années antérieures sont ajustées annuellement. Les données les plus récentes sont estimées.

Le taux d'accès au collégial est en baisse de 1997 (63 %) à 2005 (59 %); cela s'explique par la baisse du taux d'obtention du diplôme secondaire et peut-être aussi par l'augmentation des exigences d'admission collégiale (DES + en 1997). À partir de 2001, le réseau connaît des taux d'accès aussi bas que celui de 1986. **En 2006, le taux augmente de 1 % par rapport à 2005.**

On observe aussi des écarts très importants entre garçons et filles, dans le taux d'accès au collégial et dans tous les taux de diplomation. Pour l'ensemble au secondaire, quel que soit le secteur, le taux de diplomation vient de connaître une hausse considérable après 2003 (6 % de plus en 2006). On pourra constater, au chapitre 3 de ce rapport intitulé « LA RECHERCHE », que les taux de diplomation des inscrits des collèges sont beaucoup plus élevés.

On remarque enfin que pour atteindre l'objectif ministériel (taux d'obtention d'un DEC fixé à 60 %), les garçons devront augmenter leur taux de plus de 100 % (de 29 % à 60 %) et les filles de 20 % (de 50 % à 60 %).

1.1.7 Des programmes et des variations

Certains programmes attirent notre attention par les fluctuations dont ils font l'objet. Certains sont nouveaux et deviennent de plus en plus la cible des candidats tandis que d'autres plus anciens sont en perte accélérée de vitesse. Voici l'évolution de quelques programmes au cours des dernières années.

Accueil et intégration				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2007	4 984	7,4 %	5 480	9,5 %
2006	4 391	7,2 %	4 663	8,9 %
2005	2 918	5,4 %	3 297	7 %
2004	2 278	4,3 %	2 775	6 %
2003	2 169	4 %	2 484	5 %

En 2007, 28 des 32 collèges SRAM ont offert le 081.01. Le cheminement 081.03 *Session de transition*, qui s'adresse à une clientèle ayant déjà fréquenté le collégial, reçoit, quant à lui, à la session d'automne, 0,8 % des candidats admis dans les cheminements particuliers.

Les techniques physiques				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2007	4 023	5,9 %	3 573	6,3 %
2006	3 719	6,1 %	3 389	6,5 %
2005	3 582	6,6 %	3 301	7,1 %
2004	3 814	7,2 %	3 512	7,7 %
2001	4 640	8,6 %	4 243	9,3 %

Depuis deux ans, l'augmentation en valeur absolue des demandes et des admissions est générée par la présence du cégep Vanier qui offre quatre programmes dans ce secteur. On remarque aussi que le pourcentage des demandes et des admissions par rapport à l'ensemble a continué de baisser.

Les technologies du génie électrique (243.06, 243.11, 243.15, 243.16)				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2007	852	1,3 %	808	1,4 %
2006	873	1,4 %	800	1,5 %
2005	846	1,6 %	817	1,8 %
2004	980	1,8 %	923	2 %
2001	1 711	3,2 %	1 540	3,4 %

La chute des demandes dans ces programmes se poursuit. Des pénuries de finissants sont à craindre dans ce secteur étant donné une diminution des demandes d'environ 50 % et de 48 % des admis depuis 2001. Les nouveaux programmes, définis en objectifs et standards, attireront-ils de nouvelles clientèles ?

Soins infirmiers (180.A0)				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2007	3 325	4,9 %	2 361	4,1 %
2006	2 907	4,7 %	2 150	4,1 %
2005	2 980	5,5 %	2 194	4,7 %
2004	3 167	6 %	2 261	5 %
2003	3 891	7,2 %	2 480	5,5 %

En 2007, on note une légère augmentation des demandes dans ce programme. Le % des admis reste le même, même si en valeur absolue il y a une augmentation d'un peu plus de deux cents personnes dans ce programme. Le taux d'admission dans ce programme est de 71 % alors que le taux d'admission dans les techniques est de 68 %. Il y a eu des admissions aux trois tours. Le programme 180.B0 destiné aux seuls élèves provenant du DEP en *Soins, assistance et soins infirmiers* a permis d'admettre 60 candidats.

Les techniques de l'informatique (420.AA, 420.AB, 420.AC)				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2007	959	1,4 %	848	1,5 %
2006	887	1,4 %	788	1,5 %
2005	867	1,6 %	819	1,8 %
2004	993	1,9 %	902	2 %
2001	2 294	4,2 %	2 004	4,4 %

Situation stable cette année par rapport à l'année dernière. On note une diminution de 58 % des demandes et de 57 % des admis depuis 2001. Le 420.AB (Informatique industrielle) continue d'être peu attractif pour les candidats bien qu'il ait connu une augmentation (8) cette année.

Techniques d'intégration multimédia				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2007	526	0,8 %	330	0,6 %
2006	379	0,6 %	290	0,6 %
2005	439	0,8 %	275	0,6 %
2004	456	0,9 %	271	0,6 %
2003	490	0,9 %	222	0,5 %
2001	766	1,4 %	250	0,6 %

Le nombre de collèges du SRAM offrant le programme passe de 2 à 4 en 2001. On observe une diminution marquée du nombre des demandes pour les années 2003 à 2006 ; cette année, c'est une légère augmentation du nombre et du pourcentage des demandes.

Les techniques administratives (410.B0, 410.C0, 410.D0)				
année	nombre de demandes	pourcentage des demandes	nombre d'admis	pourcentage des admis
2007	2 983	4,4 %	2 725	4,8 %
2006	2 583	4,2 %	2 325	3,8 %
2005	2 260	4 %	2 180	5 %
2004	2 097	4 %	2 019	4,5 %
2001	2 691	5 %	2 580	5,6 %

Nous avons exclu la spécialisation 410.A0 *Logistique du transport* de cette présentation.
Ces programmes semblent être dans une remontée (42 % de plus de demandes qu'en 2004) après avoir connu une baisse des demandes et des admissions après 2001.

1.1.8 Contingentement, oui mais encore

Le niveau collégial est-il contingenté ? Bien des candidats, leurs parents ou leurs conseillers le croient. Plusieurs oublient que le candidat à l'admission qui présente sa demande au 1^{er} tour augmente ses chances d'être admis dans le programme et le collège de son choix. De plus, pour être admis, le candidat doit subir différentes épreuves : obtenir son DES, se soumettre aux préalables du programme qu'il choisit, aux exigences particulières du collège et se classer parmi les meilleurs. Plusieurs de ces obstacles visent pourtant l'augmentation des chances de réussite au cégep, tous et chacun souhaitent que le candidat à l'admission devienne un diplômé.

Les collèges doivent faire de la sélection dans certains programmes pour plusieurs raisons : places dans les lieux de stages ou en laboratoire, ressources matérielles, ressources professorales. Comme le démontre le tableau de la page suivante, lors de l'admission de l'automne 2007, **le SRAM n'a dénombré que 20 programmes qui n'étaient plus disponibles après le 1^{er} tour** à l'intérieur de son réseau de 32 collèges. C'est bien peu pour croire au « contingentement » des collèges. De plus, ce sont quatre programmes de moins que l'an passé.

À partir du tableau de la page suivante, on remarque que cinq programmes, qui faisaient partie de la liste l'année dernière, n'y sont plus (*Technologie de médecine nucléaire, Techniques de thanatologie, Techniques des métiers d'arts : Joaillerie, Dessin animé et Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images*) et un seul est venu s'ajouter (*Techniques juridiques*). Ont 31 % ou moins d'admis, les programmes de *Techniques policières* (20 %), *Techniques des métiers d'arts : Lutherie—guitare*, (29 %), *Techniques de gestion hôtelière* (30 %), *Techniques ambulancières* (31 %). L'an dernier en *Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images* seulement 15 % des candidats étaient admis ; l'arrivée d'un nouveau cégep dans le domaine a étendu la période d'admission jusqu'au 2^e tour. Même si *Techniques de soins pré-hospitaliers d'urgence* fait partie des quatre programmes les plus difficiles à atteindre, il faut remarquer que son taux d'admission a presque doublé cette année. En *Techniques policières*, on refusait 1 605 candidats pour la raison « Manque de places ». Ce programme à lui seul génère 43 % des refusés pour cette raison. *Techniques de radio-oncologie* avec 76 % d'admis et *Techniques juridiques* avec 78 % d'admis ne font quand même pas trop piètre figure. Cette année, neuf de ces 20 programmes, ont un pourcentage d'admission de 50 % ou plus.

Cela conduit à 3 699 refus pour « Manque de places ». Sur les 67 627 demandes du 1^{er} tour, ces refus représentent 5,4 %. Les statistiques générales du SRAM nous disent en effet que 89 % des admis le sont au programme et au collège de leur premier choix et que 91 % des admis l'ont été au programme de leur premier choix.

Liste des programmes dits «contingentés» en 2007

au premier tour		demandes	admis	refus pour manque de places	% d'admis
111.A0	Techniques d'hygiène dentaire	586	236	213	40 %
112.A0	Acupuncture	184	65	62	35 %
142.A0	Technologie de radiodiagnostic	418	222	178	53 %
142.C0	Technologie de radio-oncologie	97	74	15	76 %
144.A0	Techniques de réadaptation physique	456	222	118	49 %
144.B0	Techniques d'orthèses et de prothèses orthopédiques	75	50	17	67 %
145.A0	Techniques de santé animale	532	226	213	42 %
181.A0	Techniques de soins pré-hospitaliers d'urgence	482	148	166	31 %
310.A0	Techniques policières	2 730	547	1 605	20 %
310.B0	Techniques d'intervention en délinquance	556	346	54	62 %
310.C0	Techniques juridiques	345	270	37	78 %
311.A0	Sécurité incendie	336	201	110	60 %
351.A0	Techniques d'éducation spécialisée	1 549	793	303	51 %
388.A0	Techniques de travail social	1 020	533	217	52 %
430.A0	Techniques de gestion hôtelière	283	86	96	30 %
430.B0	Gestion d'un établissement de restauration	135	86	7	64 %
570.04	Photographie	276	90	68	33 %
570.A0	Graphisme	582	320	116	55 %
573.AF	Techniques des métiers d'art : Lutherie - guitare	65	19	8	29 %
582.A1	Techniques d'intégration multimédia	508	328	96	65 %
SRAM	20 programmes dits « contingentés »	11 215	4 862	3 699	43 %
SRAM 1^{er} tour	Tous les programmes	60 726	45 659	4 185	75 %

1.1.9 La session d'hiver

Le tableau suivant illustre l'évolution des admissions à la session d'hiver, au cours des six dernières années :

	HIVER 2007	HIVER 2006	HIVER 2005	HIVER 2004	HIVER 2003	HIVER 2002
DEMANDES	11 977	10 582	9 325	9 499	9 287	8 672
ADMIS	9 492	8 518	7 695	7 595	7 436	7 078
TAUX D'ADMISSION	79 %	80 %	83 %	80 %	80 %	82 %
% DE LA DEMANDE EN PROVENANCE DU COLLÉGIAL	49 %	51 %	52 %	50 %	54 %	55 %

En 2007, le cégep Champlain-Lennoxville est intégré mais, compte tenu de sa taille, ses demandes et admissions ne peuvent seules expliquer l'augmentation générale de 13 % des demandes et de 11 % des admissions.

1.1.10 La session d'été : un processus d'inscription

Les opérations d'inscription se sont déroulées normalement et selon l'échéancier prévu. Le début de la session d'été s'est enfin harmonisé entre les différents cégeps. Sans doute cela explique-t-il la **hausse de 14 %** du nombre des inscriptions en comparaison avec l'année dernière. On revient à un nombre d'inscriptions comparable à celui de 2003 ou de 2004.

Le tableau suivant indique l'évolution des inscriptions inter-cégeps, au cours des cinq dernières années :

ÉTÉ-2007	2 048 inscriptions inter-cégeps
ÉTÉ-2006	1 795 inscriptions inter-cégeps
ÉTÉ-2005	1 539 inscriptions inter-cégeps
ÉTÉ-2004	1 967 inscriptions inter-cégeps
ÉTÉ-2003	1 997 inscriptions inter-cégeps

Le SRAM administre les inscriptions inter-cégeps à la session d'été, dans l'ensemble des cégeps membres. Et c'est par le biais du site Web que les collèges ont procédé, encore cette année, aux inscriptions de leurs étudiants. Certains collèges membres du SRAM ne participent pas à l'opération cours d'été soit parce qu'ils n'offrent pas de cours, soit parce qu'ils ne souhaitent pas participer à ce service (collèges anglophones). S'ils ont offert des cours, les cégeps ont pu alimenter en ligne le système pour l'offre de cours. Ce système est facilitant pour le personnel des cégeps puisque l'offre de cours peut être remaniée selon les besoins. La brochure en PDF, mise à jour et déposée sur le site Web du SRAM, a été modifiée jusqu'au 30 avril, les inscriptions inter-cégeps ayant lieu les 1^{er}, 2 et 3 mai 2007.

1.2 LE TRAITEMENT DES DEMANDES D'ADMISSION

Pour les 32 collèges mandataires qui ont admis **57 113** étudiants, le SRAM a reçu **67 627** candidatures. Les opérations se sont très bien déroulées et ce, malgré que c'était la première fois que la demande d'admission devait **être acheminée exclusivement par Internet**. Cela représente une augmentation de plus du double des demandes par rapport à l'année dernière où 49 % des demandes avaient été faites en ligne. Les services étaient prêts, l'équipement adéquat disponible et le personnel s'est bien adapté aux processus et opérations.

1.2.1 Le traitement des dossiers

- **L'enregistrement de la demande d'admission, un mode unique : le portail SRAM-OMNIVOX**

L'**enregistrement de la demande d'admission par l'entremise d'Internet** et ce, tant en anglais qu'en français, fonctionne sous le mode « entrevue personnalisée », le candidat ne répondant qu'à des questions qui le concernent ; les directives sont données au candidat selon la situation qu'il décrit dans ses réponses. Toujours à jour par rapport aux informations connues après la publication du *Guide général d'admission* (programmes fermés ou ouverts, nouvelles particularités), Internet, plus flexible, assure une pertinence totale des informations utiles. **Le temps moyen pour enregistrer une demande d'admission, a été cette année de 14 minutes et 56 secondes.** Pour l'automne 2007, le système a été ouvert à compter du mardi 16 janvier. Les candidats ont donc disposé de six semaines pour effectuer leur demande d'admission, pour acquitter les frais pour le traitement de la demande, pour modifier leur choix.

Le module *Statut de ma demande d'admission*, mis en place l'année dernière a changé de nom pour *État de ma demande d'admission*. Le candidat peut y suivre l'état de son dossier par Internet. Entre le 16 janvier 2007 et le 1^{er} mars, il y a eu **75 166 consultations de statut**. Ce module peut servir à acquitter les frais par carte de crédit quelque temps après avoir enregistré sa demande d'admission.

Un candidat peut **changer son choix de programme/collège** après avoir acheminé sa demande d'admission. Le module *Modifier mon choix* a été mis en place sur sram.omnivox.ca pour permettre à un candidat dont la demande est complète (documents et paiement) de modifier son choix avant la date limite du tour. Entre le 16 janvier et le 1^{er} mars, **2 363 choix ont été modifiés**. Ce module sert aussi aux candidats refusés aux 1^{er} et 2^e tours à inscrire leur choix pour le tour suivant. Ces candidats refusés ont reçu leur verdict par la poste mais ils doivent enregistrer leur nouveau choix par Internet. Un candidat déjà admis par un collège ne peut changer son choix : l'admission reste définitive.

Pour retourner à sa demande d'admission, un candidat doit avoir en main son numéro de dossier. Le module *Rechercher mon numéro de dossier* a permis à **8 226 candidats de trouver leur numéro de dossiers** entre le 16 janvier et le 1^{er} mars. Si on considère la période du 16 janvier au 15 juin, le nombre passe à **30 641 numéros de dossiers** ! Normalement les candidats ont pu noter leur numéro de dossier, imprimer leur demande d'admission ou se l'expédier par courriel...

Afin de familiariser les professionnels du secondaire avec le processus de demande d'admission par Internet, le SRAM a présenté, lors de la journée Rencontres secondaire-cégep, deux démonstrations de la demande d'admission en ligne en utilisant **le site de simulation** <http://sram-demo.omnivox.ca> . Les

conseillers et les candidats peuvent faire une demande fictive et, par cet exercice, prévoir toutes les étapes, toutes les questions et connaître les documents requis d'un candidat dans telle ou telle situation.

- **Les notes de la 5^e secondaire**

Les commissions scolaires comme les collèges privés ont accepté, par le biais d'ententes signées, de transmettre électroniquement les résultats scolaires de leurs candidats. Seules la Commission scolaire Riverside, la Commission scolaire Kativik et quelques institutions privées anglophones desquelles peu d'élèves font une demande au SRAM, n'ont pas participé au processus de transmission par voie électronique. Les candidats de ces écoles ont dû acheminer leur bulletin par la poste. Dans les processus du SRAM, le traitement des bulletins en sortie papier n'a pas complètement disparu.

Par la transmission électronique, le SRAM s'est assuré que tous les résultats scolaires de 5^e secondaire sont validés par l'école et ne peuvent être trafiqués. Quand un résultat a été transmis électroniquement, une correction à ce résultat doit parvenir de l'école. Le SRAM n'accepte pas les bulletins fournis par les candidats eux-mêmes. Si un autre bulletin (corrigé) doit être considéré, celui-ci doit être envoyé au SRAM par l'école ou la commission scolaire.

Au 2^e tour, il y a aussi eu transfert électronique des notes. Le 19 avril a marqué la fin de la transmission électronique des résultats, trois étapes du bulletin de la 5^e secondaire étant ainsi traitées. Aucune nouvelle note ne s'ajoutera au bulletin de l'élève avant son bulletin final.

C'est à la fin des opérations que **le SRAM a détruit les fichiers** reçus des organismes et a envoyé un avis à cet effet aux responsables de la transmission dans les organismes du secondaire.

- **Le traitement de certains autres résultats scolaires**

Dans l'admission des candidats provenant de l'Éducation des adultes au secondaire, cette année encore, le SRAM a traité dans ses systèmes **les résultats supplémentaires au Relevé des apprentissages du système SAGE**. Il s'agit de résultats non encore inscrits au *Relevé*. Ces résultats ont été présentés au SRAM sur le *Complément d'information au Relevé des apprentissages*. Celui-ci est maintenant issu d'une nouvelle interface Web sécurisée développée par le Service de l'informatique du SRAM. Cette interface est utilisée par des intervenants autorisés et authentifiés des Centres d'éducation des adultes pour transmettre électroniquement les résultats complets non encore transmis au SAGE ou des résultats partiels ou des inscriptions. Les champs du *Complément* électronique prennent en compte toutes les informations qui étaient contenues dans le formulaire sur support papier. L'ancien formulaire a aussi été distribué aux Centres qui en ont fait la demande. Pour familiariser les usagers à l'utilisation du *Complément* électronique, la coordonnatrice du Service de l'informatique a présenté de courtes sessions de formation à de petits groupes de professionnels du secondaire, secteur des adultes, lors des Rencontres secondaire-cégep. La formation sera répétée en novembre 2007, lors des prochaines Rencontres secondaire-cégep.

Les systèmes ont enregistré **les données obtenues** à la date de la production du *Complément*. Celles-ci sont utilisées sur la liste de classement des candidats adultes pour le calcul du rang centile au secondaire adulte et apparaissent sur les profils scolaires. Le *Complément d'information au Relevé des apprentissages* n'est pas obligatoire pour rendre complète une demande d'admission. Mais on comprendra que la présence des données extraites de ce document favorise l'admissibilité des candidats adultes.

- **La présence des documents exigés**

Depuis l'admission de l'automne 2004, le nombre de documents exigés pour présenter une demande d'admission est très restreint. L'admission de l'automne 2007 marque la fin de l'entente que le SRAM avait conclue avec la Direction de l'État civil pour l'authentification des certificats de naissance des candidats qui se déclarent nés au Québec. **Le SRAM utilise maintenant une procédure du SIGDEC (P053RESQ)** pour retracer ceux parmi les candidats dont le certificat de naissance a déjà été vérifié à l'un des ordres d'enseignement. Ensuite, pour permettre aux collèges d'établir plus facilement le statut de résident du Québec d'un étudiant, le Service de l'admission et de la gestion des dossiers écrit aux candidats québécois absents des systèmes d'identification du MELS pour leur demander d'envoyer au SRAM une copie de leur certificat. Des 1 559 candidats auxquels une demande a été adressée seulement 321 n'ont pas répondu au SRAM. **Le SRAM n'a pas besoin de ce document dans le processus d'admission**, la collecte étant faite essentiellement pour aider les collèges qui doivent établir le statut de résident du Québec.

Une **demande d'admission jugée incomplète à la date limite d'un tour est transférée au tour suivant**. Elle sera étudiée par un collège à ce tour, seulement si, entre-temps, elle a été complétée. On a dénombré 2 174 demandes d'admission créées au plus tard le 1^{er} mars et qui sont restées incomplètes jusqu'à la fin des opérations. Par contre, 1121 demandes restées incomplètes au 1^{er} tour ont été complétées pour le 2^e. Et 131 autres ont été complétées pour le 3^e.

Plusieurs outils ont été développés pour que les candidats fassent parvenir au SRAM tant leur paiement que leurs documents. Pour le **paiement** : il peut être effectué par carte de crédit VISA ou MasterCard, en temps réel, directement sur le site d'admission, par paiement au guichet bancaire, par paiement par un système de paiement électronique de factures, chèque visé ou mandat-poste accompagné du bordereau de transmission personnalisé imprimé à partir du site de la demande d'admission. Pour l'envoi de **documents** : outre les livraisons de la poste traditionnelle et des services de messagerie (l'adresse du SRAM rue Christophe-Colomb est maintenant publiée), le SRAM reçoit des télécopies par l'entremise des services d'un gestionnaire de télécopie ; ces documents doivent être accompagnés du bordereau de transmission. De plus, un service d'appels téléphoniques automatisés rappelle aux candidats de consulter le menu *État de ma demande* lorsque des documents ou le paiement sont manquants.

- **Les candidats internationaux**

Au chapitre des demandes d'admission des candidats internationaux majoritairement francophones, le SRAM a reçu cette année 739 demandes/choix provenant de **628 personnes** (515 en 2006). Il y a **eu 79 % de ces candidats qui ont été admis** (une baisse de 2 % par rapport à l'an dernier) **et 75 % des admis l'ont été au secteur technique** (une augmentation de 9 % par rapport à 2006).

Pour faire l'étude des dossiers des candidats ayant complété des études à l'étranger, les professionnels utilisent **pour comparer les formations** l'*Avis d'évaluation comparative des études effectuées hors du Québec*. Le ministère de l'Immigration et des Communautés culturelles produit cet avis dans un délai plus ou moins long à la suite de la demande du candidat. Depuis plusieurs années, les services régionaux d'admission produisent une telle évaluation. Le SRAM fait appel à un spécialiste en Éducation comparée pour établir ces avis. À la fin de l'opération ADMISSION, les candidats ont reçu l'avis original qui a été produit à la suite à la réception de leurs bulletins. Si la situation scolaire du candidat est inchangée, cet original, dont aucune copie ne doit être tirée, pourra être utilisé pour un

prochain dépôt de candidature. Depuis cette année, **les avis produits par le spécialiste du SRAM mentionnent, si possible, le niveau de mathématiques, chimie et physique atteints à l'étranger.**

1.2.2 Les outils

- **Les listes de classement et les profils scolaires**

Dans les listes de classement les calculs du rang centile pour les différentes clientèles ont été améliorés pour assurer des comparaisons avec un grand nombre de dossiers. Pour qu'il soit plus significatif le rang centile **au secteur des jeunes** est calculé à partir de l'ensemble des candidats qui ont fait une demande d'admission au SRAM aux sessions d'automne et d'hiver précédents et pour lesquels une cote finale au secondaire a été calculée. Le rang centile **au secteur des adultes** est calculé à partir de l'ensemble des candidats qui ont fait une demande d'admission au SRAM aux sessions d'automne et d'hiver précédents et pour lesquels une moyenne générale au secteur secondaire des adultes a été calculée. Le rang centile **au collégial**, quant à lui, est calculé à partir de l'ensemble des candidats qui ont fait une demande d'admission au SRAM aux sessions d'automne et d'hiver précédents et pour lesquels une cote de rendement au collégial a été calculée. Par cette amélioration, qui a été souhaitée par les aides pédagogiques individuels, la cote de rendement au collégial est maintenant utilisée par le SRAM pour le traitement des candidats provenant du niveau collégial.

Parce que les **conditions ministérielles d'admission n'étaient pas connues** au moment de l'admission et que des annonces de modifications avaient été transmises au réseau par la Direction de l'enseignement collégial, les listes de classement ont tenu compte tant de la possibilité de l'admission des candidats présentant le cours de mathématique 416 que ceux présentant la totalité des cours exigés par le *Règlement sur le régime des études collégiales*, dont le cours de mathématique 514. De plus, le cours de **mathématique 514** a été traité comme une condition particulière d'admission pour une quinzaine de programmes.

Pour faire suite à une demande des collèges de rendre conformes les listes de classement avec les règles de réussite du **cours de français, langue d'enseignement** de 5^e secondaire (avoir obtenu une note plus grande ou égale à 50 % dans chacun des volets de ce cours, en plus d'avoir une note d'au moins 60 % pour l'ensemble), les responsables de l'admission ont eu l'information sur l'état de chacun des volets et sur l'ensemble.

Les cartons-profils sont devenus cette année **les profils scolaires**. La section des profils scolaires traitant des résultats de l'analyse du dossier scolaire du candidat par le logiciel *Liste de classement* a été modifiée tandis que la section traitant du détail des résultats scolaires eux-mêmes a été enrichie de différents compteurs.

- **La liste de classement-verdict et son utilisation**

La liste de classement-verdict tient compte, par programme, des critères d'inclusion et d'exclusion des candidatures déterminés par les collèges. Au 1^{er} tour, **21 814 candidats** (48 % des admis, mais 36 % des demandes de ce tour) ont été admis par le truchement de la liste de classement-verdict. L'utilisation de la liste de classement-verdict est étendue au deuxième tour d'admission : les cégeps ont eu le choix de l'utiliser ou non. C'est un outil qui permet aux collèges de **procéder diligemment** et ce, compte tenu d'un échéancier plus serré à ce tour. C'est un outil disponible aussi à la session d'hiver mais que les collèges ont choisi jusqu'ici de ne pas utiliser pour cette session.

- **La liste LS24 ou la vérification des dossiers des candidats admis**

Le verdict d'admission du printemps est conditionnel à l'obtention du DES et à la réussite des cours préalables au programme. Les cégeps doivent vérifier à l'été, lorsque les résultats du Ministère sont publiés, si les candidats qu'ils ont admis demeurent éligibles à un programme d'études collégiales. **Le SRAM produit le LS24 pour chacun des collèges.**

La première production LS24, fin juillet, est disponible pour chaque collègue, **par l'entremise du Web** sur le site sécurisé du SRAM. On l'y retrouve en format *PDF*.

- **Le fichier « Idéfix »**

Le fichier « explosé » a changé de nom. Il s'appelle désormais **Idéfix** (Identification des étudiants fichier internet xml). Les collèges ont pu obtenir le fichier des données/candidats qu'ils ont admis sous format XML et exploiter ces données dans leur système. Le format de ce fichier présente les données avec des majuscules et minuscules dans des caractères accentués. Facilement exploitable par les collèges, il est compatible avec le système ARIANE (Gestion des données d'identification de l'élève, du MELS) et SOCRATE (qui succède au SIGDEC). Il présente pour chaque candidat son dossier social, ses choix (tours, programmes, décisions) et l'analyse des objets d'études (conditions générales d'admission, préalables au programme). Certains objets d'études ont été ajoutés cette année : il s'agit de la réussite des cours-volets dans les matières Langue d'enseignement et Langue seconde.

- **La documentation**

Comme à chaque année le SRAM a publié **deux guides** permettant de soutenir les professionnels de l'admission dans leur travail : le *Cahier des procédures, Admission Automne 2007* (163 pages) et le *Guide de l'usager de la liste de classement, Admission Automne 2007* (81 pages). Ces guides sont distribués par le SRAM dans les collèges membres.

- **La formation**

Les listes de classement, soutenues par les profils scolaires, permettent au personnel des collèges qui les utilisent de s'assurer que les seuils d'admissibilité sont respectés et de raffiner le processus de sélection, le cas échéant. Qui plus est, elles se révèlent aussi de précieux instruments pour dépister la future clientèle des programmes d'aide à la réussite. Les professionnels impliqués dans le processus d'admission ont été invités, encore cette année, à des **demi-journées de formation**. Pour répondre à la demande, le SRAM a organisé, début mars, trois sessions de formation d'initiation ou de mise à jour qui ont rejoint 25 professionnels provenant de 11 cégeps.

- **Le système ÉCHO**

Le système ÉCHO (Étude des cheminements et objectifs) est disponible pour l'ensemble des collèges publics et privés et son accès est gratuit.

Permettant d'analyser directement sur le Web le cheminement scolaire d'un étudiant qui change de programme ou de collègue, ce système s'avère un instrument indispensable dans l'étude des dossiers de demande d'admission des candidats déjà inscrits au collégial. À partir d'un code permanent et d'un numéro de grille de programme, ÉCHO, s'alimentant aux banques SOBEC et SIGDEC, identifie les cours que l'étudiant peut utiliser dans la grille de son nouveau programme, ceux auxquels il est inscrit et ceux qui restent à faire dans ce programme, en considérant les objectifs complètement ou partiellement atteints.

1.2.3 Cégep régional Champlain-Campus Lennoxville, membre du SRAM

Le 1^{er} juillet 2006, le Campus Lennoxville du Cégep régional Champlain est devenu membre du SRAM. Depuis cette date, tous les services offerts par le SRAM lui ont été accessibles tant en termes d'information qu'en termes de soutien informatique, de gestion et traitement des dossiers d'admission. Ce cégep a participé à l'admission régionalisée de l'hiver 2007 et de l'automne 2007.

La collaboration avec les différents services de Champlain-Lennoxville s'est avérée facile, agréable et conviviale. La première année d'adhésion est une année d'intégration pendant laquelle le SRAM a collaboré avec Champlain-Lennoxville de façon à permettre la compréhension des différents outils et l'harmonisation des pratiques.

2 L'INFORMATION

Centré sur sa mission, le SRAM véhicule une information uniforme, standardisée, permettant aux candidats, aux parents et aux conseillers d'utiliser un langage commun pour désigner des avenues, des choix, des options possibles pour les programmes d'études de toutes les régions. Cette information a l'avantage d'harmoniser la publication des informations des cégeps partenaires. Les prospectus et autres brochures, les sites Web des collèges présentent les attraits ou la couleur des versions des programmes d'études développés localement.

2.1 LE GUIDE GÉNÉRAL D'ADMISSION

2.1.1 La révision du *Guide général d'admission 2007*

Le *Guide général d'admission* a conservé en 2007 le format et la présentation qui lui ont été attribués en 2006. Sa présentation aérée a permis d'augmenter sa lisibilité et de faciliter le repérage immédiat des informations les plus importantes pour le candidat ou le professionnel qui le conseille. Compagnon de la demande par Internet, document à afficher dans les centres de documentation en information scolaire, il a été distribué à plus de 140 000 exemplaires (120 000 français et 20 000 anglais) dans la province.

2.1.2 Les particularités

Depuis l'admission de l'automne 2004, la **particularité** permet à un collège, pour un programme préuniversitaire ou technique, de séparer les demandes des candidats en deux ou trois catégories. En 2007, les domaines où les clientèles ont pu être divisées sont : un choix de campus, un choix entre deux ou trois profils locaux d'un même numéro de programme, un choix entre un cheminement régulier ou le DEC intensif, ou le DEC-BAC. La particularité n'est pas un outil de promotion; elle est pertinente seulement quand le candidat doit faire un choix de cheminement dès la demande d'admission.

Le *Guide général d'admission de l'Automne 2007* présente un tableau des collèges/programmes/titre des particularités. **La majeure partie des collèges (26) utilise le système des codes de particularités pour certains de leurs programmes.** Les collèges continuent de communiquer à leur future clientèle, par les canaux qu'ils jugent pertinents, le contenu de ces particularités. Les professionnels de l'orientation et de l'information scolaire du secondaire consultent les sites Web et les prospectus des collèges lorsqu'ils préparent leurs activités de janvier avec les élèves de 5^e secondaire.

Les collèges transmettent au SRAM les programmes pour lesquels ils ont une particularité. Pour effectuer son choix lors de sa demande d'admission en ligne, le candidat se voit offrir, dans une liste déroulante, les particularités avec leur titre.

2.1.3 La codification des programmes

Le *Guide général d'admission*, les tableaux des 2^e et 3^e tours, le Tableau d'hiver, édités en français et en anglais, tirés à des milliers d'exemplaires, sont annuellement révisés par les différentes instances du SRAM pour tenir compte des modifications apportées par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport à la codification des programmes et aux préalables.

2.1.4 Les cheminements particuliers 081.01 et 081.03

Le tableau des programmes pour l'automne 2007 a inclus, pour la troisième année, les numéros des cheminements 081.01 *Accueil et intégration* et 081.03 *Session de transition*. Au premier tour d'admission, la presque totalité des cégeps ont **affiché cette possibilité**. Lors de la préparation du *Guide général d'admission*, chaque collège a indiqué au SRAM dans quel cheminement particulier les candidats pourraient présenter directement une demande d'admission. Ils ont, de plus, fourni des noms de profils pour chacun des cheminements en référence aux raisons acceptées par la vérification ministérielle pour qu'un candidat puisse se faire admettre dans les *Cheminements*. Le SRAM a demandé aux candidats de faire parvenir par télécopieur ou par la poste, une lettre de motivation expliquant la raison de leur choix.

2.2 LA CAMPAGNE DE PROMOTION

À l'intérieur du réseau SRAM, cette année, la campagne de promotion des études collégiales a eu pour thème : « **CÉGEP 1, 2, 3...On y va** ». Les documents d'admission (le *Guide général d'admission*) et la pochette distribuée lors de la journée *Rencontres secondaire-cégep* ont repris le thème de l'affiche déjà acheminée chez nos 2 250 correspondants francophones et, nouveauté cette année, sous le thème « **CÉGEP 1, 2, 3...Go** » chez nos 275 correspondants anglophones.

2.3 LES PUBLICATIONS ET ÉVÉNEMENTS

2.3.1 Les guides pratiques

Les copies des guides pratiques 2007 ont été normalement distribuées. Nos correspondants, ils sont deux mille quatre cents, ont reçu gratuitement un exemplaire de chacun au début de septembre. Les guides se vendent au prix de 6 \$ plus TPS l'exemplaire (5 \$ plus TPS l'unité pour 100 exemplaires ou plus du même titre).

En introduction, le nouveau *Guide pratique des études collégiales au Québec 2008* (23 000 copies) présente **un texte de madame Michèle Gingras**, coordonnatrice du Service de la recherche au SRAM, intitulé « Ce qu'ils nous apprennent – 40 000 finissant du secondaire nous parlent ».

La mise à jour du *Guide pratique des études collégiales* s'est avérée **difficile** ce printemps, la direction de l'enseignement collégial ayant annoncé son intention de modifier les conditions générales d'admission pour les arrimer avec les normes de sanction des études secondaires. Cette modification impliquant le long processus de modification au *Règlement sur le régime des études collégiales*, n'a pu

aboutir avant la date de remise du guide à l'imprimeur. Cette année encore, les autorisations d'offrir de nouveaux programmes ou même les nouvelles versions des programmes ont tardé à arriver.

C'est **monsieur Patrick Naud**, agent de liaison à l'Université Bishop's, qui a écrit le texte d'introduction « Moi, mes souliers vont beaucoup voyager... » du nouveau *Guide pratique des études universitaires au Québec 2008* (18 000 copies). Cette année, le *Guide pratique des études universitaires* décrit 199 programmes de 18 établissements.

Une section du **site Web du SRAM affiche** le *Guide pratique des adultes au cégep* où une personne peut retracer les attestations d'études collégiales par le lien avec les secteurs d'études et les DEC d'origine ou par le lien avec les établissements. Cette section présente plusieurs rubriques : l'admission, les services et ressources pour les adultes, les coordonnées des établissements en formation continue. La liste des cours d'automne ou d'hiver est aussi disponible en format *PDF*. Pour garantir la pertinence des informations concernant les AEC, le SRAM demande aux collèges de présenter seulement les programmes nouvellement offerts et ceux pour lesquels il y a eu des étudiants inscrits depuis les deux dernières années. Même si les renseignements sont colligés systématiquement en août et en décembre, on continue aussi **de mettre à jour la base de données** d'un collège au fur et à mesure de la demande. La base de données sur les programmes d'AEC regroupe les informations provenant de tous les établissements collégiaux du Québec.

2.3.2 Les brochures

La 15^e édition de la brochure destinée aux élèves de la 3^e année du secondaire et à leurs parents, intitulée *De l'énergie dans mes études*, mise à jour et tirée à 92 100 exemplaires, a été livrée à toutes les écoles secondaires francophones du Québec. Les 16 325 exemplaires de la brochure en anglais présentée sous le titre *Energizing Studies* ont été distribués aux écoles anglophones de la province.

Pour permettre aux nouveaux admis au cégep de partir du bon pied, le SRAM publie *Les yeux grands ouverts*. Celle-ci a été distribuée aux cégeps francophones du SRAM (45 000 exemplaires) début mars 2007. La brochure en anglais, *Eyes Wide Open*, (850 exemplaires) a été offerte aux collèges anglophones du SRAM.

2.3.3 La Relance des sortants 2006

Le SRAM a publié, en août 2007, sa 19^e *Relance des sortants* des programmes de la formation technique, promotion 2006. Les résultats par programme d'études sont annexés au présent *Rapport annuel*.

Les données de **56 cégeps, collèges et instituts** ont été compilées : **122 programmes de formation technique** ont été répertoriés. Des **9 469 répondants** se destinant à l'emploi retenus, 69 % sont en emploi relié à temps plein (65 % en 2005) alors que 4 % sont sans emploi. Plus de 9 000 sortants sont donc en emploi. Le salaire initial moyen d'un sortant, toutes disciplines confondues, a connu une amélioration marquée et a atteint cette année 15,40 \$, soit une hausse de 80 cents (5,5 %).

2.3.4 Les salons et les visites

- **Les Rencontres secondaire-cégep**

Les 32^{es} *Rencontres secondaire-cégep* ont eu lieu le 14 novembre 2006 à l'hôtel Hilton-Montréal-Bonaventure. Cet événement a réuni près de **575 intervenants** en orientation et en information scolaire reçus par les cégeps membres du SRAM entre 8 h 30 et 14 h. Outre les stands des 32 cégeps membres, ils ont visité une quinzaine d'organismes hors SRAM et ont pu participer à 35 ateliers, 23 sur les programmes techniques, un sur les DEC en double cheminement, quatre sur de nouveaux programmes universitaires, deux, dédiés aux nouveaux intervenants du secondaire, sur le processus d'admission et deux sur la demande d'admission par Internet. Comme nouvel adhérent au SRAM, le cégep Champlain - Lennoxville a disposé de trois ateliers pour se présenter. De plus, de courtes sessions d'entraînement à l'utilisation du nouveau *Complément d'information* ont été données par la Coordonnatrice du Service de l'informatique à des professionnels des Centres d'éducation des adultes. Ce fut une année record pour le nombre et la variété des ateliers.

À la suite de l'atelier de l'après-midi, à 14 h 15, les participants comme les exposants, ont pu assister à une **conférence** donnée par madame Michèle Gingras, coordonnatrice du Service de la recherche au SRAM dont le titre était « Passage secondaire – collégial : caractéristiques étudiantes et rendement scolaire ». **Les participants ont donc eu la primeur des conclusions** de la vaste recherche menée par monsieur Ronald Terrill et madame Michèle Gingras.

Le SRAM a compilé les données du court sondage de satisfaction remis aux exposants et aux visiteurs de ces *Rencontres secondaire-cégep*. **Les résultats du sondage sont très positifs.**

Fait à noter, l'événement a connu cette année **une recrudescence de participants** : une augmentation de la fréquentation de plus de 125 personnes.

Les 33^{es} *Rencontres secondaire-cégep* ont été annoncées dès le mois de janvier aux exposants et aux visiteurs. Elles auront lieu **le mardi 20 novembre 2007** au **Centre Sheraton-Montréal** situé sur le boulevard René-Lévesque.

- **La participation à des salons**

Le SRAM continue de déléguer son agent d'information pour participer à la ***Journée d'information sur la formation collégiale—SRACQ*** en échange de la participation du SRACQ à la journée *Rencontres secondaire-cégep—SRAM*. Cet événement a eu lieu le 3 octobre 2006. Nous constatons que cette expérience en vaut toujours la peine. Les conseillers de la région de Québec ont peu de chance d'avoir une vue d'ensemble de l'offre de la région de Montréal. Le SRAM fait alors la promotion des programmes qui ne sont pas offerts par les cégeps reliés au SRACQ. Un tableau des programmes offerts seulement dans les cégeps du SRAM est distribué. Le SRACQ, quant à lui, a tenu un stand lors de la journée *Rencontres secondaire-cégep*.

Par ailleurs, le SRAM a participé **au 11^e Salon Éducation Formation Carrière** qui s'est déroulé à la Place Bonaventure les 11-12-13 et 14 octobre 2006 et qui a reçu environ 25 000 visiteurs. Le stand du SRAM était regroupé avec les cégeps lui étant rattachés. Quinze cégeps et deux écoles nationales membres du SRAM ont tenu un stand. Certains cégeps ne se présentent pas au Salon, jugeant le rapport coûts-bénéfices disproportionné. Le SRAM loue un emplacement double : trois cégeps qui ne tiennent pas de stand (Valleyfield, Shawinigan et Lanaudière à Joliette) ont répondu à l'invitation du SRAM de venir partager à tour de rôle son espace. Le SRAM supplée à l'absence de certains collègues en répondant à des questions générales les concernant. Le Salon reste une immense foire où il est difficile de ne pas être présent mais, dont les bénéfices en termes d'information, sont difficilement

mesurables. Les organisateurs du Salon affirment que 83 % des visiteurs y prennent une décision finale et que 54 % des visiteurs passent à l'action dans les 12 mois suivant la tenue du Salon. Au stand du SRAM, l'achalandage a nettement progressé les jeudi et vendredi pour finalement culminer le samedi avec la présence bien évidente d'adultes provenant principalement de la clientèle immigrante.

- **Le dépliant, les visites d'écoles secondaires, les portes ouvertes**

Un nouveau dépliant, reprenant le thème de la campagne de promotion -- *CÉGEP--1, 2, 3... On y va* -- et référant les jeunes et moins jeunes au site Web du SRAM et à ceux des collègues, a été produit et distribué à l'occasion du *Salon Éducation Formation Carrière* et de la *Journée d'information sur la formation collégiale—SRACQ*.

La tournée des écoles secondaires s'ajoute à ces salons. Cette année encore, entre octobre et la fin février, le SRAM a effectué 20 visites d'écoles. Dans ces visites, le SRAM présente, sous forme d'exposé, le processus et les procédures d'admission. Pour appuyer le passage à la demande d'admission totalement Internet, l'accent a été mis cette année sur la convivialité et la fiabilité de la demande d'admission par Internet.

Plusieurs événements permettent donc aux cégeps et au SRAM de rencontrer directement les candidats, leurs parents, leurs conseillers. Les « portes ouvertes » des cégeps constituent également une excellente façon de créer un contact étroit avec les jeunes. **Le calendrier des « portes ouvertes » est publié sur le site Web du SRAM et sa mise à jour est continue.** Ce calendrier existe en version imprimable et les écoles l'affichent dans leur centre de documentation en information scolaire et professionnelle. Presque tous les collègues demandent au SRAM d'y inscrire les informations concernant leurs activités de promotion.

2.3.5 www.sram.qc.ca : un nouveau design

C'est **en anglais et en français que le nouveau site Web du SRAM** a été mis en ondes à la mi-septembre 2006. Dans la période allant du 15 septembre 2006 au 30 juin 2007, il a reçu en moyenne **43 094 visiteurs par mois**. Cela représente une augmentation de la moyenne de près de 20 000 visiteurs par rapport à l'année dernière. Février compte à lui seul 93 075 visiteurs avec une recrudescence des visites le 26 février (6 667), le 27 février (6 462) et le 28 février (6 204). En mars, 53 146 visiteurs. Le 4 avril, date où les verdicts d'admission ont été versés sur le site de demande d'admission sram.omnivox.ca, 6 445 visiteurs se sont rendus sur le site général du SRAM. L'augmentation de affluence peut s'expliquer, en partie, par le fait que le site est une des portes d'entrée pour la demande d'admission par Internet bien que le SRAM ait largement diffusé l'adresse <http://sram.omnivox.ca>. Elle peut aussi s'expliquer par le fait que le site est maintenant bilingue.

Quand on observe la provenance des visiteurs, on remarque, qu'outre le Canada, la France, les États-Unis et le Maroc sont les pays qui fournissent le plus de visiteurs. Le SRAM participe à des **missions internationales** en France et au Maroc. Il est intéressant de noter, par exemple, que pendant le mois de février où le directeur général représentait les collègues à Casablanca, Marrakech et Rabat, il y a eu, sur le site, 468 visiteurs du Maroc (sur les 1 881 visiteurs marocains au total). En janvier et mars 2007, pendant des missions de recrutement en France, le site a reçu, dans ces mois et à partir de la date des Salons, 869 et 598 visiteurs provenant de ce pays.

2.3.6 <https://sram.omnivox.ca>

Faire sa demande d'admission par Internet c'est rapide, facile et sécuritaire. Le produit mis en ligne fonctionne par entrevue et les textes de chacun des écrans ont été révisés pour tenir compte tant de la diversité des situations des candidats que des choix qu'ils ont à faire. À partir des réponses que le candidat fournit aux premières questions qui lui sont posées, l'entrevue est modelée sur sa spécificité. Le site est sécurisé; il existe en français et en anglais. Cette année encore, plusieurs textes des écrans ont été améliorés pour tenir compte du niveau de langage des candidats.

2.3.7 Le SRAM-INFORMATION en version électronique

Depuis le 7 mai 2007, soit pour le numéro 34-7, le communiqué SRAM-INFORMATION a été publié en version électronique. Il est acheminé aux correspondants du SRAM par courriel en tenant compte de la langue parlée du correspondant. Expédier le SRAM-INFO par courriel nous donne la chance, en évitant les délais d'imprimerie, de réduire le temps entre la conception du message et sa diffusion. Cela nous permet aussi de fournir des informations en dehors des dates habituelles de publication du SRAM-INFO ou d'attirer l'attention des lecteurs sur des nouvelles publiées sur notre site Web.

2.3.8 Des demandes de renseignements par courriel

Le Service des communications répond à de très nombreuses demandes d'information reçues à l'adresse info@sram.qc.ca et par le menu *Commentaires et suggestions* du portail sram.omnivox.ca. Ces services sont largement utilisés : près de **2 000 messages** ont été envoyés à info@sram et ils concernent en grande partie (30 %) les procédures d'admission; 15 % concernent le suivi de dossiers d'admission; 25 % formulent une question d'information scolaire (programme, préalables, cégep offrant un programme); 10 % proviennent des candidats internationaux. L'option *Commentaires et suggestions* du portail sram.omnivox.ca a servi à acheminer environ **1 500 messages** qu'on peut rarement qualifier de commentaires ou de suggestions. C'est surtout l'endroit où les candidats posent des questions sur la procédure, sur la façon d'accéder à leur dossier, sur le mode d'envoi de documents, sur la réception de documents qu'ils viennent d'envoyer par la poste ou par télécopieur. Par ailleurs, le SRAM a dirigé vers les collèges les demandes d'explication concernant les raisons de refus au choix précédent. Sauf en juillet, les réponses aux courriels sont envoyées quotidiennement. Notons que ce service par courriel s'ajoute aux nombreux appels téléphoniques de conseillers, de candidats, ou de leurs parents auxquels le personnel du Service de la gestion des dossiers et de l'admission ont à répondre aux numéros 514.271.2454 et 514.271.1124.

De plus, afin de fournir un service plus direct et sans délai aux professionnels de l'orientation et de l'information scolaire, le SRAM leur dédie un poste téléphonique où ils peuvent rejoindre l'agent d'information pour des questions d'information complexes.

2.4 LA PUBLICITÉ

Cette année encore, le SRAM a fait paraître des annonces publicitaires en lien avec les dates limites du 1^{er} mars et du 1^{er} novembre. **Six grands quotidiens, JOBBOOM, 44 hebdomadaires** de la province et un **théâtre se dédiant à la clientèle scolaire** ont reçu l'annonce du SRAM mettant en évidence les 32 organismes membres. Tout le territoire du SRAM est couvert par les placements publicitaires dans la presse écrite **francophone et anglophone**.

2.5 *Le Robert*

Le SRAM a reconstruit cette année la base de données de ses contacts. La nouvelle base *Le Robert*, c'est son nom, succède à Illico. Cette base de données sert principalement à l'envoi du SRAM-INFORMATION, de l'affiche de la campagne annuelle de promotion, des guides pratiques, de tous les documents d'information en lien avec l'admission.

Les coordonnées des contacts que nous avons inscrits dans le système sont beaucoup plus détaillées que celles dont nous disposions dans Illico. Illico était d'abord et avant tout un système servant à produire des étiquettes. *Le Robert* nous fournit les adresses électroniques de nos correspondants lesquelles seront utilisées pour l'envoi de tous les documents de type communiqué ou lettre. De plus, le nouveau système servira à joindre rapidement une catégorie particulière ou une région particulière parmi les correspondants ou à joindre l'ensemble. Depuis novembre 2006, les anciens abonnés ont été invités à quelques reprises par la poste à s'inscrire dans *Le Robert*.

Dans le courant de l'année 2007-2008, quand toutes les fonctionnalités de la base de données seront au point, *Le Robert* deviendra disponible à des personnes autorisées des collègues par le biais d'une interface Web. Les collègues pourront à ce moment utiliser les coordonnées qu'on y trouve pour l'envoi d'annuaires, prospectus et autres documents d'information en lien avec leur offre de programmes d'études.



2.6 LE NOUVEAU LOGO

Le SRAM fête en 2007 ses 35 ans. Pour souligner cet anniversaire, il a revu son **logotype**. C'est pendant l'automne 1981, lors de la préparation de la dixième opération d'admission régionalisée, que le hibou était devenu l'emblème du SRAM. Ce hibou assis sur les lettres SRAM était autant un hibou des marais sans aigrettes qu'une chouette.

Le hibou symbolise la réflexion, le sérieux, la sagesse nécessaires pour voir clair dans la nuit de son orientation. Le hibou du SRAM vole, il ajoute l'action, le choix et la démarche d'admission qui suivent la réflexion. Représentée avec une chouette dans la mythologie romaine, Minerve était la déesse de la sagesse et de la science.

En 2007, le SRAM a rajeuni son logo, mais a conservé la symbolique du « hibou qui vole » : il a les ailes ouvertes et se pose sur les lettres SRAM.

Le nouveau logo a été présenté au Conseil d'administration et à l'Assemblée générale du SRAM tenus le 19 avril 2007.

Il sera utilisé à partir du 15 août 2007 : un communiqué officiel sera adressé à tous nos correspondants. La papeterie, les objets promotionnels, les documents d'information, le site web, le portail de demande d'admission, les interfaces web produites et utilisées par le Service de l'informatique pour identifier leurs produits seront modifiées.

3 LA RECHERCHE

Les activités du Service de la recherche sont principalement axées sur le soutien aux usagers des collèges dans leurs analyses sur les cheminements scolaires. Le nombre croissant d'utilisateurs de PSEP et de DÉFI amène de plus en plus de demandes d'aide pour la production de données ou de rapports statistiques et pour l'interprétation des résultats. Le Service de la recherche collabore avec le Service informatique pour le développement constant des outils informatisés, ce qui demande ensuite la mise à jour des guides d'utilisation, la rédaction de documents d'information et l'organisation de sessions de formation. Le Service de la recherche participe également à des congrès, colloques ou journées de réflexion sur la réussite.

3.1 LES SYSTÈMES PSEP, DÉFI ET SONDAGE

3.1.1 Les nouveautés dans PSEP

- Ajout du campus Lennoxville du collège Champlain (LE) au groupe prédéfini SRAM.

3.1.2 Les nouveautés dans DÉFI

- Ajout de fenêtres d'aide à l'écriture pour toutes les variables.
- Ajout de nouvelles fenêtres de documentation en ligne.

3.1.3 Le nouveau module Sondage

C'est maintenant le Service de la recherche qui assure le service aux usagers du module Sondage, développé par le Service informatique. Ce module permet aux collèges ayant participé à l'enquête *Aide-nous à te connaître* d'obtenir les réponses de leurs étudiants sous forme de tableaux ou de fichiers.

3.1.4 Les statistiques d'utilisation

Le nombre d'utilisateurs de PSEP et de DÉFI ne cesse de croître et le nombre total de requêtes traitées au cours de l'année a dépassé les 50 000.

- Le système PSEP a répondu cette année à 51 936 requêtes, soit 5 000 de plus que l'an dernier produisant ainsi plus de 300 000 tableaux de statistiques sur les cheminements scolaires. Environ 42 000 requêtes ont été effectuées par la SRIC, au nom et avec l'autorisation de 23 collèges, afin d'alimenter le système SONAR. Le nombre de requêtes individuelles provenant des usagers des collèges est resté stable aux environs de 10 000. C'est donc dire que PSEP continue de répondre

aux besoins particuliers des collègues. Presque tous les collègues membres du SRAM ont effectué des requêtes au cours de l'année.

- De juillet 2006 à juin 2007, au moins 3 500 requêtes ont été traitées par le système DÉFI. Environ la moitié de ces requêtes provenaient directement des usagers de 46 collèges, les autres requêtes ayant été effectuées par le Service de la recherche, en grande partie pour répondre aux demandes de collègues ou d'organismes.

3.2 COMMUNICATIONS

3.2.1 Le bulletin d'information

L'équipe de la recherche a publié, cette année encore, un *Bulletin DÉFI-PSEP*. Les anciens numéros du bulletin peuvent être consultés sur le site de PSEP ou de DÉFI et un index permet de retrouver facilement les articles recherchés.

3.2.2 Les sessions de formation

Le Service de la recherche continue d'offrir régulièrement des sessions de formation, selon les demandes et les besoins des usagers de PSEP et de DÉFI. Cette année, une journée de formation sur PSEP a réuni une vingtaine de participants.

3.3 AIDE-NOUS À TE CONNAÎTRE : LE SONDAGE

Le sondage *Aide-nous à te connaître*, destiné aux collégiens qui arrivent dans les cégeps chaque automne, est une initiative de la Commission des affaires étudiantes. Cette année, tous les collègues participants ont utilisé la version en ligne développée par le SRACQ et hébergée sur son site. Le SRAM, pour sa part, traite les données transmises par le SRACQ et les rend disponibles aux collègues par le biais du nouveau module *Sondage*, développé par le Service informatique et accessible aux personnes autorisées à l'adresse sondage.sram.qc.ca. Chaque collègue avait cette année la possibilité d'ajouter jusqu'à cinq questions propres à l'institution, et les réponses à ces questions peuvent aussi être analysées par le module *Sondage*. Le Service de la recherche a également supervisé la rédaction d'une nouvelle édition du guide de l'utilisateur.

Le SRAM participe régulièrement aux travaux du Comité *Aide-nous à te connaître* mis sur pied par la Commission des affaires étudiantes et la Commission des affaires pédagogiques. En 2006-2007, le Comité *Aide-nous te connaître* a poursuivi ses travaux en vue de la création d'un second questionnaire, qui sera administré aux étudiants après leur première session, en collaboration avec la Fondation des bourses du millénaire.

Une quarantaine de collègues ont fait passer le sondage à leurs nouveaux admis au printemps 2007, soit le double de l'an passé.

3.4 RÉUSSITE EN PREMIÈRE SESSION, PERSÉVÉRANCE ET DIPLOMATION

Comme par les années passées, nous présentons à la page suivante un tableau statistique sur la réussite en première session, la persévérance et la diplomation des étudiants. Les données proviennent du système *PSEP*, dont les données furent mises à jour en avril 2007.

Le terme **cohorte**, dans ce tableau, désigne l'ensemble des étudiants qui ont commencé leurs études collégiales au début d'une même année scolaire. La cohorte 1997, par exemple, regroupe les 31 255 nouveaux inscrits au collégial à l'automne 1997 (dans les collèges du SRAM).

Dans la quatrième colonne du tableau, le **taux de réussite moyen** est la moyenne des taux de réussite de l'ensemble des étudiants de chaque cohorte. Le taux de réussite de chaque étudiant est le rapport, exprimé en pourcentage, entre le nombre de cours réussis et le nombre de cours suivis en première session par cet étudiant.

Dans la cinquième colonne, la persévérance est mesurée par le **% de réinscrits en 3^e session**; il s'agit des étudiants qui sont demeurés inscrits, sans interruption, au moins jusqu'à la troisième session, et ce, quel que soit le programme ou le collège.

Finalement, les statistiques sur la diplomation donnent les **% de diplômés** calculés pour cinq périodes d'observation différentes, soit 3 ans, 4 ans, 5 ans, 6 ans et 7 ans après le début des études. L'écart important entre les pourcentages de diplômés après 3 ans et après 4 ans s'explique par le fait que ce tableau regroupe les étudiants du secteur préuniversitaire et du secteur technique. Ainsi, après 3 ans, on a déjà compté les diplômés du secteur préuniversitaire qui ont mis un an de plus que la durée minimale pour obtenir leur diplôme, alors qu'on ne compte au secteur technique que ceux qui ont obtenu leur diplôme dans le temps minimum requis.

Pour tenir compte de l'affiliation du collège Champlain-Lennoxville au SRAM en 2006 et pour permettre une comparaison réaliste avec les années passées, nous avons actualisé les tableaux en incluant rétroactivement les étudiants de Lennoxville dans les données des dix dernières années. Ceci explique le fait que les nombres et certains pourcentages sont différents de ceux qu'on retrouvait dans le tableau publié dans le rapport annuel de l'an dernier.

RÉUSSITE EN PREMIÈRE SESSION ET DIPLOMATION
(cohortes 1997 à 2006, ensemble des collèges du SRAM)

COHORTE	NOMBRE INITIAL D'ÉTUDIANTS	RÉUSSITE DES COURS DE LA PREMIÈRE SESSION		PERSÉVÉRANCE ET DIPLOMATION					
		% d'étudiants ayant réussi tous leurs cours	taux de réussite moyen (%)	% réinscrits en 3 ^e session	% de diplômés (DEC) (1)				
					après 3 ans	après 4 ans	après 5 ans	après 6 ans	après 7 ans
1997	31 255	52	80	80	44	55	61	63	64
1998	31 118	53	81	80	44	56	61	64	65
1999	30 658	54	81	79	44	56	61	63	65
2000	29 652	55	81	79	45	57	62	65	(2)
2001	29 621	56	81	81	46	58	63	(2)	(2)
2002	28 824	57	82	81	46	58	(2)	(2)	(2)
2003	28 786	58	82	82	47	(2)	(2)	(2)	(2)
2004	28 965	59	82	81	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
2005	29 666	57	82	81	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
2006	31 989	58	82	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)

(1) Pour le calcul de ces données, tous les DEC inscrits dans le fichier des diplômés ont été comptés, peu importe si les étudiants ont obtenu ces diplômes dans un autre collège ou sous un autre régime que celui de l'enseignement régulier.

(2) Cohorte trop récente pour que cette donnée ait été calculée au moment où nous avons effectué cette mise à jour.

3.4 RÉUSSITE EN PREMIÈRE SESSION, PERSÉVÉRANCE ET DIPLOMATION : le cas du cheminement 081.01 *Accueil et intégration*

Dans le rapport annuel 2003-2004, nous avons publié les résultats d'une étude sur le cheminement des étudiants en session d'accueil et d'intégration (081.01). L'analyse portait sur la cohorte d'automne 2002.

Cette année, nous avons repris une partie de cette analyse avec la cohorte d'automne 2004. Nous nous sommes intéressés plus particulièrement au parcours scolaire ultérieur de ces étudiants, au secteur préuniversitaire ou au secteur technique.

Dans l'ensemble des collèges du SRAM, les nouveaux inscrits (population A) de la cohorte d'automne 2004 se répartissaient comme suit :

- 60,6 % au secteur préuniversitaire
- 28,8 % au secteur technique
- 10,6 % en session d'accueil et d'intégration

Ainsi, on retrouvait 3 047 étudiants en session d'accueil. La proportion de garçons (54 %) était supérieure à celle qu'on observait dans l'ensemble des programmes pour cette même cohorte (43 %).

Les étudiants avec des moyennes générales au secondaire (MGS) faibles étaient proportionnellement beaucoup plus nombreux dans ce groupe que dans celui des admis au secteur préuniversitaire et au secteur technique.

**Répartition des nouveaux admis selon leur moyenne au secondaire (MGS)
Automne 2004 - Ensemble des collèges du SRAM**

MGS	Session d'accueil	Préuniversitaire	Technique	Ensemble de la cohorte
69 et moins	22,7 %	5,4 %	7,3 %	7,8 %
70 - 74	31,3 %	15,6 %	20,1 %	18,6 %
75 - 79	27,6 %	25,8 %	31,8 %	27,7 %
80 - 84	10,0 %	25,7 %	21,8 %	22,9 %
85 et plus	1,5 %	24,8 %	9,1 %	17,7 %
Sans MGS	6,9 %	2,7 %	9,9 %	5,3 %
MGS moyenne	73,3	79,8	77,3	78,4

- **Réussite en première session**

En première session, le taux de réussite moyen des étudiants inscrits en session d'accueil et d'intégration est de 13 % inférieur à celui des étudiants des programmes réguliers de DEC. Par contre, lorsqu'on tient compte de la moyenne au secondaire, les écarts s'atténuent. On constate même que les plus faibles du secondaire (MGS < 75) réussissent mieux en session d'accueil qu'au secteur préuniversitaire.

**Taux de réussite moyen en première session, selon la moyenne au secondaire (MGS)
Automne 2004 - Nouveaux admis**

MGS	Taux de réussite			
	Session d'accueil	Préuniversitaire	Technique	Ensemble de la cohorte
69 et moins	55 %	48 %	62 %	54 %
70 - 74	67 %	65 %	73 %	68 %
75 - 79	80 %	81 %	85 %	82 %
80 - 84	91 %	92 %	94 %	93 %
85 et plus	98 %	98 %	98 %	98 %
Ensemble	71 %	84 %	84 %	82 %

- **Réinscription en deuxième et en troisième sessions**

On constate d'abord que 81 % des étudiants inscrits en 081.01 en première session sont encore inscrits au collégial la session suivante. Pour les collèges du SRAM, le taux de réinscription dans l'ensemble des programmes est de 91 %. Lorsqu'on compare les étudiants qui avaient des MGS similaires, les écarts sont un peu moins grands.

**Taux de réinscription en deuxième et en troisième sessions, selon la moyenne au secondaire
Automne 2004 - Nouveaux admis**

MGS	Taux de réinscription en deuxième session		Taux de réinscription en troisième session*	
	Accueil	Ensemble	Accueil	Ensemble
69 et moins	73 %	77 %	48 %	52 %
70 - 74	80 %	85 %	63 %	68 %
75 - 79	84 %	91 %	73 %	82 %
80 - 84	90 %	97 %	81 %	91 %
85 et plus	93 %	99 %	85 %	96 %
Ensemble	81 %	91 %	64 %	81 %

* Seuls les étudiants inscrits pendant trois sessions consécutives sont comptés ici.

Seulement 64 % des étudiants de la cohorte d'automne 2004 ayant commencé leurs études en session d'accueil sont inscrits au collégial pour une troisième session consécutive, comparativement à 81 % dans l'ensemble des programmes collégiaux. Les écarts sont encore une fois moins importants lorsqu'on tient compte de la MGS.

On observe un phénomène intéressant chez les étudiants des sessions d'accueil, soit le fait que 5 % des étudiants de la cohorte de départ reviennent au collégial en troisième session, après une interruption d'une session (comparativement à 2 % pour l'ensemble). C'est donc le quart des décrocheurs qui reprennent leurs études collégiales. Il serait intéressant de vérifier si ce phénomène est lié à la non-accessibilité du programme souhaité à la session d'hiver.

Nous avons pu vérifier qu'une vingtaine d'étudiants sont inscrits à un programme menant à une attestation d'études collégiales (AEC). Nos bases de données ne contiennent pas l'information sur l'inscription au DEP. Il est possible qu'un certain nombre d'étudiants se soient réorientés vers le secteur professionnel au secondaire après leur session d'accueil.

- **Le parcours de ces étudiants**

Le tableau de la page suivante permet de suivre le cheminement des 3047 étudiants de la cohorte d'automne 2004 qui ont commencé leurs études collégiales en session d'accueil et d'intégration. Chacune des colonnes du tableau présente la répartition de ces étudiants aux sessions suivantes, selon le secteur et la famille de programmes.

	Automne 2004	Hiver 2005	Automne 2005	Hiver 2006
CHEMINEMENT				
Accueil et intégration	3 047	251	7	2
Transition		1 174	81	90
Autres		14	16	29
Total	3 047	1 439	104	121
PRÉUNIVERSITAIRE				
Sciences de la nature		231	296	249
Sciences humaines		474	590	519
Autres		69	144	127
Total		774	1 030	895
TECHNIQUE				
Techniques biologiques et agroalimentaires		51	285	261
Techniques physiques		59	204	174
Techniques humaines		24	127	112
Techniques de l'administration		131	307	266
Techniques des arts et communications graphiques		3	59	52
Total		268	982	865
AEC		2	22	19
Inscrits		2 483	2 138	1 900
Non inscrits		564	909	1 147

- **Inscription en deuxième session et choix de programme**

Parmi les 2 483 inscrits en deuxième session, plus de la moitié (58 %) sont encore dans un programme de cheminement particulier, pour la plupart en session de transition. Puisqu'il s'agit ici de la session d'hiver, on peut penser qu'une proportion importante des étudiants inscrits en session de transition le sont parce que le programme qui les intéresse ne permet pas l'admission à l'hiver. Cela explique probablement en grande partie le fait que ceux qui sont passés à un programme régulier de DEC soient presque trois fois plus nombreux au secteur préuniversitaire qu'au secteur technique.

Dans l'ensemble de la population étudiante du SRAM, pour une **même cohorte**, le ratio est d'environ deux étudiants au secteur préuniversitaire pour un étudiant au secteur technique.* Ainsi, en deuxième session, les étudiants provenant de la session d'accueil sont proportionnellement beaucoup plus nombreux au secteur préuniversitaire que ce n'est le cas pour les autres étudiants de la cohorte.

Plus de la moitié des étudiants qui se dirigent au secteur préuniversitaire après la session d'accueil se retrouvent en Sciences humaines, mais on en compte tout de même 30 % en Sciences de la nature.

* Il ne faut pas confondre ici la répartition par secteur de l'ensemble des étudiants d'un collège ou du réseau et la répartition par secteur des étudiants d'une **même cohorte**.

La moitié des étudiants qui ont choisi un programme technique après la session d'accueil sont inscrits en Techniques administratives. La non-accessibilité de plusieurs programmes techniques à la session d'hiver est sans doute encore ici en cause.

- **Inscription en troisième session et choix de programme**

En troisième session, il reste encore un petit nombre d'étudiants dans les programmes de cheminements particuliers, mais ils constituent la minorité.

En ce qui concerne le secteur du programme de troisième session, la situation est complètement renversée par rapport à la deuxième session.

Dans l'ensemble de la cohorte, en troisième session comme en deuxième, le ratio préuniversitaire-technique est toujours d'environ deux pour un. Par contre, la moitié des étudiants initialement inscrits en session d'accueil et encore présents au collégial en troisième session se retrouvent alors au secteur technique. Contrairement à ce qu'on avait observé en deuxième session, c'est au secteur technique que les étudiants issus de la session d'accueil sont proportionnellement plus nombreux que les autres étudiants de la cohorte.

Il serait intéressant de savoir si ces étudiants se destinaient déjà au secteur technique avant leur session d'accueil ou s'ils ont modifié leur intention en cours de route. Puisqu'en général il y a plus d'étudiants aux MGS faibles au secteur technique, et puisque les étudiants les plus faibles sont les plus susceptibles d'être inscrits en session d'accueil, ceci pourrait expliquer, du moins en partie, la répartition préuniversitaire-technique différente de celle du reste de la cohorte.

Ceux qui ont choisi le secteur préuniversitaire se répartissent entre programmes à peu près dans les mêmes proportions que l'ensemble de la population collégiale. Proportionnellement, on en retrouve autant en Sciences de la nature, un peu plus en Sciences humaines et un peu moins en Arts.

On observe des différences plus marquées quant au choix des programmes techniques. Les étudiants provenant de la session d'accueil sont proportionnellement plus nombreux dans les techniques biologiques et agroalimentaires, les techniques physiques et les techniques administratives que dans l'ensemble de la population. En contrepartie, ils choisissent un peu moins les techniques humaines et les techniques des arts et des communications graphiques.

3.6 PASSAGE SECONDAIRE-COLLÉGIAL : CARACTÉRISTIQUES ÉTUDIANTES ET RENDEMENT SCOLAIRE - DIX ANS PLUS TARD

Le SRAM a profité des 32^{es} Rencontres secondaire-cégep pour rendre publics, dans une conférence, le contenu et les conclusions du rapport de recherche *Passage secondaire-collégial : caractéristiques étudiantes et rendement scolaire - Dix ans plus tard*, de Michèle Gingras et Ronald Terrill. Le rapport a aussi fait l'objet d'**un lancement officiel** le 14 novembre à l'hôtel Hilton-Bonaventure de Montréal. La publication du rapport a bénéficié d'**une bonne couverture médiatique** de la part des journaux, de la radio (dont 275-ADOS) et de la télévision. Les résultats de la recherche ont aussi été présentés dans quelques **collèges** et dans le cadre de plusieurs **congrès**.

4 LE DÉVELOPPEMENT

Cette section traite des grands dossiers de la direction générale.

4.1 LA GESTION FINANCIÈRE

L'année financière 2006-2007 a été la troisième et dernière année **de la subvention** que le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport a octroyée au SRAM pour lui permettre de faire les réinvestissements technologiques nécessaires sans avoir recours à l'augmentation des droits d'admission.

L'avenir de la situation financière du SRAM préoccupant la direction, il est devenu évident que, à la suite de la fin de la subvention, l'hypothèse de l'augmentation des droits d'admission devait être envisagée. Des démarches ont été entreprises par le directeur général pour convaincre le MELS de la nécessité d'élever le plafond des droits d'admission et d'établir une règle qui permettrait de faire fluctuer ces droits en regard des indices reliés à l'augmentation du coût de la vie. Ces démarches n'ont pas porté fruit, le contexte politique des élections ne les favorisant pas. Une nouvelle ministre a été nommée qui doit revoir en totalité les frais reliés à la scolarité. Mais les décisions se font attendre.

Dans la suite d'une réunion où le Conseil d'administration s'était montré favorable à l'augmentation des frais reliés au traitement de la demande d'admission, une assemblée générale spéciale a été convoquée pour le 19 avril 2007. Y ont été votées deux propositions : l'une permettant l'augmentation à 35 \$ des frais reliés au traitement de la demande d'admission et l'autre prévoyant qu'à compter de mars 2008, les frais exigés par le SRAM pour traiter une demande d'admission à une session seront déterminés par le Conseil d'administration du SRAM en mars de chaque année pour l'admission des sessions d'hiver et d'automne de la prochaine année civile. Toute modification de ces frais serait ensuite ratifiée par l'assemblée générale annuelle du SRAM.

4.2 UN NOUVEAU MEMBRE : MACDONALD COLLEGE de l'Université McGill

À l'automne 2006, le directeur du programme Farm Management and Technology de Macdonald College de l'Université McGill contactait la direction du SRAM pour s'enquérir des démarches à entreprendre pour devenir membre du SRAM. La demande pouvait surprendre, Macdonald College n'étant pas un cégep. Le programme offert dans ce collège jouit du même statut que ceux de l'Institut agroalimentaire des campus de Saint-Hyacinthe ou de La Pocatière. Il est sous la responsabilité financière du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec et est autorisé par le ministère de l'Éducation, du Loisirs et du Sport du Québec.

Le directeur général du SRAM a reçu monsieur Peter Enright, le directeur du programme, et madame Christine Noiseux, agente de liaison, pour leur présenter les services que le SRAM offre au chapitre de l'admission et de l'information ainsi que le contexte de collaboration dans lequel ces services sont rendus.

Par souci de ne pas pénaliser les collègues membres qui offrent le programme 152.A0 *Gestion et exploitation de l'entreprise agricole*, le directeur général a fait procéder à des vérifications sur la provenance géographique et la langue maternelle des candidats qui font des demandes d'admission dans ces collèges. Le Conseil d'administration a été consulté le **29 mars 2007** sur le fond de la question et sur les modalités. Lors de cette réunion, le Conseil a accepté Macdonald College comme membre du SRAM et a fixé les droits d'entrée.

Finalement, l'Assemblée générale du SRAM lors de la réunion tenue le 19 avril 2007, a avalisé la décision du CA. concernant **l'adhésion du Collège Macdonald comme membre du SRAM**. Cette adhésion entre en vigueur pour l'admission de la session Hiver 2008, Macdonald College devenant en avril le 33^e membre du SRAM et le 5^e collègue anglophone.

4.3 UNE DÉSAFFILIATION : LE CÉGEP DE VICTORIANVILLE

Après des démarches qui n'ont pas semblé fructueuses aux yeux du directeur général du Cégep de Victoriaville et concernant des demandes auxquelles le SRAM avait pourtant répondu dans des délais très courts, le directeur général du SRAM a rencontré monsieur Vincent Guay, directeur général du Cégep de Victoriaville, et les agentes d'information du Cégep et de l'École nationale du meuble et de l'ébénisterie le 18 mai 2007. Lors de cette rencontre, monsieur Guay a mentionné qu'il envisageait de **quitter le SRAM pour rejoindre les rangs du SRACQ**. Selon lui, la visibilité d'un cégep de région dans un groupe comme celui du SRAM était loin d'être acquise. Pourtant deux ans auparavant, à la demande du directeur des études et à sa satisfaction, le SRAM avait pris les moyens pour mettre en évidence les campus de Montréal et de Victoriaville de son École nationale dans ses productions Web comme dans ses productions écrites. Tout cela, dans le respect des principes de justice et d'équité qui soutiennent ses Règlements généraux.

À la suite de la rencontre, le directeur général du SRAM adressait au Cégep de Victoriaville **une lettre d'engagement** concernant certaines mesures que le SRAM comptait prendre à l'égard de tous les cégeps des régions éloignées et ce, à partir du prochain exercice financier. Il demandait aussi, dans cette missive, de reporter la décision à prendre après la réunion du conseil d'administration d'octobre.

Dans une réunion de son Conseil d'administration tenue le 18 juin, **le Cégep de Victoriaville décidait de se désaffilier du SRAM**. Le CA du SRAM a accepté cette démission dans sa réunion du 28 juin 2007. À la suite de cette désaffiliation, le SRAM compte maintenant 32 membres.

4.4 LA LOI SUR L'ACCÈS AUX DOCUMENTS DES ORGANISMES PUBLICS ET SUR LA PROTECTION DES RENSEIGNEMENTS PERSONNELS : SÉSAME, SAGE et SIGDEC (SOCRATE)

Dans le cadre de la *Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels*, le Ministère, depuis 2003, dénonce et révisé ses ententes avec les organismes auxquels il fournit des renseignements nominatifs concernant les élèves ou étudiants enregistrés dans ses systèmes. Rappelons que le SRAM utilise les données de SÉSAME, SAGE ou SIGDEC (SOCRATE) tant dans le processus d'admission que dans ÉCHO, PSEP ou DÉFI. De ce côté, la révision des ententes est en suspens. Pour le niveau secondaire, le système CHARLEMAGNE que développe le Ministère remplacera SÉSAME et SAGE. **Le Ministère a reporté, à la fin des travaux reliés à ce système, la conclusion des ententes de partage des informations. Ce dossier reste donc en l'état où il se trouvait à la fin de l'année 2005-2006.**

4.5 LA DEMANDE D'ADMISSION PAR INTERNET SEULEMENT

À la réunion du mois de mars 2006, le Conseil d'administration adoptait **une proposition visant à faire d'Internet le seul véhicule d'acheminement de la demande d'admission dans les cégeps membres du SRAM à partir de la session d'admission de l'automne 2007.**

Dès le printemps 2006, à la demande du directeur général, les différents services du SRAM ont dressé la liste des aménagements à effectuer dans le domaine des processus, des développements et des équipements informatiques, des communications et des budgets pour assurer la réalisation du projet. Les développements devaient tendre à **augmenter la convivialité du processus de demande** et être prêts pour la date d'ouverture du système le 16 janvier 2007. Le Comité Omni.net, formé l'année dernière, a assuré le suivi des développements. À la lumière de l'expérience de l'année passée, ce qui devenait évident pour le Comité Omni.net, **c'est qu'il fallait réduire le nombre de cas où le candidat doit envoyer un document ou un paiement par la poste.**

- Le SRAM a développé un **service de gestion des télécopies liées à un dossier** pour permettre aux usagers de télécopier un ou des documents et ce, sans engorgement du télécopieur : lettre de motivation, *Avis d'évaluation comparative des études effectuées hors du Québec*, certificat de naissance pour les personnes qui ne sont pas nées au Québec, bulletins universitaires, document d'une autre province ou d'un autre pays, certificat de maladie etc. Le SRAM a privilégié les télécopies plutôt que les « fichiers joints » parce que la technologie « télécopieur » est plus répandue que la numérisation à domicile.

Pour que toute pièce envoyée soit reliée au bon dossier, le candidat doit imprimer le **bordereau de transmission** sur lequel apparaît son numéro de dossier et le joindre aux pièces télécopiées. C'est aussi sur le bordereau qu'apparaissent tant le numéro spécial du télécopieur que l'adresse qui pourrait être utilisée pour un envoi par la poste. Dans le cas de l'adresse, elle varie selon le nombre de jours nous séparant de la date d'échéance du tour. On l'aura compris, dans tous les cas, ces coordonnées réfèrent au SRAM et non à l'un des collèges.

- En plus de permettre le **paiement des frais relatifs à la demande d'admission** par carte de crédit MasterCard ou VISA directement sur le site, le SRAM s'est inscrit comme fournisseur dans les sites bancaires de paiement électronique de factures. Le candidat n'a qu'à ajouter, dans son site bancaire personnel, le fournisseur « SRAM (ADMISSION) » et son numéro de dossier comme numéro de compte, pour pouvoir y acquitter les frais qui lui sont imposés. À l'heure actuelle, plusieurs banques offrent le service mais quelques unes sont récalcitrantes. Par ailleurs, il reste toujours possible de poster au SRAM un chèque visé ou un mandat-poste. On remarque que cette année 64 % des candidats ont payé par carte de crédit, 1 % par paiement électronique de factures et 35 % par mandat-poste ou chèque visé.

- Le **transfert électronique des résultats scolaires de la 5e secondaire** (secteur des jeunes), prévu par des ententes conclues avec les commissions scolaires et les collèges privés, permet d'éviter l'envoi postal des bulletins. Ce système est en place depuis quelques années et seules deux commissions scolaires n'y adhèrent pas dans le bassin SRAM. On sait aussi que depuis plusieurs années, les résultats scolaires apparaissant sur le Relevé de notes du Ministère sont déjà obtenus directement du MELS. Il en va de même de tous les résultats des études collégiales faites au Québec et des inscriptions-cours des candidats fréquentant les cégeps.

- Le développement, par le Service de l'informatique, d'une interface Web à laquelle ont accès les seuls intervenants autorisés des Centres d'éducation des adultes (CEA) a permis **le transfert électronique du Complément d'information au Relevé des apprentissages**. Ainsi, normalement, aucun adulte n'aurait dû avoir à fournir un document concernant ses études actuelles dans un CEA.

- Dans l'optique d'augmenter la convivialité, certaines **autres fonctionnalités du système d'admission en ligne ont été améliorées** :

- « *État de ma demande d'admission* » : ce module, nommé l'an passé « *Statut de ma demande d'admission* » a **changé de nom** pour que les candidats puissent comprendre qu'il sert à suivre l'état de leur dossier. Un candidat peut y connaître les pièces qu'il doit encore fournir au SRAM et l'utiliser s'il veut venir acquitter ses frais par carte de crédit. Le SRAM, dans le respect de l'échéancier, y inscrit les verdicts d'admission.

- « *Modifier mon choix* » : par ce module, **un candidat peut changer son choix de programme/collège** après avoir transmis sa demande d'admission. Cette année, il fallait que la demande d'admission soit complète et que la modification soit faite avant la date limite du tour. Le SRAM prévoit permettre à l'avenir à un candidat de changer son choix dès qu'il a acquitté ses frais. Il est évident qu'un candidat déjà admis par un collège ne peut changer son choix : l'admission reste définitive, comme par le passé. Aux 2^e et 3^e tours, ce module sert au candidat refusé pour enregistrer son choix.

- « *Rechercher mon numéro de dossier* » : pour retourner à sa demande d'admission, un candidat doit avoir en main **son numéro de dossier**. Ce module exige du candidat, en plus de son nom et sa date de naissance, son code permanent et le nom de sa mère, comme données d'identification.

- *Rappel automatique* : la mise en place de cette fonctionnalité a fait qu'on requiert du candidat, pendant qu'il fait sa demande, qu'il nous indique s'il désire recevoir **un rappel automatique** et à quel numéro de téléphone, **advenant qu'une pièce soit manquante** à son dossier. Des appels sont automatisés et répétés pour amener le candidat à aller consulter l'état de sa demande d'admission et l'inciter à la compléter avant la date limite du tour.

- *Validation des adresses des candidats* : pour donner son adresse, un candidat n'a, maintenant, qu'à **inscrire son numéro sur la rue et son code postal**. La banque des codes postaux de Postes Canada déduit le reste de son adresse (rue, ville ou village, province). La graphie de ces éléments de l'adresse sera donc validée. Ce développement n'a connu son aboutissement que lors du 3^e tour d'admission.

Deux autres développements préparés en 2006-2007 seront en test pour l'admission de l'Hiver 2008 : **une interface Web** sur le modèle de celle du transfert du *Complément d'information* a été élaborée pour le transfert électronique par le spécialiste en Éducation comparée du SRAM de *l'Avis d'évaluation comparative des études effectuées hors du Québec*. Ensuite un *Tableau des programmes offerts* à la session d'admission, **sous forme dynamique**, devrait aussi être en place pour le l'admission de la session Hiver 2008.

Un **site totalement dédié aux candidats internationaux** est présentement en préparation. Ce site permettra aux candidats à l'étranger de faire une demande d'admission à n'importe quel moment dans l'année et de viser une session qui pourrait être différente de la prochaine pour laquelle le SRAM ouvrira le site ordinaire de demande d'admission. Cette façon de faire accordera plus de temps aux internationaux admis pour obtenir les documents et permis requis pour des études au Québec. On

pourrait dire qu'il y aura entrée continue dans le système et que les collèges ne seront pas pris à la dernière minute pour traiter ces dossiers délicats.

Des **achats** d'ordinateurs, de postes de travail, de douchettes pour la lecture des codes à barres, d'un photocopieur-télécopieur-numériseur-imprimante ont été effectués pour le Service de la gestion des dossiers d'admission pour répondre aux exigences des nouvelles fonctions de travail reliées à la réception des demandes d'admission par Internet. L'ensemble de ses procédures de réception et de vérification de la demande du candidat, ainsi que les processus d'encaissement des droits d'admission ont été adaptés à la demande d'admission Internet.

De plus différents correctifs ont été apportés **aux textes des pages du site sram.omnivox.ca** pour en améliorer la compréhension et la lisibilité pour les candidats.

4.6 LES RENCONTRES AVEC LES DIRECTRICES ET DIRECTEURS DES ÉTUDES ET LES REGISTRAIRES NOUVELLEMENT NOMMÉS

Gaëtan Faucher a rencontré cette année cinq nouveaux venus dans la fonction de directrice ou directeur des études. Cette démarche a pour but **d'informer les directrices et directeurs des études des collèges du rôle que joue le SRAM** en vertu des différentes facettes de son mandat; elle permet aussi de les **sensibiliser au rôle qu'elles et ils ont à jouer comme membres de l'assemblée générale du SRAM** et de la Corporation. Par ailleurs, des rencontres de formation ont permis à cinq nouveaux registraires de rencontrer le personnel du SRAM de même que de se familiariser avec les procédures du SRAM qui influent sur leur travail. Au 1^{er} juillet 2007, plusieurs postes à la direction des études et postes de registraires sont sur le point d'être comblés : il y aura plusieurs personnes à rencontrer dans l'année qui vient.

4.7 UNE AIDE-CONSEIL

Le directeur général produit **des statistiques sur l'admission** pour répondre à des préoccupations particulières des directeurs des études du SRAM, des directeurs des études porte-parole des programmes techniques, du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport ou d'organismes comme la Fédération des cégeps ou le Regroupement des collèges du Montréal métropolitain. Ces statistiques touchent surtout les études de tendance, sur plusieurs années, de programmes ou de familles de programmes et dans plusieurs collèges. Elles ont aussi porté sur le comportement de la clientèle d'une région et sur les raisons de refus. Ces données sont disponibles sur le système VIVALDI pour les super-usagers autorisés des collèges mais les organismes autres que les collèges n'y ont évidemment pas accès. De plus, le SRAM se révèle un partenaire utile et recherché pour répondre aux besoins stratégiques des collèges.

4.8 LE RECRUTEMENT À L'INTERNATIONAL

En cours d'année, le Conseil d'administration a décidé d'une orientation visant une plus grande implication du SRAM dans l'assistance aux collèges membres pour **l'admission d'étudiants internationaux**. D'un autre côté, *Cégep International*, le SRAM et le SRACQ ont souhaité **uniformiser les exigences** pour les étudiants en provenance de l'étranger afin de présenter un portrait plus standard de l'admission dans les cégeps du Québec.

En vertu d'un mandat de l'Assemblée générale, le SRAM participe à **des missions de recrutement d'étudiants à l'étranger**. Cette participation aide à réduire les délais d'obtention des permis d'études et des autres documents d'immigration des candidats internationaux. Dans le cadre de cette participation, **l'assemblée générale a déjà mandaté le SRAM pour faire des admissions conditionnelles au nom des collèges lors de ces missions**. Le SRAM reçoit, au préalable, un mandat de chacun des cégeps pour lesquels ces admissions conditionnelles sont effectuées. D'autres missions sont plutôt des **missions d'information** sur le niveau collégial, le réseau des cégeps publics, sur les programmes offerts.

L'organisme Cégep International, le SRAM et le SRACQ ont formé **une table de concertation** grâce à laquelle ils ont pu faire le bilan des récentes missions, clarifier les objectifs et consolider les pratiques dans les domaines de l'information et de l'admission, convenir d'un mode de partage des différentes missions afin de couvrir plus de Salons et déterminer dans quels cas les services régionaux se présentent seuls ou accompagnés de représentants des collèges.

En novembre 2006, le SRAM envoyait son agent d'information et le SRACQ une adjointe à la direction des études, cheminement scolaire, comme délégués à **Paris au Salon de l'étudiant** pour faire la promotion des cégeps.

En janvier 2007, l'agent d'information du SRAM était délégué **en France à deux Salons de l'Étudiant** consécutifs, l'un se tenant à Rennes et l'autre à Lille. Trois collèges ont participé à l'un ou l'autre de ces Salons : Shawinigan, Valleyfield et Édouard-Montpetit.

En février, le directeur général s'est rendu à **une série de Salons de l'Éducation dans trois villes du Maroc** : Casablanca, Rabbat et Marrakech. Il était accompagné d'un représentant du Collège de Shawinigan et du Collège de Valleyfield. Lors de ces Salons, le directeur général, mandaté par certains collèges, a ainsi pu, sur place, procéder à l'admission de quelques candidats au nom de ces collèges. Ces Salons du Maroc différaient de ceux de l'an dernier en ce sens qu'ils visaient une clientèle ciblée ayant un intérêt potentiel à poursuivre des études à l'étranger.

En mars 2007, c'est à **Paris** que le directeur général, accompagné d'une représentante de l'École nationale du meuble et de l'ébénisterie, d'un adjoint à la direction des études du Cégep Saint-Laurent et du Cégep de Trois-Rivières, s'est rendu à un **Salon de l'Étudiant**.

Le directeur général du SRAM a confié à l'agent d'information du SRAM **la participation au sous-comité sur l'élaboration du matériel promotionnel** à être utilisé en France l'an prochain. Sont aussi membres de ce sous-comité le nouveau directeur du SRACQ, la responsable du recrutement international et de la mobilité à Cégep international et une adjointe à la direction des études, cheminement scolaire.

4.9 LE COMITÉ DU SRAM SUR LES CANDIDATS INTERNATIONAUX

Le directeur général a formé un comité sur les « Candidats internationaux ». Ce comité est formé de la directrice adjointe, du coordonnateur du Service de la gestion des dossiers et de l'admission, de représentants des services de registrariat des collèges du SRAM, mesdames Julie Allard, Line Lahaise, Hélène Quesnel et Donna Yates et du directeur général.

Le comité a tenu trois réunions. L'objectif de ce comité est **une recherche de consensus ou d'uniformisation des pratiques dans le traitement des dossiers des candidats internationaux**. Un

sondage a été envoyé dans tous les collèges du SRAM pour avoir un portrait global de la situation. Le comité a pu constater que certains collèges sont peu interpellés par la problématique des candidats internationaux puisqu'ils n'en reçoivent pas ou si peu qu'ils les traitent à la pièce. D'autres en reçoivent suffisamment pour avoir depuis longtemps établi des pratiques standardisées.

Les discussions du Comité ont permis de prendre conscience que tous ne s'entendaient pas **sur le sens à donner à l'expression « candidats internationaux »**. Par exemple, il y a, bien sûr, les candidats qui sont à l'international au moment de présenter une demande d'admission. Mais d'autres, provenant de l'étranger, sont depuis longtemps établis au Québec bien qu'ils n'aient pas fait d'études au Québec. Ces distinctions s'avèrent cruciales quand il faut établir les critères concernant l'administration d'un test de connaissance de la langue d'enseignement.

Le comité s'est longuement attardé **au seuil de réussite acceptable au test de langue au regard de la langue d'enseignement du cégep choisi par le candidat**. On sait que l'an dernier, l'Assemblée générale du SRAM a convenu d'utiliser le test TOEFL pour les collèges anglophones (à l'exception du cégep Heritage où est utilisé le test CAEL) et le test TFI pour les collèges francophones. Ces tests sont disponibles à différents points de service dans le monde entier. Pour éclairer le comité, la représentante de la firme ETS Canada est venue présenter les différents niveaux de maîtrise atteints en rapport avec les intervalles des scores. Le comité devra arriver à une proposition d'un niveau de maîtrise acceptable pour tous les collèges.

L'autre sujet d'importance à l'ordre du jour du comité est **la reconnaissance de cours de l'enseignement collégial** en vertu de cours réussis dans un niveau post-secondaire ailleurs qu'au Canada. Les dossiers des candidats ayant étudié ailleurs qu'au Canada présentent tous une *Évaluation comparative de scolarité* établie par le MICC ou les services régionaux d'admission mais les collèges, selon le sondage effectué, ne reconnaissent pas tous les mêmes cours ou le même nombre de cours. L'uniformisation des pratiques en ce domaine assurerait l'équité dans le traitement des dossiers mais aussi rendrait plus clair le message véhiculé lors des missions internationales.

Les propositions issues du comité devraient être présentées aux différentes instances du SRAM en 2007-2008.

4.10 UNE PRÉSENTATION AUX MEMBRES DE REPÈRES

Le directeur général a été invité par l'organisme Repères à présenter, dans le cadre de son colloque de l'automne, **un atelier sur le cheminement *Accueil et intégration* (081.01) dans les collèges**. Dans son atelier, le directeur général s'est surtout attardé à présenter le futur d'une cohorte ou de répondre à la question « mais où ces étudiants vont-ils ensuite ? »

4.11 UN DÉPART À LA RETRAITE

Le coordonnateur du Service de la gestion des dossiers et de l'admission, **Jean Bernard**, a annoncé dans le courant de l'automne qu'il **comptait prendre sa retraite à l'été 2007**. L'opération « Admission » dont il était responsable est l'un des deux grands mandats du SRAM. Début novembre, le directeur général a lancé le concours pour combler le poste de coordonnateur. Il fallait qu'à la mi-février, soit vers la fin de la réception des demandes d'admission, le nouveau coordonnateur soit en place pour assister à toutes les étapes relatives à la gestion des dossiers des candidats des trois tours d'admission. **Bernard de Serres**, coordonnateur au Service de l'organisation de l'enseignement et de

la formation continue au Collège Ahuntsic a été engagé. L'expérience de Bernard De Serres est variée : avant d'occuper ses fonctions à Ahuntsic, il a été enseignant dans un cégep, conseiller à l'aide pédagogique individuelle et analyste-registraire.

4.12 UN DOSSIER PRÉOCCUPANT : UN PROBLÈME D'INFORMATION SCOLAIRE

On se rappelle que le 10 mars 2006, dans une lettre adressée aux directions des services éducatifs des commissions scolaires et aux directions des études des collèges privés et publics, le directeur de l'enseignement collégial annonçait : « **L'entrée en vigueur, en 2007, de nouvelles conditions pour l'obtention du diplôme d'études secondaires vont rendre caduc ce que plusieurs appellent le « DES plus ».** L'obtention du diplôme d'études secondaires donnera alors accès aux études collégiales à tous les diplômés du secondaire, y compris ceux qui n'auront à leur actif que la réussite du programme de base de mathématique de la quatrième secondaire (mathématique 416). » Précisons que pour obtenir le nouveau DES il faut avoir obtenu les unités en langue d'enseignement et en langue seconde de 5^e secondaire, les unités en histoire du Québec et du Canada, en sciences physiques et en mathématique de 4^e secondaire (ici le cours de mathématique 416 suffit). Cette lettre a ensuite été jointe à un Communiqué du directeur de la Sanction des études, l'Info-Sanction numéro 481, et a ainsi été diffusée à travers les réseaux secondaire et collégial.

La lettre du directeur de l'enseignement collégial précisait des conditions d'admission pour le secteur préuniversitaire, mentionnant même la mise en place d'une **formation d'appoint de 15 heures** pour l'admission, en Sciences humaines et en Histoire et civilisation, des candidats n'ayant réussi que mathématique 416. Le dernier paragraphe qui précise la durée de trois ans de la mesure spéciale (les mesures d'appoint), ajoute par ailleurs une nuance importante : « Le secteur de la Formation professionnelle et technique et formation continue (FPTFC) **procède actuellement à l'examen de certains de ses programmes techniques** au regard du programme de mathématique 416. Nous vous ferons part des conclusions dès que possible. »

Pendant toute l'année 2006-2007, le SRAM a été inondé d'appels à ce sujet. Il a fait valoir à tous ses correspondants qu'il fallait jouer de prudence car, d'une part, le *Règlement sur le régime des études collégiales* n'avait pas encore été modifié, et, d'autre part, que le processus pour mener à bien l'adoption d'une modification du *Règlement* comporte plusieurs étapes incontournables qui pourraient être échelonnées sur plusieurs mois. En novembre 2006, le réseau recevait du directeur général de l'enseignement collégial, une liste de 15 programmes qui requéraient le mathématique 514 comme préalable spécifique. Cette liste était issue des travaux du secteur de la Formation professionnelle et technique et formation continue. Quelques semaines plus tard, le directeur de la Sanction des études au MELS écrivait dans l'Info-Sanction numéro 511 : *Il importe donc d'inviter les élèves à redoubler d'efforts pour répondre à ces conditions**, notamment celles concernant les unités liées aux cours de la mathématique de la 5^e secondaire ou des cours de mathématiques 426 ou de mathématique 436 qui sont officiellement reconnus avoir des objectifs présentant un niveau de difficulté comparable à ceux de la 5^e secondaire.

La période de l'admission de l'Automne 2007 (début le 16 janvier) est arrivée sans que les modifications annoncées ne se concrétisent. Les directeurs des études des collèges membres du SRAM ont opté pour une attitude commune : ils ont décidé que le SRAM annoncerait qu'ils allaient, chacun dans leur collège, admettre les candidats en tenant compte des changements prévus. **Les candidats**

* Les conditions du DES+ qu'il vient d'énumérer dans un paragraphe précédent.

admis sur la base des normes de sanction du Régime pédagogique du secondaire identifié comme J4 ont été informés que **leur admission était conditionnelle à la modification** du *Règlement sur le régime des études collégiales*. Conseillers d'orientation, parents, élèves du secondaire se sont demandé ce qu'il allait advenir de l'admission de ces candidats qui répondaient aux exigences du DES+ toujours en vigueur sauf pour ce qui était du mathématique 514.

D'un autre côté, le site Web et les communiqués du Ministère ont laissé croire que les détenteurs des DES obtenus avant juin 1997 continueraient de jouir jusqu'en 2010 d'une clause grand-père qui autoriserait les collèges à les admettre sur la base des conditions d'admission qui prévalaient avant l'automne 1997. Un autre trou se dessinait : qu'arrivait-il à ces diplômés d'entre juin 1997 et juin 2007? Comment **livrer un message clair à tous ceux qui nous décrivaient leur cas**, qui nous adressaient leurs questions?

Le 22 mai 2007, le Directeur de la Sanction des études au MELS annonçait **le report** jusqu'au 1^{er} juillet 2010 **de l'entrée en vigueur des nouvelles exigences pour l'obtention du diplôme d'études secondaires** pour les élèves inscrits à **la formation générale des adultes**. Des cinq matières requises pour l'obtention d'un DES au secteur des jeunes ne subsiste, au secteur des adultes, que la langue d'enseignement de 5^e secondaire. Quelles allaient être les conditions d'admission qui s'appliqueraient à cette clientèle?

Le Ministère a confirmé aux directeurs des études que **ce n'est qu'au début août que les collèges seraient fixés sur les conditions d'admission à appliquer à ces étudiants qui commenceraient leurs études collégiales fin août 2007!** Tout cela pour permettre au Conseil supérieur de l'Éducation de préparer un *Avis* sur les modifications envisagées et pour garantir le temps légal d'une publication dans la *Gazette officielle*. Quand les modifications seront adoptées et que les élèves du secondaire seront devenus des étudiants de nos collèges, comment modulera-t-on l'application des nouvelles conditions d'admission? Parlera-t-on de droits acquis, de clause grand-père, de mesures transitoires?

Un nouveau curriculum s'implante au secondaire. Au 2^e cycle du secondaire, le programme de mathématiques offre trois séquences : la séquence *Culture, société et technique*, la séquence *Technico-sciences* et la séquence *Sciences naturelles*. Dans ce contexte, les questions surgissent de la part des conseillers au secondaire concernant les conditions particulières d'admission en mathématiques dans les programmes préuniversitaires et techniques pour l'admission de 2010. Là encore le Ministère n'a pas publié ces conditions et les conseillers ne savent que dire aux élèves qu'ils rencontrent. Le problème d'une information scolaire exacte, pertinente et claire surgit encore.

CONCLUSION

Quel dérangement pour entrer dans l'ère du futur!

Dans le secteur de l'admission, on l'a largement démontré, tout a été à relire, à repenser, à refaire. Et même un changement de mentalité s'est imposé. Il n'y a plus de délai dans le processus généré par la lenteur des services postaux. Tous les documents nécessaires peuvent être télécopiés, le paiement acheminé par deux modes électroniques différents. Tout est en place pour que, désormais, une demande d'admission doive être complète le jour même de la date limite publiée.

En plus de la conception ou l'amélioration d'outils informatiques soutenant tous les processus autour de l'admission, le Service de l'informatique a dû adapter ses systèmes aux modifications imposées par le MELS par l'introduction de SOCRATE, système de gestion des données des élèves au collégial remplaçant SIGDEC, l'actuel système d'information et de gestion des données sur l'effectif collégial. L'arrivée de SOCRATE a signifié l'apport d'adaptations significatives pour permettre aux collèges qui s'alimentent aux bases de données du SRAM dans le contexte de l'admission de récupérer dans des formats prescrits la totalité des données à transférer dans SOCRATE.

Parallèlement à cela au SRAM, le design de produits informatiques existants et mis à la disposition des collèges est repensé. L'ancien système VIVALDI cède progressivement sa place à VIVALDI2 et DALI (listes et statistiques concernant l'admission).

Par ailleurs, vu la place que prend le secteur de l'international, il devient impératif d'engager un autre agent d'information au SRAM et l'arrivée au sein de l'assemblée générale d'une autre voix anglophone, suggère que cet agent sera dédié d'abord à la clientèle de langue anglaise.

Le grand dérangement? Non, un grand pas vers le futur. Le SRAM multiplie les développements pour s'assurer de répondre de façon moderne et adéquate aux grandes orientations qui lui sont indiquées par les collèges mandataires : être un organisme de service à ses membres et aux candidats à l'admission, être un centre d'information sur les études collégiales et sur les programmes d'études, être un lieu de recherche en lien avec le cheminement scolaire des étudiants.

**ANNEXE 1
ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DU SRAM**

NOM	CÉGEP
Richard Pigeon/Sylvain Blais	Abitibi-Témiscamingue
Lyne Boileau	Ahuntsic
Isabelle Lamarre	André-Laurendeau
Maurice Piché/Maurice Senneville	Bois-de-Boulogne
Stephen Tribble	Champlain Lennoxville
Marcel Boutin/Lise St-Arneault	Drummondville
Denise Trudeau	Édouard-Montpetit
Sylvia Rossi	Gérald-Godin
Sylvain Lambert	Granby Haute-Yamaska
Kim Tysick/Joanne Werner	Heritage
Allister Thorne/Ginette Sheehy	John Abbott
Dominique Cournoyer	Régional de Lanaudière à Joliette
Carole Rivest-Turgeon	Régional de Lanaudière à L'Assomption
Céline Durand	Régional de Lanaudière à Terrebonne
Daniel Delisle	Lionel-Groulx
François Dauphin	Maisonneuve
Raymond-Robert Tremblay	Marie-Victorin
Denyse Blanchet	Montmorency
Michel Yelle	Outaouais
Édith Massicotte	Rosemont
Guy Papillon	Saint-Hyacinthe
Chantal Denis/Richard Pigeon	Saint-Jean-sur-Richelieu
Robert Ducharme	Saint-Jérôme
Pierre Boucher	Saint-Laurent
Roger Bouchard/Sylvie Le Sieur	Shawinigan
Marie-France Bélanger	Sherbrooke
Yves Goudreault	Sorel-Tracy
Michel Lauzière/Réjean René	Trois-Rivières
Ginette Sheehy/Yves Fontaine	Valleyfield
Peter Ross /John McMahon	Vanier
Réjean René/Daniel Mercier	Victoriaville
Murielle Lanciault	Vieux Montréal
Robert Millette	Institut de technologie agroalimentaire
Bernard Aurouze	Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec

CONSEIL D'ADMINISTRATION

Denyse Blanchet	Président(e)
Lyne Boileau	Vice-présidente
Michel Lauzière/Carole Rivest-Turgeon	Secrétaire-Trésorier(ère)
Édith Massicotte	Administrateur
Réjean René	Administrateur
Allister Thorne/John McMahon	Administrateur
Michel Yelle	Administrateur
Gaëtan Faucher	Directeur général

COMITÉ-CONSEIL DES REGISTRAIRES

François Côté (RI)	Carole Perron (SW)
Bernard De Serres (AH)/Dennis Waide (GG)	Hubert Santoire (BB)
Aline Garon (MV)	Jean Bernard (SRAM)/Bernard De Serres (SRAM)
Line Lahaise (MA)	Andrée Bourbonnais (SRAM)
Richard Ouellette (JR)	Gaëtan Faucher (SRAM)

COMITÉ-CONSEIL-INFORMATION

Guy Desaulniers	Comité-conseil des registraires
Suzanne Lucier	Bois-de-Boulogne
Luc Thifault	Valleyfield
Chantal Tremblay	Secondaire (Collège Mont Sacré-Cœur)
Carole Vallée	Secondaire (École secondaire Saint-Laurent)
Andrée Bourbonnais	SRAM
Gaëtan Faucher	SRAM
Jean-Pierre Riel	SRAM

COMITÉ DE LA RECHERCHE

Isabelle Lamarre	André-Laurendeau
Sylvain Lambert	Granby Haute-Yamaska
Édith Massicotte	Rosemont
Yves Goudreault	Sorel-Tracy
Andrée Bourbonnais	SRAM
Marie-Luce Darveau	SRAM
Gaëtan Faucher	SRAM
Michèle Gingras	SRAM

LE PERSONNEL DU SRAM

Jean Bernard/Bernard de Serres	Coordonnateur à l'admission
Michel Boisclair	Analyste
Andrée Bourbonnais	Directrice adjointe
Michel Caron	Technicien en informatique
Lucie Côté	Agente de bureau
Francine Cournoyer	Agente de bureau
Marc Dagenais	Programmeur
Marie-Luce Darveau	Agente de recherche
Gaëtan Faucher	Directeur général
Simon Gauthier	Programmeur
Michèle Gingras	Coordonnatrice de la recherche
Louise Groulx	Programmeur
Hélène Hébert	Administratrice de réseau
Mireille Jubinville	Agente de bureau
Francine Massie	Secrétaire de direction
Jean-Pierre Riel	Agent d'information
Huu Da Tran	Analyste
Renée Verlaan	Coordonnatrice de l'informatique

ANNEXE II

SERVICE RÉGIONAL D'ADMISSION DU MONTRÉAL MÉTROPOLITAIN

STATISTIQUES SUR L'ADMISSION

SESSION AUTOMNE 2007

PRÉSENTATION

Le présent rapport contient des données relatives à l'admission à la session AUTOMNE 2007; il contient des regroupements et des constatations visant à en faciliter la lecture.

Ces données concernent l'ensemble des 32 collèges participants. Des données propres à chacun des collèges sont disponibles sur demande. Toutes les statistiques contenues dans ce document reflètent l'état des admissions en date du 8 juin 2007.

Pour faciliter la compréhension de ces données, tous les tableaux statistiques ont été mis en annexe. Six chapitres de lecture aisée précèdent ces tableaux. Ces chapitres veulent extraire, à partir des chiffres bruts, un ensemble de renseignements simples, clairs et précis.

Les lecteurs qui aimeraient analyser davantage certaines questions peuvent en tout temps communiquer avec le SRAM.

SOMMAIRE

I.	LES DEMANDES D'ADMISSION.....	7
II.	LES ADMIS.....	9
III.	LA SATISFACTION DES CANDIDATS.....	11
IV.	LES TROIS TOURS	13
V.	LE PORTRAIT DES CANDIDATS.....	14
VI.	COMPARAISONS AUTOMNE 1975 À AUTOMNE 2007	20
	CONCLUSION	24

Annexes: ST05
 ST06
 ST08

I. LES DEMANDES D'ADMISSION : 67 627

Pour éviter toute ambiguïté tenant au fait que chaque candidat peut participer à trois tours s'il y a lieu, nous ne considérons dans ce premier chapitre que le **premier choix des candidats**, ce qui nous donne le nombre réel des candidats et leurs aspirations premières.

Le SRAM a reçu 67 627 demandes d'admission à la session Automne 2007 pour les 32 collèges participants.

De ces 67 627 demandes, 46,5 % (31 501 demandes) étaient adressées au secteur préuniversitaire, 45,5 % (30 765 demandes) étaient adressées au secteur technique, tandis que 8 % (5 361 demandes) ont été adressées aux cheminements particuliers en *Accueil et intégration* ou *Session de transition* (081.01 et 081.03).

Si on exclut les demandes dans ces cheminements du nombre total des demandes d'admission, **la proportion préuniversitaire / technique est 51 % versus 49 %.**

Le tableau ST05 indique la distribution des demandes (1^{er} tour) par programme.

L'extrait ci-dessous indique la distribution des demandes (1^{er} tour) par sous-secteur.

DEMANDES D'ADMISSION À L'AUTOMNE 2007 67 627

Programmes préuniversitaires	n DA 1 ^{er} tour		% DA 1 ^{er} tour	
	A-2007	A-2006	A-2007	A-2006
Sciences de la nature (incluant Baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences de la nature)	8 701	7 821	13 %	13 %
Sciences humaines (incluant Baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences humaines)	15 628	14 103	23 %	23 %
Arts et Lettres (incluant Musique, Arts et Lettres, Danse, Arts plastiques)	6 360	5 918	9 %	10 %
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	812	921	1 %	2 %

LES DEMANDES D'ADMISSION (SUITE) : 67 627

Programmes techniques	n DA 1 ^{er} tour		% DA 1 ^{er} tour	
	A-2007	A-2006	A-2007	A-2006
Techniques biologiques	8 187	7 556	12 %	12 %
Technologie agroalimentaire	389	410	1 %	1 %
Techniques physiques	4 023	3 719	6 %	6 %
Techniques humaines	8 482	7 645	13 %	12 %
Techniques de l'administration	5 263	4 657	8 %	8 %
Arts (secteur technique)	3 785	3 433	6 %	6 %
Communications graphiques	636	485	1 %	1 %

Cheminelements particuliers	n DA 1 ^{er} tour		% DA 1 ^{er} tour	
	A-2007	A-2006	A-2007	A-2006
Accueil et intégration, Session de transition	5361	4 728	8 %	8 %

Note : à cause des valeurs arrondies, le total peut dépasser 100 %

II. LES ADMIS : 57 113

Pour éviter toute ambiguïté tenant au fait que chaque candidat peut participer à trois tours s'il y a lieu, nous considérons comme admis un candidat admis par un collège à l'un quelconque des tours.

Les 32 collèges participants ont admis 57 113 candidats à la session Automne 2007.

De ces 57 113 admis, 53 % (30 106 étudiants) l'ont été au secteur préuniversitaire et 37 % (21 051 étudiants) l'ont été au secteur technique. Remarquons que 10 % (5 956) des admissions ont été faites dans les cheminements particuliers en *Accueil et intégration* ou *Session de transition* (081.01 et 081.03)

Si on exclut les admissions dans ces cheminements du nombre total des admissions, **la proportion préuniversitaire / technique est de 59 % versus 41 %.**

Le tableau ST05 indique la distribution des admis par programme.

L'extrait ci-dessous indique la distribution des admis par sous-secteur.

ADMIS À L'AUTOMNE 2007 57 113
--

Programmes préuniversitaires	n AD 3 tours		% AD 3 tours	
	A-2007	A-2006	A-2007	A-2006
Sciences de la nature (incluant Baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences de la nature)	8 114	7 462	14 %	14 %
Sciences humaines (incluant Baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences humaines)	15 637	14 192	28 %	27 %
Arts et Lettres (incluant Musique, Arts et Lettres, Danse, Arts plastiques)	5 704	5 346	10 %	10 %
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	651	790	1 %	2 %

LES ADMIS (SUITE) : 57 113

Programmes techniques	n AD 3 tours		% AD 3 tours	
	A-2007	A-2006	A-2007	A-2006
Techniques biologiques	5 060	4 648	9 %	9 %
Technologie agroalimentaire	369	392	1 %	1 %
Techniques physiques	3 573	3 389	6 %	6 %
Techniques humaines	4 561	4 382	8 %	8 %
Techniques de l'administration	4 574	4 077	8 %	8 %
Arts (secteur technique)	2 438	2 333	4 %	4 %
Communications graphiques	476	422	1 %	1 %

Cheminements particuliers	n AD 3 tours		% AD 3 tours	
	A-2007	A-2006	A-2007	A-2006
Accueil et intégration, Session de transition	5 956	5 077	10 %	10 %

Note : à cause des valeurs arrondies, le total peut dépasser 100 %

III. LA SATISFACTION DES CANDIDATS

SATISFACTION GLOBALE

Globalement, le SRAM a reçu 67 627 demandes d'admission et les 32 collèges ont admis 57 113 candidats. C'EST DONC DIRE QUE PLUS DE 84 % DES CANDIDATS AYANT FAIT UNE DEMANDE D'ADMISSION PAR LE SRAM ONT ÉTÉ ADMIS À L'UN QUELCONQUE DES TOURS. Les 10 514 refusés (dont 8 508 ont interrompu leur démarche avant le 3^e TOUR) ont pris différents chemins: collèges privés, cégeps anglophones et cégeps francophones hors SRAM, retour au secondaire, marché du travail, etc.

Des 57 113 étudiants admis, 80 % (45 659) ont été admis au 1^{er} TOUR, 15 % (8 814) ont été admis au 2^e TOUR et un peu plus de 5 % (2 640) ont été admis au 3^e TOUR.

Il est important de noter que plusieurs candidats refusés au 1^{er} TOUR ne se présentent pas au 2^e TOUR bien qu'ils y soient invités. Le même phénomène se produit entre les 2^e et 3^e TOURS. Ce sont 59 119 candidats qui ont poursuivi une démarche complète; de ce nombre, 57 113 ont été admis. LE TAUX D'ADMISSION DES CANDIDATS AYANT FAIT UNE DÉMARCHE COMPLÈTE EST DONC DE 96 %.

SATISFACTION par SECTEURS

Les tableaux ci-dessous indiquent la distribution des demandes par sous-secteur au moment du 1^{er} TOUR et la distribution des admis par sous-secteur à la fin du 1^{er} TOUR.

SATISFACTION par SECTEURS À L'AUTOMNE 2007			
---	--	--	--

Programmes préuniversitaires	nombre de demandes 1er tour	nombre d'admis 1er tour	% des admis par rapport aux demandes
Sciences de la nature (incluant Baccalauréat international et doubles DEC)	8 701	7 530	87 %
Sciences humaines (incluant Baccalauréat international et doubles DEC)	15 628	11 934	76 %
Arts et Lettres (incluant Musique, Arts et Lettres, Danse, Arts plastiques et doubles DEC)	6 360	4 682	74 %
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	812	618	80 %

LA SATISFACTION DES CANDIDATS (SUITE)

SATISFACTION par SECTEURS (SUITE)

Programmes techniques	nombre de demandes 1 ^{er} tour	nombre d'admis 1 ^{er} tour	% des admis par rapport aux demandes
Techniques biologiques	8 187	4 274	52 %
Technologie agroalimentaire	389	295	76 %
Techniques physiques	4 023	2 915	72 %
Techniques humaines	8 482	3 907	46 %
Techniques de l'administration	5 263	3 545	67 %
Arts (secteur technique)	3 785	2 023	53 %
Communications graphiques	636	409	64 %
Accueil et intégration, Session de transition	5 361	3 527	66 %

Rappelons ici que tous ces chiffres ne sont relatifs **qu'au premier choix**. Ils indiquent, par sous-secteur, la première réponse des collègues aux premières aspirations des candidats.

SATISFACTION DU CHOIX INITIAL DES ÉTUDIANTS ADMIS

- Quel que soit le moment de l'admission, ont été admis au **programme et au collège** de leur premier choix :
51 089 candidats, soit **89 %** des admis.
- Quel que soit le moment de l'admission, quel que soit le collège où finalement ils ont été admis, ont été admis **au programme** de leur premier choix : **(selon le tableau ST06)**
51 986 candidats, soit **91 %** des admis.
- Quel que soit le moment de l'admission et quel que soit le programme auquel finalement ils ont été admis, ont été admis **dans le collège** de leur premier choix : **(selon le tableau ST08)**
59 660 candidats soit **94 %** des admis.

IV. LES TROIS TOURS

Demandes reçues	67 627
------------------------	---------------

1^{er} TOUR		
Demandes parvenues au SRAM dans les délais prescrits et étudiées au 1 ^{er} TOUR	60 726	
Admis au 1 ^{er} TOUR	45 659	75 % des participants au 1 ^{er} TOUR

2^e TOUR		
Candidats refusés au 1 ^{er} TOUR ou candidats en retard et invités à participer au 2 ^e TOUR	20 968	
Candidats ayant participé au 2 ^e TOUR	16 152	74 %
Admis au 2 ^e TOUR	8 814	55 % des participants au 2 ^e TOUR

3^e TOUR		
Candidats refusés au 2 ^e TOUR ou candidats en retard et invités à participer au 3 ^e TOUR	7 338	
Candidats ayant participé au 3 ^e TOUR	4 646	63 %
Admis au 3 ^e TOUR	2 640	57 % des participants au 3 ^e TOUR

V. LE PORTRAIT DES CANDIDATS (GÉOGRAPHIQUE)

62 638 des 67 627 **demandes** (1^{er} choix) provenaient d'établissements scolaires faisant partie **du bassin** du SRAM, soit 93 % des demandes.

53 731 des 57 113 **admis** (3 tours) provenaient d'établissements scolaires faisant partie **du bassin** du SRAM, soit 94 % des admis.

On constate que 85 % des candidats en provenance **du bassin** ont été admis et que 72 % des candidats **hors bassin** ont été admis.

On peut expliquer l'écart entre le pourcentage d'admis du bassin et celui des admis hors bassin d'une part, par la plus grande persévérance des candidats du bassin et, d'autre part, par le fait que les candidats hors bassin choisissent souvent des programmes techniques contingentés.

Des 62 638 **demandes** (1^{er} choix) provenant du **bassin**, 51 915 demandes (83 %) provenaient **d'établissements publics** et 10 723 **demandes** (17 %) provenaient **d'établissements privés**.

Des 53 731 **admis** (3 tours) provenant du **bassin**, 43 624 admis (82 %) provenaient **d'établissements publics** et 10 107 **admis** (18 %) provenaient **d'établissements privés**.

À l'intérieur du **bassin**, le taux d'admission des candidats du **secteur public** est de 84 % et le taux d'admission des candidats du **secteur privé** est de 94 %.

Rappelons ici que chaque collège peut obtenir du SRAM des statistiques relatives à la provenance de ses étudiants, par commission scolaire et par école. Ces données peuvent être d'une grande utilité pour l'information et le recrutement.

LE PORTRAIT DES CANDIDATS (CIVIL)

Il s'agit dans ce chapitre de dégager certains traits de l'ensemble des candidats ayant fait une demande; âge, sexe, langue, citoyenneté ou occupation. Notons que cette étude ne porte que sur les **demandes au 1^{er} tour**. De plus, des distinctions seront faites entre les secteurs préuniversitaire et technique.

Note : dans les tableaux suivants, les cheminements particuliers 081.01 et 081.03 ont parfois été isolés sinon, ont été comptés seulement dans l'ensemble des programmes.

ÂGE		
Au 1^{er} juin pour l'ensemble des programmes		
114	moins de 16 ans	0,2 %
12 554	16 ans	18,6 %
26 165	17 ans	38,7 %
8 042	18 ans	11,9 %
4 893	19 ans	7,2 %
15 859	20 ans et plus	23,4 %

SEXE		
Sexe des candidats à l'ensemble des programmes		
38 144	féminin	56,4 %
29 483	masculin	43,6 %

Sexe des candidats au secteur technique		
17 769	féminin	57,8 %
12 996	masculin	42,2 %

Sexe des candidats au secteur préuniversitaire		
17 866	féminin	56,7 %
13 635	masculin	43,3 %

Sexe des candidats dans les cheminements		
2 509	féminin	46,8 %
2 852	masculin	53,2 %

LE PORTRAIT DES CANDIDATS (CIVIL)

LANGUE MATERNELLE		
Langue maternelle des candidats à l'ensemble des programmes		
54 737	français	81 %
5 636	anglais	8,3 %
7 254	autre	10,7 %

Langue maternelle des candidats au secteur technique		
26 038	français	84,6 %
1 517	anglais	4,9 %
3 210	autre	10,5 %

Langue maternelle des candidats au secteur préuniversitaire		
24 537	français	77,9 %
3 582	anglais	11,4 %
3 382	autre	10,7 %

CITOYENNETÉ		
Citoyenneté des candidats à l'ensemble des programmes		
64 045	citoyens canadiens	94,7 %
3 582	autres	5,3 %

Citoyenneté des candidats au secteur technique		
28 430	citoyens canadiens	92,4 %
2 335	autres	7,6 %

Citoyenneté des candidats au secteur préuniversitaire		
30 438	citoyens canadiens	96,6 %
1 063	autres	3,4 %

LE PORTRAIT DES CANDIDATS (CIVIL) SUITE

OCCUPATION PRINCIPALE		
Occupation principale durant les six derniers mois des candidats à l'ensemble des programmes		
54 781	études	81 %
10 842	travail	16 %
2 004	autre	3 %

Occupation principale durant les six derniers mois des candidats au secteur technique		
22 464	études	73 %
6 981	travail	22,7 %
1 320	autre	4,3 %

Occupation principale durant les six derniers mois des candidats au secteur préuniversitaire		
27 918	études	88,6 %
3 046	travail	9,7 %
537	autre	1,7 %

Occupation principale durant les six derniers mois des candidats dans les cheminements		
4 399	études	82,1 %
815	travail	15,2 %
147	autre	2,7 %

LE PORTRAIT DES CANDIDATS (SCOLAIRE)

La dernière année d'étude complétée ou en cours par les 67 627 candidats au moment de la demande était		
40 951	5 ^e secondaire	60,6 %
1 378	Adulte	2,1 %
4 133	Adulte inscrit au secondaire	6,1 %
8 398	Collégial	12,4 %
7 713	Collégial inscrit au cégep	11,4 %
2 792	Université	4,1 %
2 262	Autre	3,3 %

La dernière année d'étude complétée ou en cours par les 57 113 admis des 3 tours au moment de l'admission était		
37 503	5 ^e secondaire	65,7 %
984	Adulte	1,7 %
3 185	Adulte inscrit au secondaire	5,6 %
6 242	Collégial	10,9 %
5 602	Collégial inscrit au cégep	9,8 %
2 068	Université	3,6 %
1 529	Autre	2,7 %

VI. COMPARAISONS AUTOMNE 1975 À AUTOMNE 2007

LES DEMANDES D'ADMISSION				
Automne	nombre de cégeps	nombre de demandes	secteur technique	secteur préuniversitaire
2007	32	67 627	49 %	51 %¹
2006	31	61 396	49 %	51 %
2005	30	54 200	52 %	48 %
2004	30	53 019	53 %	47 %
2003	30	53 788	51 %	49 %
2002	30	53 893	53 %	47 %
2001	29	54 129	55 %	45 %
2000	29	56 249	56 %	44 %
1999	29	57 512	55 %	45 %
1998	28	57 194	55 %	45 %
1997	28	58 324	55 %	45 %
1996	28	62 976	54 %	46 %
1995	28	63 185	54 %	46 %
1994	28	63 607	55 %	45 %
1993	28	61 877	54 %	46 %
1992	26	55 342	51 %	49 %
1991	26	48 415	50 %	50 %
1990	26	44 627	48 %	52 %
1989	24	43 452	46 %	54 %
1988	24	43 673	47 %	53 %
1987	24	44 886	50 %	50 %
1986	23	47 095	52 %	48 %
1985	23	45 671	54 %	46 %
1984	23	45 404	56 %	44 %
1983	23	45 048	57 %	43 %
1982	23	44 356	59 %	41 %
1981	21	38 987	58 %	42 %
1980	21	35 990	57 %	43 %
1979	17	31 179	57 %	43 %
1978	16	32 045	53 %	47 %
1977	16	33 750	52 %	48 %
1976	16	32 638	51 %	49 %
1975	15	27 122	52 %	48 %

¹ À partir de 2004, cette proportion est établie après avoir retiré les cheminements particuliers (081.01 et 081.03)

COMPARAISONS AUTOMNE 1975 À AUTOMNE 2007 (SUITE)

LES ADMISSIONS				
Automne	nombre de cégeps	nombre d'admis	secteur technique	secteur préuniversitaire
2007	32	57 113	41 %	59 %¹
2006	31	52 510	41 %	59 %
2005	30	46 607	44 %	56 %
2004	30	45 348	45 %	55 %
2003	30	45 297	43 %	57 %
2002	30	45 248	45 %	55 %
2001	29	45 714	47 %	53 %
2000	29	46 764	46 %	54 %
1999	29	47 730	46 %	54 %
1998	28	47 443	45 %	55 %
1997	28	47 487	46 %	54 %
1996	28	50 251	42 %	58 %
1995	28	49 537	41 %	59 %
1994	28	49 664	43 %	57 %
1993	28	47 576	43 %	57 %
1992	26	42 994	40 %	60 %
1991	26	40 453	41 %	59 %
1990	26	38 570	41 %	59 %
1989	24	36 872	40 %	60 %
1988	24	37 493	40 %	60 %
1987	24	37 488	42 %	58 %
1986	23	38 133	43 %	57 %
1985	23	37 525	46 %	54 %
1984	23	36 900	48 %	52 %
1983	23	36 328	49 %	51 %
1982	23	35 440	50 %	50 %
1981	21	31 983	48 %	52 %
1980	21	30 199	48 %	52 %
1979	17	25 627	48 %	52 %
1978	16	26 387	44 %	56 %
1977	16	27 877	42 %	58 %
1976	16	26 461	42 %	58 %
1975	15	22 453	44 %	56 %

¹ À partir de 2004, cette proportion a été établie après avoir retiré les cheminements particuliers (081.01 et 081.03)

COMPARAISONS AUTOMNE 1975 À AUTOMNE 2007(SUITE)

SATISFACTION DES CANDIDATS		
Automne	Pourcentage des candidats ayant fait une demande qui ont été admis à l'un quelconque de leurs choix	Taux d'admission des candidats ayant fait une démarche complète
2007	84 %	96 %
2006	86 %	97 %
2005	86 %	98 %
2004	86 %	97 %
2003	84 %	97 %
2002	84 %	97 %
2001	84 %	97 %
2000	83 %	97 %
1999	83 %	97 %
1998	83 %	97 %
1997	81 %	97 %
1996	80 %	96 %
1995	78 %	96 %
1994	78 %	95 %
1993	77 %	94 %
1992	78 %	94 %
1991	84 %	96 %
1990	86 %	97 %
1989	87 %	97 %
1988	86 %	97 %
1987	84 %	97 %
1986	81 %	96 %
1985	82 %	96 %
1984	81 %	96 %
1983	81 %	96 %
1982	80 %	95 %
1981	82 %	97 %
1980	84 %	97 %
1979	82 %	97 %
1978	82 %	97 %
1977	83 %	97 %
1976	81 %	97 %
1975	83 %	98 %

COMPARAISONS AUTOMNE 1975 À AUTOMNE 2007 (SUITE)

SATISFACTION DES CANDIDATS (SUITE)			
Automne	Pourcentage des candidats admis <i>au programme et au collège</i> de leur premier choix	Pourcentage des candidats admis <i>au programme</i> de leur premier choix	Pourcentage des candidats admis <i>au collège</i> de leur premier choix
2007	89 %	91 %	94 %
2006	90 %	92 %	95 %
2005	90 %	91 %	94 %
2004	90 %	91 %	94 %
2003	89 %	91 %	93 %
2002	89 %	91 %	93 %
2001	89 %	91 %	94 %
2000	88 %	90 %	93 %
1999	87 %	90 %	92 %
1998	88 %	90 %	92 %
1997	79 %	89 %	91 %
1996	80 %	88 %	90 %
1995	79 %	87 %	90 %
1994	78 %	86 %	90 %
1993	78 %	87 %	89 %
1992	78 %	88 %	88 %
1991	79 %	89 %	91 %
1990	81 %	91 %	94 %
1989	81 %	92 %	93 %
1988	81 %	90 %	93 %
1987	80 %	90 %	92 %
1986	80 %	88 %	90 %
1985	81 %	89 %	91 %
1984	80 %	89 %	90 %
1983	77 %	87 %	89 %
1982	78 %	86 %	88 %
1981	76 %	86 %	86 %
1980	77 %	88 %	89 %
1979	78 %	89 %	88 %
1978	77 %	89 %	87 %
1977	76 %	87 %	88 %
1976	77 %	88 %	89 %
1975	76 %	87 %	87 %

CONCLUSION

À l'Automne 2007, le SRAM a reçu 67 627 candidatures
et les 32 cégeps ont admis 57 113 étudiants.

Par rapport à l'Automne 2006, il s'agit d'une hausse de 6 231 **demandes** (+ 10,1 %) et d'une hausse de 4 603 **des admis** (+ 8,8 %). L'ajout d'un cégep de petite taille (Champlain--Lennoxville) au groupe des collèges du SRAM ne peut expliquer en totalité l'augmentation des demandes et des admis. Toutefois certaines catégories de candidats sont surreprésentées dans l'augmentation des demandes : les demandes des candidats du secondaire ont augmenté de 12,9 %, celles des candidats inscrits au collégial de 18,9 % et celles des candidats de provenance autres de 25 %.

Nos habituels indicateurs se lisent comme suit:

- stabilité de la proportion des **demandes adressées au secteur technique** : 49 % en 2007, 49 % en 2006, 52 % en 2005 et 53 % en 2004, quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des demandes moins les demandes dans les cheminements particuliers;
- stabilité de la proportion des **admis au secteur technique** : 41 % en 2007, 41 % en 2006, 44 % en 2005 et 45 % en 2004, quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des admis moins les admis dans les cheminements particuliers;
- stabilité des **demandes et des admissions dans les cheminements particuliers**;
- baisse du taux réel d'admission : 84 % en 2007, 86 % en 2006, 2005 et 2004;
- légère baisse du taux d'admission des candidats ayant fait une démarche complète d'admission : 96 % en 2007, 97 % en 2006, 98 % en 2005 et 97 % en 2004.

Pour les 32 cégeps, les différents taux d'admission et de satisfaction se lisent donc comme suit:

- 84 % des candidats sont admis;
- 96 % des candidats poursuivant une démarche complète sont admis;
- 91 % des admis le sont dans le programme de leur 1^{er} choix quel que soit le moment de cette admission.
- 94 % des admis le sont dans le collège de leur 1^{er} choix; quel que soit le moment de cette admission.
- 89 % des admis le sont dans le programme et le collège de leur 1^{er} choix, quel que soit le moment de cette admission.

Les cégeps SRAM ont admis **8 661 femmes de plus que d'hommes**. Cet écart était de 8 090 en 2006, de 7 425 en 2005, de 7 744 en 2004, 7 387 en 2003, 7 302 en 2002, 7 064 en 2001 et de 6 458 en 2000.

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard + Refusés autres)	= Nombre total refusés
08101 Accueil et intégration I	1		4299	3377	685	1607
	2		2461	1621	293	1133
	3		986	482		504
	4					
	Total		7105	7746	5480	978
08103 Session de transition	1		192	150	185	227
	2		293	221	75	147
	3		166	105		61
	4					
	Total		630	651	476	260
110A0 Techniques dentaires	1		60	50	4	14
	2		4			4
	3					
	4					
	Total		64	64	50	4
110B0 Techniques de denturologie	1		78	49	14	43
	2		48	4		44
	3		4	1		3
	4					
	Total		118	130	54	14
111A0 Techniques d'hygiène dentaire	1		586	226	40	400
	2		62	23	10	49
	3		14	1		13
	4					
	Total		628	662	250	50
112A0 Acupuncture	1		184	65	7	126
	2		6	1	1	6
	3		1			1
	4					
	Total		191	191	66	8
12001 Techniques de diététique	1		289	252	29	66
	2		46	24	5	27
	3		6	4		2
	4					
	Total		337	341	280	34

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
140A0 Électrophysiologie médicale	1		82	71	6	11	17
	2		3		3	3	6
	3		3	1		2	2
	4						
	Total		88	88	72	9	16
140B0 Tech. d'analyses biomédicales	1		338	279	97	59	156
	2		109	83	21	26	47
	3		26	19		7	7
	4						
	Total		463	473	381	118	92
141A0 Techniques d'inhalothérapie	1		254	134	64	120	184
	2		136	56	17	80	97
	3		31	11		20	20
	4						
	Total		388	421	201	81	220
142A0 Technologie de radiodiagnostic	1		418	222	19	196	215
	2		17	1	3	16	19
	3		3			3	3
	4						
	Total		437	438	223	22	215
142B0 Technologie médecine nucléaire	1		62	56	1	6	7
	2		1			1	1
	3						
	4						
	Total		63	63	56	1	7
142C0 Technologie de radio-oncologie	1		99	76	2	23	25
	2		3			3	3
	3		1			1	1
	4						
	Total		103	103	76	2	27
144A0 Tech. de réadaptation physique	1		456	222	16	234	250
	2		21	2	1	19	20
	3		2	1		1	1
	4						
	Total		473	479	225	17	254

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
144B0 Techn. d'orthèse et de proth.	1		75	50	1	25	26
	2		1		1	1	2
	3		1			1	1
	4						
	Total		76	77	50	2	27
145A0 Techniques de santé-animale	1		533	227	28	306	334
	2		47	8	8	39	47
	3		8	4		4	4
	4						
	Total		567	588	239	36	349
145C0 Techniques de Bioécologie	1		142	100	18	42	60
	2		36	20	6	16	22
	3		8	6		2	2
	4						
	Total		172	186	126	24	60
15221 Ges.de l'ent. agricole (dep)	1		14	12	1	2	3
	2		2	1		1	1
	3						
	4						
	Total		15	16	13	1	3
152A0 Gest.expl. entreprise agricole	1		106	103	21	3	24
	2		18	16	4	2	6
	3		5	3		2	2
	4						
	Total		128	129	122	25	7
153A0 Tech. des productions animales	1		41	41	7		7
	2		6	5	1	1	2
	3		1	1			
	4						
	Total		48	48	47	8	1
153B0 Tech. prod. hortic. et environ	1		29	22	12	7	19
	2		9	9	4		4
	3		7	6		1	1
	4						
	Total		44	45	37	16	8

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés	
153C0 Paysage et comm. hort. ornem.	1		44	43	17	18	
	2		13	12	5	6	
	3		10	4	6	6	
	4						
Total		67	67	59	22	8	30
153D0 Tech.des équipements agricoles	1		24	23	3	1	4
	2		2	1	2	1	3
	3		3	2		1	1
	4						
Total		28	29	26	5	3	8
154A0 Transformation des aliments	1		58	51	12	7	19
	2		10	9	5	1	6
	3		6	5		1	1
	4						
Total		73	74	65	17	9	26
160A0 Techn. d'orthèses visuelles	1		85	54	5	31	36
	2		14	4		10	10
	3						
	4						
Total		92	99	58	5	41	46
160B0 Audioprothèse	1		28	22	10	6	16
	2		12	8	2	4	6
	3		2	1		1	1
	4						
Total		42	42	31	12	11	23
171A0 Techniques de thanatologie	1		82	36	3	46	49
	2		8	1		7	7
	3						
	4						
Total		87	90	37	3	53	56
180A0 Soins infirmiers	1		2782	1880	543	902	1445
	2		900	369	132	531	663
	3		254	112		142	142
	4						
Total		3492	3936	2361	675	1575	2250

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
180B0 Soins infirmiers (2 1/2 ans)	1		108	46	25	62	87
	2		48	14	1	34	35
	3		7			7	7
	4						
	Total		154	163	60	26	103
181A0 Techniques ambulancières	1		482	148	12	334	346
	2		13		2	13	15
	3		2			2	2
	4						
	Total		496	497	148	14	349
190B0 Technologie forestière	1		9	9	11		11
	2		13	7		6	6
	3						
	4						
	Total		22	22	16	11	6
20010 Bacc.international sc. nature	1		43	40	3	3	6
	2		3	3			
	3						
	4						
	Total		46	46	43	3	3
20011 Sciences de la nature /musique	1		77	59	3	18	21
	2		4	3		1	1
	3						
	4						
	Total		80	81	62	3	19
20012 Sc.de la nature/sc. humaines	1		83	63	4	20	24
	2		5	3		2	2
	3		5	2		3	3
	4						
	Total		93	93	68	4	25
20013 Sc.de la nature/art plastique	1		21	18	1	3	4
	2		2	1		1	1
	3						
	4						
	Total		23	23	19	1	4

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés
20015 Sc.de la nature / danse	1		20	17	3	3
	2		1	1		
	3					
	4					
	Total		20	21	18	3
20016 Sc. de la nature,arts,lettres	1		4	4	1	1
	2		1		1	1
	3					
	4					
	Total		5	5	4	1
200B0 Sciences de la nature	1		7953	7329	488	624
	2		609	455	164	154
	3		221	116		105
	4					
	Total		8537	8783	7900	652
210AA Tech. de lab. biotechnologies	1		123	116	19	7
	2		33	27	5	6
	3		6	6		
	4					
	Total		160	162	149	24
210AB Tech de lab. chimie analytique	1		59	54	9	5
	2		14	6		8
	3					
	4					
	Total		73	73	60	9
210B0 Tech. de procédés chimiques	1		61	55	8	6
	2		22	19	1	3
	3		1			1
	4					
	Total		84	84	74	9
221A0 Technologie de l'architecture	1		649	472	41	177
	2		82	34	7	48
	3		7	4		3
	4					
	Total		702	738	510	48

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
221B0 Technologie du génie civil	1		459	389	57	70	127
	2		99	57	9	42	51
	3		11	6		5	5
	4						
	Total		545	569	452	66	117
221C0 T. de la mécanique du bâtiment	1		164	151	27	13	40
	2		30	22	9	8	17
	3		11	9		2	2
	4						
	Total		203	205	182	36	23
221D0 Tech. estimation et évaluation	1		57	45	9	12	21
	2		20	15	1	5	6
	3		6	3		3	3
	4						
	Total		77	83	63	10	20
222A0 T. aménagement et urbanisme	1		30	21	11	9	20
	2		11	10	4	1	5
	3		8	5		3	3
	4						
	Total		47	49	36	15	13
230AA Tech. géomatique: cartographie	1		8	7	1	1	2
	2		1		1	1	2
	3		1	1			
	4						
	Total		10	10	8	2	2
230AB Tech. géomatique: géodésie	1		35	35	10		10
	2		8	8	4		4
	3		4	4			
	4						
	Total		47	47	47	14	
232A0 Technologies pâtes et papiers	1		9	9			
	2						
	3						
	4						
	Total		9	9	9		

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
233B0 T. du meuble et d'ébénisterie	1		72	70	20	2	22
	2		18	16	7	2	9
	3		9	2		7	7
	4						
	Total		99	99	88	27	11
235B0 Technologie du génie civil	1		46	41	4	5	9
	2		8	8			
	3		2	2			
	4						
	Total		56	56	51	4	5
24121 Tech. de fabrication mécanique	1		6	5	2	1	3
	2		3	3			
	3						
	4						
	Total		9	9	8	2	1
241A0 Techniques de génie mécanique	1		449	369	45	80	125
	2		66	44	12	22	34
	3		21	12		9	9
	4						
	Total		509	536	425	57	111
241C0 Transform. matières composites	1		34	29	9	5	14
	2		9	7	2	2	4
	3		3	2		1	1
	4						
	Total		43	46	38	11	8
241D0 Maintenance industrielle	1		67	60	13	7	20
	2		17	13		4	4
	3		1			1	1
	4						
	Total		84	85	73	13	12
24306 Tech. de l'électronique indust	1		285	246	63	39	102
	2		77	64	23	13	36
	3		33	25		8	8
	4						
	Total		371	395	335	86	60

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés
24311 Technologie de l'électronique	1		322	266	57	113
	2		98	76	18	40
	3		33	20	13	13
	4					
	Total		429	453	362	75 91
24315 Technologie systèmes ordinés	1		84	66	16	34
	2		21	15	4	10
	3		8	7	1	1
	4					
	Total		108	113	88	20 25
24316 Tech. conception électronique	1		24	20	1	5
	2		4	3	1	1
	3					
	4					
	Total		28	28	23	1 5
244A0 Technologie physique	1		51	35	6	22
	2		10	8	2	4
	3		3	2	1	1
	4					
	Total		58	64	45	8 19
260A0 Assainissement de l'eau	1		47	33	5	19
	2		12	6	2	8
	3		5	4	1	1
	4					
	Total		60	64	43	7 21
260B0 Environnement,hygiène,sécurité	1		34	25	10	19
	2		12	10	1	3
	3		4	4		
	4					
	Total		49	50	39	11 11
270AA Procédés de transformation (M)	1		3	3		
	2					
	3					
	4					
	Total		3	3	3	

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés	
270AB Fabric. mécano-soudée (métal)	1		7	4	2	3	5
	2		1	1	2		2
	3		2	2			
	4						
Total		10	10	7	4	3	7
270AC Contrôle des matériaux (métal)	1		4	3	1	1	2
	2		1	1			
	3						
	4						
Total		5	5	4	1	1	2
27101 Géologie appliquée	1		13	11		2	2
	2						
	3						
	4						
Total		13	13	11		2	2
27102 Exploitation	1		13	10	5	3	8
	2		4	3	2	1	3
	3		3	3			
	4						
Total		18	20	16	7	4	11
27103 Minéralurgie	1		16	15	8	1	9
	2		8	4		4	4
	3						
	4						
Total		24	24	19	8	5	13
28004 Avionique	1		65	56	11	9	20
	2		12	9	5	3	8
	3		7	4		3	3
	4						
Total		84	84	69	16	15	31
280B0 Construction aéronautique	1		89	77	17	12	29
	2		13	8	9	5	14
	3		12	10		2	2
	4						
Total		113	114	95	26	19	45

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard + Refusés autres)	= Nombre total refusés
280C0 Tech. maintenance d'aéronefs	1		129	117	22	34
	2		21	19	6	8
	3		7	5	2	2
	4					
	Total		155	157	141	28
30010 Bac international sc. humaine	1		17	16	2	3
	2		3	2	1	1
	3					
	4					
	Total		20	20	18	2
30011 Sciences humaines et musique	1		57	35	3	25
	2		7	2	5	5
	3					
	4					
	Total		61	64	37	3
30013 Sc. humaines et art plastique	1		30	21	3	12
	2		7	4	1	4
	3		1	1		
	4					
	Total		37	38	26	4
30015 Sciences humaines et danse	1		37	32	2	7
	2		3	1	1	3
	3		1		1	1
	4					
	Total		40	41	33	3
30016 Sc. humaines, arts, et lettres	1		22	15	2	9
	2		6	3	1	4
	3		1	1		
	4					
	Total		28	29	19	3
30030 Sc. humaines:profil général	1		2579	2142	397	834
	2		911	605	177	483
	3		386	205		181
	4					
	Total		3648	3876	2952	574

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
30031 Sc. hu.: profil général math.	1		345	312	32	33	65
	2		63	45	14	18	32
	3		23	12		11	11
	4						
	Total		426	431	369	46	62
30032 Sc. hu.:profil administration	1		3325	2804	300	521	821
	2		505	343	96	162	258
	3		170	97		73	73
	4						
	Total		3849	4000	3244	396	756
30033 Sc. hu.: profil individu	1		4902	4322	632	580	1212
	2		1661	1166	184	495	679
	3		512	345		167	167
	4						
	Total		6661	7075	5833	816	1242
30034 Sc. humaines:profil société	1		999	826	149	173	322
	2		481	331	43	150	193
	3		106	80		26	26
	4						
	Total		1518	1586	1237	192	349
30035 Sc. humaines: profil monde	1		1573	1407	212	166	378
	2		427	321	78	106	184
	3		250	137		113	113
	4						
	Total		2159	2250	1865	290	385
300A1 Sc.hum. administration musique	1		1	1	1		1
	2		1			1	1
	3						
	4						
	Total		2	2	1	1	1
300B1 Bacc.international sc.humaines	1		3			3	3
	2		2	2			
	3						
	4						
	Total		4	5	2		3

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard + Refusés autres)	= Nombre total refusés
300D1 Sc. humaine monde et musique	1		2	1	1	2
	2		1		1	1
	3					
	4					
	Total		3	3	1	2
310A0 Techniques policières	1		2730	547	36	2183
	2		51	3	7	48
	3		10	4		6
	4					
	Total		2767	2791	554	43
310B0 T. d'interven. en délinquance	1		556	346	14	210
	2		24	1		23
	3					
	4					
	Total		574	580	347	14
310C0 Techniques juridiques	1		345	270	7	75
	2		10	1		9
	3					
	4					
	Total		354	355	271	7
311A0 Sécurité-incendie	1		336	201	8	135
	2		14	6		8
	3					
	4					
	Total		344	350	207	8
322A0 Tech. d'éducation à l'enfance	1		990	831	175	159
	2		337	235	56	102
	3		108	58		50
	4					
	Total		1358	1435	1124	231
351A0 Tech. d'éducation spécialisée	1		1549	837	142	712
	2		218	107	34	111
	3		64	30		34
	4					
	Total		1742	1831	974	176

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
384A0 Techniques de recherche	1		13	11	7	2	9
	2		12	8	2	4	6
	3		12	8		4	4
	4						
Total		37	37	27	9	10	19
388A0 Techniques de travail social	1		1021	561	96	460	556
	2		252	57	22	195	217
	3		26	21		5	5
	4						
Total		1216	1299	639	118	660	778
391A0 T. d'intervention en loisir	1		221	155	31	66	97
	2		71	37	7	34	41
	3		21	12		9	9
	4						
Total		290	313	204	38	109	147
393A0 Techniques de la documentation	1		156	148	49	8	57
	2		58	51	14	7	21
	3		19	15		4	4
	4						
Total		230	233	214	63	19	82
410A0 Tech. logistique du transport	1		64	55	27	9	36
	2		38	34	12	4	16
	3		16	12		4	4
	4						
Total		114	118	101	39	17	56
410B0 Tech. comptabilité et gestion	1		1474	1253	233	221	454
	2		345	246	76	99	175
	3		148	92		56	56
	4						
Total		1885	1967	1591	309	376	685
410C0 Assurance/services financiers	1		109	93	19	16	35
	2		22	17	6	5	11
	3		9	8		1	1
	4						
Total		138	140	118	25	22	47

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
410D0 Gestion de commerces	1		969	770	179	199	378
	2		263	188	54	75	129
	3		101	58		43	43
	4						
	Total		1276	1333	1016	233	317
411A0 Archives médicales	1		135	117	18	18	36
	2		57	35	3	22	25
	3		3	1		2	2
	4						
	Total		191	195	153	21	42
412AA Bureautique:coord.travail bur.	1		122	117	29	5	34
	2		37	34	6	3	9
	3		19	16		3	3
	4						
	Total		174	178	167	35	11
412AB Bureau.: micro-édi. hypermédia	1		178	137	32	41	73
	2		56	28	9	28	37
	3		18	8		10	10
	4						
	Total		243	252	173	41	79
414A0 Techniques de tourisme	1		226	151	42	75	117
	2		62	48	19	14	33
	3		29	17		12	12
	4						
	Total		297	317	216	61	101
42021 Informatique DEP-DEC	1		12	10	9	2	11
	2		10	9		1	1
	3						
	4						
	Total		22	22	19	9	3
420AA Infor.:informatique de gestion	1		647	536	105	111	216
	2		140	96	43	44	87
	3		77	43		34	34
	4						
	Total		828	864	675	148	189

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés	
420AB Info:informatique industrielle	1		10	9	1	1	
	2						
	3						
	4						
	Total		10	10	9	1	1
420AC Info:gestion réseaux informat.	1		160	125	37	72	
	2		45	27	13	31	
	3		20	12	8	8	
	4						
	Total		213	225	164	50	61
430A0 Techniques gestion hôtelière	1		283	86	8	205	
	2		9		9	9	
	3						
	4						
	Total		291	292	86	8	206
430B0 Gestion établis. restauration	1		135	86	1	49	50
	2		2		2	2	
	3						
	4						
	Total		137	137	86	1	51
50011 Arts et lettres - musique	1		16	10		6	6
	2						
	3						
	4						
	Total		16	16	10		6
50013 Arts lettres, arts plastiques	1		1	1			
	2						
	3						
	4						
	Total		1	1	1		
50015 Arts et lettres et Danse	1		8	3		5	5
	2						
	3						
	4						
	Total		8	8	3		5

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
50025 Arts et lettres, ciné., communi.	1		2150	1715	187	435	622
	2		422	260	46	162	208
	3		111	69		42	42
	4						
	Total		2533	2683	2044	233	639
50035 Arts et lettres, arts visuels	1		151	137	27	14	41
	2		59	48	10	11	21
	3		19	17		2	2
	4						
	Total		225	229	202	37	27
50045 Arts et lettres, champ lettres	1		606	541	55	65	120
	2		110	64	22	46	68
	3		44	35		9	9
	4						
	Total		724	760	640	77	120
50055 Arts et lettres: profil langues	1		683	553	87	130	217
	2		134	86	28	48	76
	3		57	34		23	23
	4						
	Total		837	874	673	115	201
50065 A. et l, arts d'interprétation	1		549	469	37	80	117
	2		62	43	9	19	28
	3		14	9		5	5
	4						
	Total		606	625	521	46	104
50075 Arts lettres: pr. arts lettres	1		104	100	8	4	12
	2		12	9	1	3	4
	3		2	1		1	1
	4						
	Total		118	118	110	9	8
500A1 Arts Lettres: lettres musique	1		3	3			
	2						
	3						
	4						
	Total		3	3	3		

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés
500B1 Arts Lettres: langues musique	1		1	1		
	2					
	3					
	4					
	Total		1	1	1	
50113 Musique et arts plastiques	1		3		3	3
	2					
	3					
	4					
	Total		3	3		3
50115 Musique et danse	1		5		5	5
	2		1		1	1
	3					
	4					
	Total		5	6		6
501A0 Musique	1		551	330	51	272
	2		112	65	12	59
	3		34	13		21
	4					
	Total		625	697	408	63
50613 Danse et arts plastiques	1		3	1	2	2
	2					
	3					
	4					
	Total		3	3	1	2
506A0 Danse	1		190	169	12	33
	2		26	18	4	12
	3		6	2		4
	4					
	Total		215	222	189	16
510A0 Arts plastiques	1		764	649	108	223
	2		327	194	31	164
	3		90	55		35
	4					
	Total		1092	1181	898	139

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard)	(Refusés autres)	= Nombre total refusés
551A0 Tech. prof. musique et chanson	1		306	145	20	161	181
	2		58	26	5	32	37
	3		13	6		7	7
	4						
	Total		337	377	177	25	200
561A0 Théâtre-production	1		128	106	13	22	35
	2		15	13	6	2	8
	3		10	4		6	6
	4						
	Total		147	153	123	19	30
561BA Dance interprétation classique	1		1	1			
	2						
	3						
	4						
	Total		1	1	1		
561BB Danse interprétation contempo.	1		10	4	13	6	19
	2		12	12	1		1
	3		2	1		1	1
	4						
	Total		24	24	17	14	7
561C0 Interprétation théâtrale	1		96	68	16	28	44
	2		24	11	5	13	18
	3		9	7		2	2
	4						
	Total		116	129	86	21	43
57002 Design de présentation	1		99	75	15	24	39
	2		36	13	2	23	25
	3		3	1		2	2
	4						
	Total		137	138	89	17	49
57004 Photographie (prise de vue)	1		276	90	6	186	192
	2		10			10	10
	3		1			1	1
	4						
	Total		284	287	90	6	197

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard	+ Refusés autres	= Nombre total refusés
570A0 Graphisme	1		582	320	32	262	294
	2		94	62	1	32	33
	3		1	1			
	4						
	Total		637	677	383	33	294
570B0 Techniques de muséologie	1		41	39	10	2	12
	2		15	13	4	2	6
	3		8	8			
	4						
	Total		64	64	60	14	4
570C0 Tech. de design industriel	1		57	48	10	9	19
	2		21	16	2	5	7
	3		5	4		1	1
	4						
	Total		79	83	68	12	15
570E0 Tech. design d'intérieur	1		553	405	55	148	203
	2		126	71	8	55	63
	3		17	12		5	5
	4						
	Total		635	696	488	63	208
571A0 Design de mode	1		277	234	19	43	62
	2		37	22		15	15
	3						
	4						
	Total		307	314	256	19	58
571C0 Commercialisation de la mode	1		263	210	29	53	82
	2		47	34	4	13	17
	3		4	1		3	3
	4						
	Total		310	314	245	33	69
573AA Céramique	1		10	8	6	2	8
	2		3	3	6		6
	3		7	7			
	4						
	Total		20	20	18	12	2

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard + Refusés autres)	= Nombre total refusés	
573AB Construction textile	1		8	7	1	2	
	2		3	3			
	3						
	4						
Total		11	11	10	1	1	2
573AC Ébénisterie	1		24	21	3	3	6
	2		19	14		5	5
	3		1			1	1
	4						
Total		42	44	35	3	9	12
573AD Impression textile	1		18	14	4	4	8
	2		7	5		2	2
	3						
	4						
Total		24	25	19	4	6	10
573AE Joaillerie	1		47	33	3	14	17
	2		1		2	1	3
	3		3			3	3
	4						
Total		50	51	33	5	18	23
573AF Lutherie (guitare)	1		65	19	4	46	50
	2		6			6	6
	3						
	4						
Total		71	71	19	4	52	56
573AG Maroquinerie	1		8	8	6		6
	2		6	6	1		1
	3		1	1			
	4						
Total		15	15	15	7		7
573AJ Verre	1		28	20	2	8	10
	2		2			2	2
	3						
	4						
Total		30	30	20	2	10	12

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés retard + Refusés autres)	= Nombre total refusés
574A0 Dessin animé	1		160	45	115	115
	2					
	3					
	4					
	Total		160	160	45	115
574B0 Animation 3D et syn. d'images	1		373	74	32	299
	2		150	32	1	118
	3		1			1
	4					
	Total		457	524	106	33
58108 Gestion de l'imprimerie	1		10	10	2	2
	2		2	2		
	3		3	3		
	4					
	Total		15	15	15	2
581A0 Infographie en préimpression	1		71	62	17	9
	2		40	37	7	3
	3		21	19		2
	4					
	Total		127	132	118	24
581B0 Techniques de l'impression	1		8	8	2	2
	2		3	3	2	2
	3		2	2		
	4					
	Total		13	13	13	4
582A1 Tech. d'intégration multimédia	1		509	329	17	180
	2		22	1	1	21
	3		4			4
	4					
	Total		529	535	330	18
700A0 Sciences, lettres et arts	1		278	257	4	21
	2		4	2	3	2
	3		3	2		1
	4					
	Total		282	285	261	7

Statistiques au 8 juin 2007

College Ensemble des colleges

Programme	Tour	Nombre d'étudiants	Nombre de choix étudiés	Nombre d'admis	(Refusés + Refusés) retard autres	= Nombre total refusés	
700B0 Histoire et civilisation	1		498	361	32	137	169
	2		66	25	7	41	48
	3		9	4		5	5
	4						
	Total	549	573	390	39	183	222
NNCOD Sonorisation et enregistrement	1		47	29	9	18	27
	2		14	6		8	8
	3						
	4						
	Total	57	61	35	9	26	35

Service régional d'admission du Montréal métropolitain
 st06 Nombres d'étudiants admis dans le programme de leur premier choix
 Statistiques au 8 juin 2007

Session automne 2007

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
08101 Accueil et intégration I	3377	541	159			4077
08103 Session de transition	150	106	47			303
110A0 Techniques dentaires	50					50
110B0 Techniques de denturologie	49	3	1			53
111A0 Techniques d'hygiène dentaire	226	23	1			250
112A0 Acupuncture	65	1				66
12001 Techniques de diététique	252	16	2			270
140A0 Électrophysiologie médicale	71		1			72
140B0 Tech. d'analyses biomédicales	279	67	17			363
141A0 Techniques d'inhalothérapie	134	38	9			181
142A0 Technologie de radiodiagnostic	222	1				223
142B0 Technologie médecine nucléaire	56					56
142C0 Technologie de radio-oncologie	76					76
144A0 Tech. de réadaptation physique	222	2	1			225
144B0 Techn. d'orthèse et de proth.	50					50
145A0 Techniques de santé-animale	227	7	4			238
145C0 Techniques de Bioécologie	100	13	6			119
15221 Ges.de l'ent. agricole (dep)	12	1				13
152A0 Gest.expl. entreprise agricole	103	16	2			121
153A0 Tech. des productions animales	41	5	1			47
153B0 Tech. prod. hortic. et environ	22	9	4			35
153C0 Paysage et comm. hort. ornem.	43	11	3			57
153D0 Tech.des équipements agricoles	23		2			25
154A0 Transformation des aliments	51	7	5			63
160A0 Techn. d'orthèses visuelles	54	4				58

Service régional d'admission du Montréal métropolitain
 st06 Nombres d'étudiants admis dans le programme de leur premier choix
 Statistiques au 8 juin 2007

Session automne 2007

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
160B0 Audioprothèse	22	7	1			30
171A0 Techniques de thanatologie	36					36
180A0 Soins infirmiers	1880	307	101			2288
180B0 Soins infirmiers (2 1/2 ans)	46	12				58
181A0 Techniques ambulancières	148					148
190B0 Technologie forestière	9	5				14
20010 Bacc.international sc. nature	40	3				43
20011 Sciences de la nature /musique	59	3				62
20012 Sc.de la nature/sc. humaines	63	3				66
20013 Sc.de la nature/art plastique	18	1				19
20015 Sc.de la nature / danse	17	1				18
20016 Sc. de la nature,arts,lettres	4					4
200B0 Sciences de la nature	7329	396	108			7833
210AA Tech. de lab. biotechnologies	116	13	5			134
210AB Tech de lab. chimie analytique	54	6				60
210B0 Tech. de procédés chimiques	55	7				62
221A0 Technologie de l'architecture	472	32	4			508
221B0 Technologie du génie civil	389	43	6			438
221C0 T. de la mécanique du bâtiment	151	13	8			172
221D0 Tech. estimation et évaluation	45	10	1			56
222A0 T. aménagement et urbanisme	21	8	4			33
230AA Tech. géomatique: cartographie	7		1			8
230AB Tech. géomatique: géodésie	35	6	4			45
232A0 Technologies pâtes et papiers	9					9
233B0 T. du meuble et d'ébénisterie	70	12	1			83

Service régional d'admission du Montréal métropolitain
 st06 Nombres d'étudiants admis dans le programme de leur premier choix
 Statistiques au 8 juin 2007

Session automne 2007

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
235B0 Technologie du génie civil	41	4				45
24121 Tech. de fabrication mécanique	5	2				7
241A0 Techniques de génie mécanique	369	36	12			417
241C0 Transform. matières composites	29	7	2			38
241D0 Maintenance industrielle	60	11				71
24306 Tech. de l'électronique indust	246	47	22			315
24311 Technologie de l'électronique	266	48	12			326
24315 Technologie systèmes ordines	66	12	4			82
24316 Tech. conception électronique	20	1				21
244A0 Technologie physique	35	7	2			44
260A0 Assainissement de l'eau	33	3	2			38
260B0 Environnement,hygiène,sécurité	25	8	1			34
270AA Procédés de transformation (M)	3					3
270AB Fabric. mécano-soudée (métal)	4		2			6
270AC Contrôle des matériaux (métal)	3	1				4
27101 Géologie appliquée	11					11
27102 Exploitation	10	3	3			16
27103 Minéralurgie	15	4				19
28004 Avionique	56	4	3			63
280B0 Construction aéronautique	77	7	7			91
280C0 Tech. maintenance d'aéronefs	117	16	5			138
30010 Bac international sc. humaine	16	2				18
30011 Sciences humaines et musique	35	2				37
30013 Sc. humaines et art plastique	21	3				24
30015 Sciences humaines et danse	32	1				33

Service régional d'admission du Montréal métropolitain
 st06 Nombres d'étudiants admis dans le programme de leur premier choix
 Statistiques au 8 juin 2007

Session automne 2007

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
30016 Sc. humaines, arts, et lettres	15	2	1			18
30030 Sc. humaines:profil général	2142	252	118			2512
30031 Sc. hu.: profil général math.	312	17	7			336
30032 Sc. hu.:profil administration	2804	216	74			3094
30033 Sc. hu,: profil individu	4322	516	148			4986
30034 Sc. humaines:profil société	826	102	30			958
30035 Sc. humaines: profil monde	1407	164	62			1633
300A1 Sc.hum. administration musique	1					1
300B1 Bacc.international sc.humaines		1				1
300D1 Sc. humaine monde et musique	1					1
310A0 Techniques policières	547	3	4			554
310B0 T. d'interven. en délinquance	346	1				347
310C0 Techniques juridiques	270	1				271
311A0 Sécurité-incendie	201	6				207
322A0 Tech. d'éducation à l'enfance	831	135	39			1005
351A0 Tech. d'éducation spécialisée	837	91	23			951
384A0 Techniques de recherche	11	4	2			17
388A0 Techniques de travail social	561	36	20			617
391A0 T. d'intervention en loisir	155	23	4			182
393A0 Techniques de la documentation	148	36	12			196
410A0 Tech. logistique du transport	55	18	10			83
410B0 Tech. comptabilité et gestion	1253	154	62			1469
410C0 Assurance/services financiers	93	12	5			110
410D0 Gestion de commerces	770	125	42			937
411A0 Archives médicales	117	9	1			127

Service régional d'admission du Montréal métropolitain
 st06 Nombres d'étudiants admis dans le programme de leur premier choix
 Statistiques au 8 juin 2007

Session automne 2007

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
412AA Bureautique:coord.travail bur.	117	23	8			148
412AB Bureau.: micro-édi. hypermédia	137	15	6			158
414A0 Techniques de tourisme	151	35	11			197
42021 Informatique DEP-DEC	10	8				18
420AA Infor.:informatique de gestion	536	58	28			622
420AB Info:informatique industrielle	9					9
420AC Info:gestion réseaux informat.	125	18	9			152
430A0 Techniques gestion hôtelière	86					86
430B0 Gestion établis. restauration	86					86
50011 Arts et lettres - musique	10					10
50013 Arts lettres, arts plastiques	1					1
50015 Arts et lettres et Danse	3					3
50025 Arts et lettres, ciné., communi.	1715	165	46			1926
50035 Arts et lettres, arts visuels	137	18	9			164
50045 Arts et lettres, champ lettres	541	34	25			600
50055 Arts et lettres:profil langues	553	56	22			631
50065 A. et l, arts d'interprétation	469	30	5			504
50075 Arts lettres: pr. arts lettres	100	7	1			108
500A1 Arts Lettres: lettres musique	3					3
500B1 Arts Lettres: langues musique	1					1
501A0 Musique	330	57	9			396
50613 Danse et arts plastiques	1					1
506A0 Danse	169	7	2			178
510A0 Arts plastiques	649	85	25			759
551A0 Tech. prof. musique et chanson	145	22	4			171

Service régional d'admission du Montréal métropolitain
 st06 Nombres d'étudiants admis dans le programme de leur premier choix
 Statistiques au 8 juin 2007

Session automne 2007

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
561A0 Théâtre-production	106	12	4			122
561BA Dance interprétation classique	1					1
561BB Danse interprétation contempo.	4	12	1			17
561C0 Interprétation théâtrale	68	10	6			84
57002 Design de présentation	75	4	1			80
57004 Photographie (prise de vue)	90					90
570A0 Graphisme	320	44	1			365
570B0 Techniques de muséologie	39	6	4			49
570C0 Tech. de design industriel	48	9	1			58
570E0 Tech. design d'intérieur	405	55	11			471
571A0 Design de mode	234	14				248
571C0 Commercialisation de la mode	210	20	1			231
573AA Céramique	8	1	5			14
573AB Construction textile	7	1				8
573AC Ébénisterie	21	4				25
573AD Impression textile	14	4				18
573AE Joaillerie	33					33
573AF Lutherie (guitare)	19					19
573AG Maroquinerie	8	5	1			14
573AJ Verre	20					20
574A0 Dessin animé	45					45
574B0 Animation 3D et syn. d'images	74	25				99
58108 Gestion de l'imprimerie	10	2				12
581A0 Infographie en préimpression	62	14	4			80
581B0 Techniques de l'impression	8		2			10

Service régional d'admission du Montréal métropolitain
 st06 Nombres d'étudiants admis dans le programme de leur premier choix
 Statistiques au 8 juin 2007

Session automne 2007

Programme du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
582A1 Tech. d'intégration multimédia	329	1				330
700A0 Sciences, lettres et arts	257	2	2			261
700B0 Histoire et civilisation	361	19	3			383
NNC0D Sonorisation et enregistrement	29	6				35
Total	45659	4820	1507			51986
Même collège, même programme	45659	4094	1336			51089

Service régional d'admission du Montréal métropolitain
 st08 Nombres d'étudiants admis dans le collège de leur premier choix
 Statistiques au 8 juin 2007

Session automne 2007

Collège du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
AB Cégep John Abbott College	2478	347	123			2948
AH Cégep Ahuntsic	2930	519	73			3522
AL Cégep André-Laurendeau	933	147	43			1123
AO Cégep Abitibi-Témiscam. (Amos)	119	12	6			137
AT Cégep Abitibi-Témiscamingue	715	109	32			856
AV Cégep Abitibi-Témis. (Val d'Or)	189	35	11			235
BB Cégep de Bois-de-Boulogne	1338	91	14			1443
BM Ecole du meuble Montréal	39	4				43
BV Ecole du meuble Victoriaville	24	6				30
CA Cégep de Lanaudière à l'Assom.	802	47	1			850
DM Cégep de Drummondville	839	155	43			1037
EM Cégep Édouard-Montpetit	3344	282	23			3649
GG Cégep Gérald-Godin	529	30	6			565
GR Cégep de Granby Haute-Yamaska	732	103	35			870
HQ Inst. tourisme et hôtellerie	218					218
HR Heritage College	406	79	23			508
HU Cégep de l'Outaouais	2081	339	106			2526
HY Cégep de Saint-Hyacinthe	1258	150	55			1463
IT Inst. de tech. agroalimentaire	215	28	13			256
JO Cégep de Lanaudière à Joliette	876	103	43			1022
JR Cégep de Saint-Jérôme	1400	211	75			1686
LE Champlain-Lennoxville	508	55	32			595
LG Cégep Lionel-Groulx	1998	239	40			2277
MA Cégep de Maisonneuve	2678	199	2			2879
MO Cégep Montmorency	2463	373	48			2884

Service régional d'admission du Montréal métropolitain
 st08 Nombres d'étudiants admis dans le collège de leur premier choix
 Statistiques au 8 juin 2007

Session automne 2007

Collège du premier choix	Étudiants admis au tour					Total
	1	2	3	4	5	
MV Cégep Marie-Victorin	1311	208	58			1577
RI Cégep de Trois-Rivières	1908	304	101			2313
RO Cégep de Rosemont	734	279	122			1135
SH Cégep de Sherbrooke	2163	496	160			2819
SL Cégep de Saint-Laurent	1270	137	52			1459
SO Cégep de Sorel-Tracy	296	45	27			368
ST Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu	1034	96	65			1195
SW Cégep Shawinigan	488	59	18			565
TB Cégep de Lanaudière à Terrebo.	468	31	19			518
VA Cégep Vanier College	2990	486	150			3626
VI Cégep de Victoriaville	463	50	27			540
VL Cégep de Valleyfield	681	88	42			811
VM Cégep du Vieux Montréal	2741	332	39			3112
Total	45659	6274	1727			53660

ANNEXE III

LE MARCHÉ DE L'EMPLOI ET LES SORTANTS DES PROGRAMMES DE FORMATION TECHNIQUE DES CÉGEPS DU QUÉBEC

PROMOTION 2006

**service régional d'admission
du montréal métropolitain**
Case postale 11028
Succursale Centre-ville
Montréal (Québec) H3C 4W9
téléphone : 514.948.7726
site web : www.sram.qc.ca



PRÉSENTATION

Les pages qui suivent présentent des statistiques factuelles sur le placement des sortants des programmes collégiaux de formation technique.

La relance des sortants de mai 2006 a été effectuée à la fin de 2006 et au début de 2007 par des conseillers en emploi sur les campus des collèges et par des responsables du placement.

Les données de :

56 cégeps, collèges et instituts ont été compilées ;

122 programmes de formation technique ont été inventoriés ;

9 366 sortantes et **6 023** sortants ont été comptés ;

9 469 répondants *se destinant à l'emploi* ont été retenus.

Cela permet de dégager des indices valables sur l'intégration au marché du travail, pour chaque programme collégial de formation technique.

Ce document présente des statistiques par programme et par secteur ; de plus, il présente respectivement à chaque établissement ayant participé à cette relance une fiche regroupant l'ensemble de ses programmes relancés. Cela permettra à chaque collège de se comparer à l'ensemble des autres collèges, programme par programme. D'autres renseignements tirés de cette relance sont aussi publiés dans le *GUIDE PRATIQUE DES ÉTUDES COLLÉGIALES AU QUÉBEC – 2008*, édité par le SRAM ; cet ouvrage ajoute aux statistiques des commentaires et des informations sur les salaires, les postes offerts, les milieux de travail et les exigences du marché. Ces commentaires et informations ont été rédigés par un comité de travail formé de conseillers en emploi et en information scolaire et professionnelle.

Le SRAM qui a coordonné cette 19^e opération de relance croit essentielle la réalisation annuelle de cette relance et il remercie de leur collaboration les directeurs des études, les directeurs des services aux étudiants, les conseillers en emploi sur campus, les responsables du placement et les sortants répondants. À l'automne, le SRAM communiquera avec les collèges pour amorcer la relance des sortants de mai 2007.

DÉFINITION DES TERMES

prog.	PROGRAMME DE FORMATION TECHNIQUE CONCERNÉ (DEC) Voir ci-dessous la liste numérique des programmes
cegeps	CÉGEPS RÉPONDANTS: Nombre d'établissements ayant participé à la relance, pour ce programme.
fin.hom	NOMBRE DE SORTANTS (MAI 2006). On peut inclure les sortants de décembre 2005.
fin.fem	NOMBRE DE SORTANTES (MAI 2006). On peut inclure les sortantes de décembre 2005.
nb.repon dest.emp	SORTANTS RÉPONDANTS SE DESTINANT L'EMPLOI: Nombre de sortants qui ont répondu à la relance et qui sont disponibles l'emploi, à la fin de leurs études collégiales. Ce nombre constitue notre base de calcul (100 %) à partir de laquelle tous les autres pourcentages de PLACEMENT sont établis. Ce nombre inclut les sortants avec ou sans DEC mais il exclut les sortants qui poursuivent des études collégiales ou universitaires à temps plein. Les sortants non rejoints par la relance dont le statut est inconnu ne sont pas considérés.
e.tplein	EMPLOI RELIÉ, TEMPS PLEIN (quel que soit le statut, permanent ou temporaire): Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi d'environ 6 mois et de 30 heures et plus par semaine, dans un domaine relié à leurs études collégiales.
e.tpart	EMPLOI RELIÉ, TEMPS PARTIEL OU OCCASIONNEL: Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi de moins de 6 mois ou de moins de 30 heures par semaine, dans un domaine relié à leurs études collégiales.
e.nrelie	EMPLOI NON RELIÉ: Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi dans un domaine non relié à leurs études collégiales.
sans.emp	SANS EMPLOI: Nombre et pourcentage de sortants qui n'ont pas obtenu d'emploi, six mois après la fin de leurs études collégiales.
sh.moyen pondéré	SALAIRE HORAIRE INITIAL MOYEN: Moyenne des salaires horaires offerts aux sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).
sh.max	SALAIRE HORAIRE INITIAL SUPÉRIEUR: Moyenne de quelques salaires horaires supérieurs offerts à quelques sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).

LISTE NUMÉRIQUE DES PROGRAMMES DE FORMATION TECHNIQUE

110.A0	Techniques de prothèses dentaires
110.B0	Techniques de denturologie
111.A0	Techniques d'hygiène dentaire
112.A0	Acupuncture
120.01	Techniques de diététique
140.A0	Techniques d'électrophysiologie médicale
140.B0	Techniques d'analyses biomédicales
141.A0	Techniques d'inhalothérapie
142.A0	Technologie de radiodiagnostic
142.B0	Technologie de médecine nucléaire
142.C0	Technologie de radio oncologie
144.A0	Techniques de réadaptation physique
144.B0	Techniques d'orthèses et de prothèses orthopédiques
145.A0	Techniques de santé animale
145.B0	Techniques d'aménagement cynégétique et halieutique (145.04)
145.C0	Techniques de bio-écologie (145.01 et 145.02)
147.A0	Techniques du milieu naturel
152.A0	Gestion et exploitation de l'entreprise agricole
153.A0	Technologie des productions animales
153.B0	Technologie de la production horticole et de l'environnement
153.C0	Paysage et commercialisation en horticulture ornementale
153.D0	Technologie des équipements agricoles
154.A0	Technologie de la transformation des aliments
155.A0	Techniques équines
160.A0	Techniques d'orthèses visuelles
160.B0	Audioprothèse
171.A0	Techniques de thanatologie
180.A0	Soins infirmiers
180.B0	Soins infirmiers (5 sessions)
190.A0	Technologie de la transformation des produits forestiers
190.B0	Technologie forestière
210.02	Techniques de génie chimique
210.AA	Techniques de laboratoire : biotechnologie
210.AB	Techniques de laboratoire : chimie analytique
210.B0	Techniques de procédés chimiques (210.04)

221.A0	Technologie de l'architecture (221.01)
221.B0	Technologie du génie civil (221.02)
221.C0	Technologie de la mécanique du bâtiment
221.D0	Technologie de l'estimation et de l'évaluation en bâtiment (221.04)
222.A0	Techniques d'aménagement et d'urbanisme
230.AA	Technologie de la géomatique : cartographie
230.AB	Technologie de la géomatique : géodésie
231.03	Transformation des produits de la mer
231.A0	Techniques d'aquaculture (231.04)
232.A0	Technologies des pâtes et papiers
233.B0	Techniques du meuble et d'ébénisterie (233.A0)
235.B0	Technologie du génie industriel (235.01 et 235.A0)
241.12	Techniques de transformation des matières plastiques
241.A0	Techniques de génie mécanique
241.C0	Techniques de transformation des matériaux composites
241.D0	Technologie de maintenance industrielle (241.05)
243.06	Technologie de l'électronique industrielle
243.11	Technologie de l'électronique
243.15	Technologie de systèmes ordonnés
243.16	Technologie de conception électronique
244.A0	Technologie physique
248.01	Techniques d'architecture navale
248.B0	Navigation
248.C0	Génie mécanique de marine
251.A0	Technologie des matières textiles
251.B0	Technologie de la production textile
260.A0	Assainissement de l'eau
260.B0	Environnement, hygiène et sécurité au travail
270.AA	Technologie du génie métallurgique : procédés de transformation
270.AB	Technologie du génie métallurgique : fabrication mécanosoudée
270.AC	Technologie du génie métallurgique : contrôle des matériaux
271.01	Géologie appliquée
271.02	Exploitation
271.03	Minéralurgie
280.04	Avionique
280.A0	Pilotage d'aéronefs (280.02)
280.B0	Techniques de construction aéronautique

280.C0	Techniques de maintenance d'aéronefs (280.03)
310.A0	Techniques policières
310.B0	Techniques d'intervention en délinquance (310.02)
310.C0	Techniques juridiques (310.03)
311.A0	Sécurité incendie
322.A0	Techniques d'éducation à l'enfance
351.A0	Techniques d'éducation spécialisée
384.A0	Techniques de recherche
388.A0	Techniques de travail social
391.A0	Techniques d'intervention en loisir
393.A0	Techniques de la documentation
410.A0	Techniques de la logistique du transport
410.B0	Techniques de comptabilité et de gestion
410.C0	Conseil en assurances et en services financiers
410.D0	Gestion de commerces
411.A0	Archives médicales
412.AA	Techniques de bureautique : coordination du travail de bureau
412.AB	Techniques de bureautique : micro-édition et hypermédia
414.A0	Techniques de tourisme
414.B0	Techniques du tourisme d'aventure
420.AA	Techniques de l'informatique : informatique de gestion
420.AB	Techniques de l'informatique : informatique industrielle
420.AC	Techniques de l'informatique : gestion de réseaux informatiques
430.A0	Techniques de gestion hôtelière (430.01)
430.B0	Techniques de gestion des services alimentaires et de restauration (430.02)
551.A0	Techniques professionnelles de musique et de chanson
561.A0	Théâtre – production
561.B0	Danse - interprétation
561.C0	Interprétation théâtrale
570.A0	Graphisme
570.B0	Techniques de muséologie
570.C0	Techniques de design industriel
570.D0	Design de présentation (570.02)
570.E0	Design d'intérieur (570.03)
570.F0	Photographie (570.04)
571.A0	Design de mode
571.B0	Gestion de la production du vêtement

571.C0	Commercialisation de la mode
573.AA	Céramique (573.09)
573.AB	Construction textile (573.08)
573.AC	Ébénisterie artisanale (573.04)
573.AD	Impression Textile (573.07)
573.AE	Joaillerie (573.01)
573.AF	Lutherie (573.05)
573.AG	Maroquinerie (573.03)
573.AH	Sculpture sur bois (573.06)
573.AJ	Verre (573.02)
574.A0	Dessin animé
574.B0	Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images
581.A0	Infographie en préimpression
581.B0	Techniques de l'impression (581.04)
581.C0	Gestion de projet en communications graphiques (581.08)
582.A1	Techniques d'intégration multimédia
589.A0	Techniques de production télévisuelle et de postproduction
589.B0	Techniques de communication dans les médias

**RELANCE DES SORTANTS (MAI 2006)
DES PROGRAMMES DE FORMATION TECHNIQUE
DES CÉGÉPS DU QUÉBEC**

SITUATION GLOBALE			
Nombre d'établissements	56		
Nombre de programmes	122		
Nombre de sortants (mai 2006)	15 389	dont	9 366 femmes et 6 023 hommes

SITUATION DU PLACEMENT		
Nombre de sortants répondants se destinant à l'emploi	9 469	100 %
Emploi relié total, 6 mois après la fin des études	8 169	86 %
Emploi relié temps plein (quel que soit le statut)	6 533	69 %
Emploi relié temps partiel ou occasionnel	1 636	17 %
Emploi non relié	898	9 %
Sans emploi	402	4 %
Salaire initial moyen pondéré	15,40\$ / heure	
Salaire initial supérieur	18,80\$ / heure	

SITUATION DE L'EMPLOI					
Secteurs	Sortants répondants se destinant à l'emploi	Emploi relié, temps plein (quel que soit le statut)	Emploi relié, temps partiel ou occasionnel	Emploi non relié	Sans emploi
Techniques biologiques	2 568	74 %	21 %	4 %	1 %
Technologies agroalimentaires	192	82 %	10 %	6 %	2 %
Techniques physiques	1 637	79 %	5 %	11 %	5 %
Techniques humaines	2 217	58 %	28 %	10 %	5 %
Techniques de l'administration	1 745	73 %	10 %	11 %	6 %
Arts et communications graphiques	1 110	58 %	16 %	19 %	7 %
TOTAL	9 469	69 %	17 %	9 %	4 %

- N.B.
- quelques collèges n'ont pas répondu à la relance
 - quelques collèges n'ont pu fournir de données pour quelques programmes
 - quelques collèges ont inclus les sortants de décembre 2005 avec ceux de mai 2006.

UN MARCHÉ EN SANTE

Le marché de l'emploi de 2006 est en santé, il est vigoureux et rien ne semble l'épuiser. En fait, 86 % des sortants ont trouvé un emploi relié, une augmentation de 3 % par rapport à l'an dernier qui avait déjà connu une hausse semblable. Cela, dans la plupart des domaines de formation. Plus remarquable encore est la montée fulgurante de l'emploi à temps plein dans les techniques de la santé et cela au détriment des emplois à temps partiel, sans doute une des premières manifestations reliées au vieillissement de la population. Un étudiant qui termine un DEC dans le domaine des techniques de la santé se déniche plus aisément un emploi relié à son domaine d'études qu'auparavant, travaille davantage à temps plein et appréciera une augmentation marquée de la moyenne salariale. Dans le domaine des techniques physiques on remarque qu'il y a davantage de postes offerts que de sortants disponibles. Le placement de 2006 est encore exceptionnel, car 96 % des sortants du secteur technique au cégep ont pris place sur le marché du travail et le salaire moyen est maintenant rendu à 15,40 \$, une augmentation de 80 cents !

Les employeurs sont nombreux et toujours à l'affût de bons candidats formés dans nos cégeps. En fait, les employeurs sont plutôt assoiffés et leur approche auprès des sortants est de plus en plus soutenue. Les employeurs sont de toute évidence préoccupés par la relève. Plusieurs offrent même des formations complémentaires. La possibilité d'accueillir des stagiaires est grandement appréciée. La présence accrue des employeurs sur les campus lors de campagne de recrutement porte fruit rapidement. Les détenteurs d'un DEC, plus que jamais, sont sollicités. De nombreux emplois sont disponibles, mais le DEC demeure la clé d'entrée sur le marché du travail. Les employeurs l'exigent dans plusieurs domaines.

Plusieurs étudiants profitent de la possibilité de poursuivre des études universitaires selon la formule DEC-BAC, une avenue de plus en plus offerte par les universités. Une solide formation technique à laquelle s'ajoutent les sciences fondamentales devient alors un atout considérable sur le marché du travail. Nos jeunes sortants font preuve de souplesse et d'adaptabilité. D'ailleurs, on remarque aussi la demande croissante des employeurs pour des sortants désireux de poursuivre une actualisation continue de leurs connaissances et cela pratiquement dans tous les domaines. La formation continue permet aux candidats d'accroître leur polyvalence.

Le secteur de la santé a un urgent besoin de sortants depuis longtemps, les récentes statistiques d'embauche le confirment. Dans le domaine des techniques physiques on peut dire que le secteur de l'aéronautique reprend son envol. Les techniques du bâtiment souffrent d'une sérieuse pénurie de candidats, notamment en technologie du génie civil. On remarque un regain dans le secteur de l'informatique (les employeurs recherchent autant les techniciens que les diplômés universitaires), du génie mécanique, de l'agroalimentaire, de l'imprimerie, de la logistique du transport. Les emplois en techniques humaines continuent de fournir des postes intéressants principalement dans le domaine de l'éducation spécialisée et des techniques d'éducation à l'enfance.

De plus en plus de cégeps offrent des programmes en alternance travail-études (ATE) et les sortants de ces programmes accèdent plus aisément au marché du travail et sont davantage recherchés par les employeurs. Les sortants des programmes ATE trouvent de l'emploi plus rapidement, ont une intégration plus naturelle à leur milieu de travail et développent un sentiment d'appartenance à la profession plus marqué. Les futurs cégépiens devraient jeter un sérieux coup d'œil à ces programmes.

Encore plus de choix

Bien sûr, le marché de l'emploi est accueillant, mais n'allez pas pour autant négliger tous ces emplois connexes ou petits contrats, reliés ou pas, qui demeurent souvent des emplois de qualité. On a beau étudier dans un programme nous menant à une profession bien précise, il faut parfois faire preuve de souplesse dans son choix de carrière. Le DEC technique, tout en étant spécialisé, demeure une

formation de base. Jumelé à votre personnalité et à votre dynamisme, il permet de vous offrir une multitude d'emplois, jusque-là insoupçonnée. Voyez grand!

Plusieurs programmes techniques collégiaux permettent de se spécialiser à l'université ou d'agrandir son champ de compétences. Les détenteurs d'un DEC technique ont l'avantage de pouvoir poursuivre des études universitaires, tout en ayant, grâce à leur formation collégiale, la possibilité de travailler à temps partiel dans leur domaine de formation. C'est une avenue intéressante à considérer, dès le début de ses études collégiales. De plus en plus d'universités admettent des diplômés du secteur technique en créditant parfois jusqu'à dix cours, dans le domaine des techniques physiques, humaines et administratives notamment.

L'obtention d'un DEC augmente ses chances d'emploi

Déjà, en troisième année collégiale, des étudiants se voient offrir un emploi. Cela est bien, mais dites-vous aussi qu'à long terme, ceux qui obtiennent leur DEC auront davantage de chances. D'ailleurs, de plus en plus d'employeurs exigent l'obtention du DEC. Pour devenir membre d'un ordre professionnel, vous ne pouvez y échapper.

Les candidats bilingues augmentent grandement leurs probabilités d'emploi. L'anglais est essentiel dans plusieurs domaines. Mais, il ne faut pas non plus oublier que la qualité du français demeure un critère grandement apprécié des employeurs. La mobilité des candidats constitue aussi un avantage marqué pour ceux qui désirent dénicher rapidement un emploi. On retrouve de bons emplois partout au Québec, au Canada et même outre-frontière dans certains domaines. Agrandissez votre rayon d'action.

D'autres qualités facilitent l'intégration au marché du travail, on devra, par exemple : se procurer de l'expérience en emploi relié à la formation (exemple: stage en entreprise durant les études, travail d'été); l'informatique étant devenue incontournable sur le marché du travail, il faudra être capable d'utiliser les micro-ordinateurs, explorer les nouveaux logiciels, se familiariser avec le multimédia, naviguer sur Internet; il est profitable aussi de s'impliquer dans diverses activités parascolaires, de se faire valoir par un curriculum vitae complet et lors d'une entrevue, et d'avoir une bonne connaissance du secteur relié à ses études (produits, concurrence, marché, milieu de travail). N'oubliez pas, un curriculum vitae complet ne fait pas nécessairement l'étalage de toutes vos expériences, mais vise plutôt à bien cibler les compétences exigées par le poste à combler.

Il convient aussi de bien se préparer, dès le début de ses études techniques, à sa demande d'emploi et de ne pas attendre à la dernière minute. Finalement, il est fortement recommandé d'explorer les différentes entreprises œuvrant dans le secteur de ses études et les différentes fonctions reliées ou connexes à sa formation.

Pour nuancer les statistiques

Pour bien mettre en lumière la signification des taux de placement des divers programmes, il est fortement conseillé de lire attentivement les commentaires inscrits en bas de rubrique de chacun des programmes, dans le *GUIDE PRATIQUE DES ÉTUDES COLLÉGIALES*. Ces commentaires vous éclaireront et vous donneront un point de vue réaliste du marché du travail. Finalement, n'hésitez surtout pas à consulter les conseillers en placement des cégeps; ce sont vos meilleurs guides pour trouver un emploi à votre mesure.



RELANCE DES SORTANTS DE MAI 2006
DES PROGRAMMES COLLÉGIAUX DE FORMATION TECHNIQUE

CÉGEP :	
Numéro du programme :	Nom du programme :

NOMBRE DE SORTANTS EN MAI 2006	HOMMES :	TOTAL :
	FEMMES :	

PLACEMENT	
Nombre de sortants RÉPONDANTS SE DESTINANT À L'EMPLOI	
En emploi relié, temps plein (quel que soit le statut)	
En emploi relié (temps partiel ou occasionnel)	
En emploi non relié	
Sans emploi	
Salaire horaire initial moyen	\$
Salaire horaire initial supérieur	\$
N.B. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein.	

POSTES OFFERTS : (principaux postes occupés par les sortants)

MILIEUX DE TRAVAIL: (principaux types d'entreprises)

EXIGENCES DU MARCHÉ :

COMMENTAIRES DU CONSEILLER : (situation du marché et perspectives d'emploi)

D'après vous, la TENDANCE DU PLACEMENT des sortants de ce programme se dirige vers :		
Un SURPLUS de candidats?	<input type="checkbox"/>	s.v.p. veuillez cocher une case
Un ÉQUILIBRE entre l'offre et la demande?	<input type="checkbox"/>	
Une PÉNURIE de candidats?	<input type="checkbox"/>	

Signature du conseiller	Numéro de téléphone
-------------------------	---------------------

Adresse courriel

S.V.P. RETOURNER UN QUESTIONNAIRE PAR PROGRAMME, AVANT LE 17 MARS 2007 AU : SRAM Case postale 11028, succursale Centre-ville Montréal (Québec) H3C 4W9

DÉFINITION DES TERMES

prog.	Programme de formation technique concerné (DEC). Veuillez respecter la nomenclature (nom et numéro) du GUIDE PRATIQUE DES ÉTUDES COLLÉGIALES.
Cégeps	Cégeps répondants: nombre d'établissements ayant participé à la relance, pour ce programme
fin.hom	Nombre de sortants (mai 2006). On peut inclure les sortants de décembre 2005.
fin.fem	Nombre de sortantes (mai 2006). On peut inclure les sortantes de décembre 2005.
nb.repon dest.emp	Sortants répondants se destinant à l'emploi: Nombre de sortants qui ont répondu à la relance et qui sont disponibles à l'emploi , à la fin de leurs études collégiales. Ce nombre constitue notre base de calcul (100 %) à partir de laquelle tous les autres pourcentages de PLACEMENT sont établis. Ce nombre inclut les sortants avec ou sans DEC mais il exclut les sortants qui poursuivent des études collégiales ou universitaires à temps plein. Les sortants non rejoints par la relance dont le statut est inconnu ne sont pas considérés.
e.tplein	Emploi relié, temps plein (quel que soit le statut): Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi d'environ 6 mois et de 30 heures et plus par semaine dans un domaine relié à leurs études collégiales. (Il ne s'agit pas ici d'une lecture ponctuelle, faite le 1 ^{er} janvier; par exemple, un étudiant ayant travaillé 30 heures par semaine de mai au 1 ^{er} décembre entre dans cette catégorie, même s'il est sans emploi depuis le 1 ^{er} décembre). Le sortant cumulant plusieurs emplois reliés totalisant 30 heures par semaine, entre dans cette catégorie.
e.tpart ou occ.	Emploi relié, temps partiel ou occasionnel: Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi de moins de 6 mois ou de moins de 30 heures par semaine, dans un domaine relié à leurs études collégiales.
e.nrelié	Emploi non relié: Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi dans un domaine non relié à leurs études collégiales.
sans.emp	Sans emploi: Nombre et pourcentage de sortants qui n'ont pas obtenu d'emploi, six mois après la fin de leurs études collégiales.
sh.moyen pondéré	Salaire horaire initial moyen: Moyenne des salaires horaires offerts aux sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).
sh.max	Salaire horaire initial supérieur: Moyenne de quelques salaires horaires supérieurs offerts à quelques sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).
<p>N.B.: Certaines définitions ont été revues en 1997, par un comité de travail formé de quatre responsables de placement sur campus, dans le but de tenir compte de la récente évolution du marché de l'emploi. Nous vous invitons donc à lire attentivement les définitions ci-haut et à être tout à fait à l'aise de demander les éclaircissements nécessaires à Gaëtan Faucher ou à Andrée Bourbonnais, au SRAM, 514.948.7726.</p>	

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Techniques biologiques

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
110A0	1	1 14%	6 86%	5 100%	4 80%	4 80%	0 0%	1 20%	0 0%	12.30	15.00
110B0	1	4 20%	16 80%	13 100%	11 85%	10 77%	1 8%	1 8%	1 8%	14.50	16.80
111A0	8	11 5%	211 95%	199 100%	197 99%	178 89%	19 10%	1 1%	1 1%	21.50	27.10
112A0	1	6 25%	18 75%	14 100%	14 100%	1 7%	13 93%	0 0%	0 0%	40.00	40.00
12001	7	6 4%	148 96%	121 100%	90 74%	70 58%	20 17%	23 19%	8 7%	14.90	18.60
140A0	1	1 4%	22 96%	22 100%	21 95%	14 64%	7 32%	0 0%	1 5%	18.00	18.00
140B0	10	18 8%	204 92%	174 100%	166 95%	125 72%	41 24%	3 2%	5 3%	17.30	19.30
141A0	5	16 9%	160 91%	145 100%	144 99%	114 79%	30 21%	1 1%	0 0%	18.00	19.00
142A0	4	23 15%	126 85%	127 100%	127 100%	108 85%	19 15%	0 0%	0 0%	17.80	18.20
142B0	1	4 25%	12 75%	16 100%	16 100%	16 100%	0 0%	0 0%	0 0%	17.80	17.80
142C0	3	6 16%	31 84%	28 100%	27 96%	27 96%	0 0%	1 4%	0 0%	17.90	18.70
144A0	5	20 11%	161 89%	112 100%	96 86%	73 65%	23 21%	11 10%	5 4%	16.50	19.50
144B0	2	8 19%	34 81%	26 100%	25 96%	25 96%	0 0%	1 4%	0 0%	14.70	17.50
145A0	5	23 12%	170 88%	159 100%	144 91%	130 82%	14 9%	13 8%	2 1%	11.90	17.10
145B0	1	19 59%	13 41%	15 100%	12 80%	7 47%	5 33%	3 20%	0 0%	14.60	17.80
145C0	4	25 33%	50 67%	38 100%	30 79%	28 74%	2 5%	7 18%	1 3%	14.30	17.40

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Techniques biologiques

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
160A0	1	10 22%	35 78%	35 100%	34 97%	33 94%	1 3%	0 0%	1 3%	16.00	18.00
160B0	1	7 58%	5 42%	11 100%	11 100%	11 100%	0 0%	0 0%	0 0%	16.40	18.00
171A0	1	3 17%	15 83%	13 100%	12 92%	8 62%	4 31%	1 8%	0 0%	15.90	24.30
180A0	38	187 10%	1768 90%	1215 100%	1192 98%	854 70%	338 28%	17 1%	6 0%	18.10	21.60
180B0	1	1 10%	9 90%	8 100%	8 100%	7 88%	1 12%	0 0%	0 0%	18.70	18.70
190A0	1	7 78%	2 22%	5 100%	4 80%	4 80%	0 0%	1 20%	0 0%	16.00	19.00
190B0	6	93 85%	17 15%	67 100%	55 82%	44 66%	11 16%	6 9%	6 9%	14.60	17.90
23	43	499 13%	3233 87%	2568 100%	2440 95%	1891 74%	549 21%	91 4%	37 1%	17.50	20.50

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Technologie agro-alimentaire

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
152A0	8	70 68%	33 32%	78 100%	68 87%	64 82%	4 5%	7 9%	3 4%	10.80	15.20
153A0	1	8 31%	18 69%	26 100%	25 96%	22 85%	3 12%	1 4%	0 0%	11.00	17.00
153B0	3	5 19%	22 81%	26 100%	24 92%	17 65%	7 27%	2 8%	0 0%	9.70	13.10
153C0	2	8 30%	19 70%	21 100%	21 100%	19 90%	2 10%	0 0%	0 0%	12.80	19.50
153D0	1	9 100%	0 0%	9 100%	9 100%	9 100%	0 0%	0 0%	0 0%	10.00	15.00
154A0	2	14 37%	24 63%	32 100%	30 94%	27 84%	3 9%	2 6%	0 0%	11.60	20.20
6	9	114 50%	116 50%	192 100%	177 92%	158 82%	19 10%	12 6%	3 2%	11.00	16.10

Sommaire du placement
Année 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Techniques physiques

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
21002	2	9 90%	1 10%	9 100%	8 89%	7 78%	1 11%	1 11%	0 0%	17.40	18.70
210AA	6	33 27%	88 73%	52 100%	47 90%	43 83%	4 8%	3 6%	2 4%	14.70	16.50
210AB	6	23 37%	39 63%	41 100%	39 95%	35 85%	4 10%	2 5%	0 0%	16.30	20.00
210B0	1	28 85%	5 15%	27 100%	20 74%	20 74%	0 0%	4 15%	3 11%	20.30	32.00
221A0	9	143 49%	150 51%	161 100%	141 88%	129 80%	12 7%	19 12%	1 1%	13.50	19.20
221B0	14	236 87%	36 13%	142 100%	132 93%	124 87%	8 6%	6 4%	4 3%	17.40	21.60
221C0	8	115 88%	15 12%	96 100%	89 93%	86 90%	3 3%	5 5%	2 2%	16.50	20.40
221D0	2	6 67%	3 33%	6 100%	6 100%	6 100%	0 0%	0 0%	0 0%	15.40	19.30
222A0	3	6 43%	8 57%	9 100%	9 100%	9 100%	0 0%	0 0%	0 0%	14.40	16.00
230AA	2	28 74%	10 26%	33 100%	26 79%	26 79%	0 0%	4 12%	3 9%	14.90	16.30
230AB	1	6 67%	3 33%	7 100%	6 86%	6 86%	0 0%	1 14%	0 0%	17.80	21.10
231A0	1	1 25%	3 75%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0.00	0.00
232A0	1	16 100%	0 0%	16 100%	13 81%	13 81%	0 0%	1 6%	2 12%	20.90	24.70
233B0	1	25 83%	5 17%	26 100%	24 92%	22 85%	2 8%	0 0%	2 8%	13.10	16.20
235B0	7	33 85%	6 15%	17 100%	13 76%	13 76%	0 0%	2 12%	2 12%	18.00	0.00
24112	2	10 83%	2 17%	9 100%	9 100%	8 89%	1 11%	0 0%	0 0%	15.10	19.20

Sommaire du placement
Année 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Techniques physiques

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
241A0	17	380 97%	10 3%	200 100%	165 82%	157 78%	8 4%	28 14%	7 4%	15.60	20.60
241C0	1	21 100%	0 0%	11 100%	8 73%	8 73%	0 0%	3 27%	0 0%	17.00	18.30
241D0	8	93 98%	2 2%	59 100%	51 86%	47 80%	4 7%	4 7%	4 7%	17.50	21.10
24306	22	525 97%	18 3%	295 100%	246 83%	232 79%	14 5%	36 12%	13 4%	16.80	22.20
24311	20	279 96%	13 4%	201 100%	146 73%	123 61%	23 11%	29 14%	26 13%	14.50	18.00
24315	6	58 89%	7 11%	25 100%	16 64%	16 64%	0 0%	6 24%	3 12%	16.50	18.80
24316	2	28 97%	1 3%	12 100%	10 83%	10 83%	0 0%	1 8%	1 8%	14.60	17.60
244A0	2	25 81%	6 19%	14 100%	10 71%	10 71%	0 0%	4 29%	0 0%	16.40	16.80
24801	1	6 100%	0 0%	4 100%	4 100%	4 100%	0 0%	0 0%	0 0%	16.00	0.00
248C0	1	7 87%	1 13%	7 100%	7 100%	7 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0.00	0.00
251A0	1	1 13%	7 87%	5 100%	5 100%	5 100%	0 0%	0 0%	0 0%	14.20	18.50
260A0	1	12 75%	4 25%	12 100%	10 83%	9 75%	1 8%	2 17%	0 0%	18.70	27.00
260B0	3	15 58%	11 42%	19 100%	18 95%	18 95%	0 0%	0 0%	1 5%	17.70	21.00
270AA	2	19 86%	3 14%	13 100%	13 100%	12 92%	1 8%	0 0%	0 0%	18.80	23.10
270AB	1	3 100%	0 0%	3 100%	2 67%	2 67%	0 0%	1 33%	0 0%	18.50	18.50
270AC	1	1 33%	2 67%	3 100%	3 100%	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	16.20	17.30

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Techniques physiques

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
27101	2	2 50%	2 50%	2 100%	2 100%	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	20.00	0.00
27102	2	8 100%	0 0%	4 100%	4 100%	4 100%	0 0%	0 0%	0 0%	23.30	32.00
27103	1	3 100%	0 0%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0.00	0.00
28004	1	13 93%	1 7%	9 100%	9 100%	9 100%	0 0%	0 0%	0 0%	15.80	19.70
280A0	1	39 97%	1 3%	35 100%	31 89%	28 80%	3 9%	4 11%	0 0%	18.50	24.30
280B0	1	35 95%	2 5%	20 100%	16 80%	16 80%	0 0%	3 15%	1 5%	18.80	25.20
280C0	1	66 93%	5 7%	31 100%	27 87%	27 87%	0 0%	3 10%	1 3%	15.30	26.30
39	41	2357 83%	470 17%	1637 100%	1387 85%	1298 79%	89 5%	172 11%	78 5%	16.00	20.10

Sommaire du placement
Année 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Techniques humaines

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
310A0	8	340 66%	174 34%	246 100%	140 57%	117 48%	23 9%	64 26%	42 17%	15.50	20.70
310B0	4	37 17%	176 83%	136 100%	120 88%	99 73%	21 15%	13 10%	3 2%	15.70	19.30
310C0	4	32 17%	156 83%	139 100%	121 87%	106 76%	15 11%	12 9%	6 4%	14.30	18.90
311A0	1	153 94%	9 6%	99 100%	88 89%	42 42%	46 46%	11 11%	0 0%	17.20	27.60
322A0	18	14 2%	746 98%	528 100%	483 91%	328 62%	155 29%	33 6%	12 2%	13.80	16.60
351A0	18	101 11%	847 89%	649 100%	603 93%	354 55%	249 38%	30 5%	16 2%	16.20	19.60
384A0	1	4 80%	1 20%	3 100%	3 100%	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	16.00	17.00
388A0	12	52 11%	407 89%	264 100%	212 80%	146 55%	66 25%	37 14%	15 6%	14.30	19.20
391A0	4	39 35%	74 65%	70 100%	54 77%	32 46%	22 31%	11 16%	5 7%	13.50	19.10
393A0	6	25 23%	84 77%	83 100%	74 89%	52 63%	22 27%	3 4%	6 7%	15.80	19.90
10	36	797 23%	2674 77%	2217 100%	1898 86%	1279 58%	619 28%	214 10%	105 5%	15.10	19.00

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Techniques de l'administration

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
410A0	7	52 72%	20 28%	60 100%	52 87%	51 85%	1 2%	3 5%	5 8%	16.50	21.10
410B0	44	336 37%	584 63%	418 100%	360 86%	311 74%	49 12%	42 10%	16 4%	14.20	16.60
410C0	5	51 41%	72 59%	90 100%	81 90%	71 79%	10 11%	5 6%	4 4%	15.80	17.10
410D0	25	247 52%	231 48%	216 100%	160 74%	132 61%	28 13%	39 18%	17 8%	14.00	17.20
411A0	3	5 6%	76 94%	67 100%	62 93%	58 87%	4 6%	2 3%	3 4%	15.70	18.80
412AA	13	5 4%	117 96%	101 100%	91 90%	78 77%	13 13%	7 7%	3 3%	15.00	17.30
412AB	14	43 28%	112 72%	84 100%	69 82%	59 70%	10 12%	13 15%	2 2%	13.90	16.70
414A0	9	28 14%	171 86%	112 100%	84 75%	73 65%	11 10%	23 21%	5 4%	11.30	15.60
414B0	1	8 57%	6 43%	2 100%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	1 50%	0.00	0.00
420AA	42	641 94%	41 6%	330 100%	253 77%	224 68%	29 9%	47 14%	30 9%	15.10	18.50
420AB	2	22 100%	0 0%	11 100%	7 64%	6 55%	1 9%	2 18%	2 18%	13.50	17.50
420AC	16	171 96%	7 4%	115 100%	96 83%	90 78%	6 5%	8 7%	11 10%	15.40	18.00
430A0	5	48 31%	107 69%	107 100%	97 91%	86 80%	11 10%	8 7%	2 2%	12.40	18.30
430B0	4	40 57%	30 43%	32 100%	32 100%	26 81%	6 19%	0 0%	0 0%	12.10	15.30
14	51	1697 52%	1574 48%	1745 100%	1445 83%	1266 73%	179 10%	199 11%	101 6%	14.40	17.40

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s): Arts et communications graphiques

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
551A0	4	29 49%	30 51%	29 100%	19 66%	2 7%	17 59%	6 21%	4 14%	13.00	34.70
561A0	3	12 24%	38 76%	32 100%	25 78%	17 53%	8 25%	7 22%	0 0%	14.30	21.00
561B0	2	1 10%	9 90%	5 100%	4 80%	1 20%	3 60%	1 20%	0 0%	14.00	15.00
561C0	4	20 43%	26 57%	16 100%	11 69%	1 6%	10 62%	5 31%	0 0%	0.00	0.00
570A0	7	90 31%	197 69%	142 100%	95 67%	70 49%	25 18%	31 22%	16 11%	12.80	17.80
570B0	1	3 18%	14 82%	12 100%	12 100%	9 75%	3 25%	0 0%	0 0%	13.00	20.00
570C0	3	27 40%	41 60%	35 100%	24 69%	23 66%	1 3%	7 20%	4 11%	14.40	16.30
570D0	4	13 15%	76 85%	47 100%	39 83%	29 62%	10 21%	8 17%	0 0%	10.60	12.80
570E0	9	6 3%	233 97%	165 100%	126 76%	107 65%	19 12%	31 19%	8 5%	11.30	15.80
570F0	3	12 18%	55 82%	23 100%	18 78%	11 48%	7 30%	3 13%	2 9%	9.80	13.80
571A0	2	11 7%	144 93%	81 100%	58 72%	55 68%	3 4%	14 17%	9 11%	9.60	14.50
571B0	1	0 0%	4 100%	3 100%	2 67%	2 67%	0 0%	1 33%	0 0%	13.00	16.00
571C0	4	11 8%	122 92%	62 100%	54 87%	53 85%	1 2%	4 6%	4 6%	10.90	15.20
573AA	2	2 29%	5 71%	6 100%	1 17%	1 17%	0 0%	2 33%	3 50%	0.00	0.00
573AB	2	0 0%	3 100%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	10.00	10.00
573AC	2	8 40%	12 60%	13 100%	10 77%	8 62%	2 15%	3 23%	0 0%	13.20	13.20

Sommaire du placement
Année 2006

Date: 07.05.28

Programme(s): Arts et communications graphiques

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
573AD	1	0 0%	9 100%	6 100%	3 50%	3 50%	0 0%	2 33%	1 17%	0.00	0.00
573AE	2	3 13%	20 87%	19 100%	6 32%	1 5%	5 26%	11 58%	2 11%	9.50	9.50
573AF	1	3 60%	2 40%	5 100%	1 20%	0 0%	1 20%	4 80%	0 0%	0.00	0.00
573AG	1	0 0%	1 100%	0 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0.00	0.00
573AH	1	3 43%	4 57%	5 100%	2 40%	0 0%	2 40%	1 20%	2 40%	0.00	0.00
573AJ	1	4 40%	6 60%	8 100%	4 50%	2 25%	2 25%	3 38%	1 12%	0.00	0.00
574A0	1	11 41%	16 59%	16 100%	8 50%	8 50%	0 0%	6 38%	2 12%	13.70	16.00
574B0	1	17 53%	15 47%	13 100%	7 54%	7 54%	0 0%	6 46%	0 0%	19.40	25.00
581A0	1	19 29%	47 71%	60 100%	41 68%	39 65%	2 3%	11 18%	8 13%	13.40	17.30
581B0	1	15 75%	5 25%	20 100%	19 95%	18 90%	1 5%	1 5%	0 0%	14.90	18.30
581C0	2	9 60%	6 40%	12 100%	11 92%	11 92%	0 0%	1 8%	0 0%	15.30	0.00
582A1	7	160 81%	37 19%	124 100%	91 73%	78 63%	13 10%	25 20%	8 6%	13.80	19.60
589A0	1	38 38%	62 62%	94 100%	82 87%	54 57%	28 30%	9 10%	3 3%	14.30	23.70
589B0	1	32 35%	60 65%	56 100%	48 86%	30 54%	18 32%	7 12%	1 2%	14.70	25.20
30	28	559 30%	1299 70%	1110 100%	822 74%	641 58%	181 16%	210 19%	78 7%	12.70	17.10

Sommaire du placement
Année 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Tous les programmes

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
110A0	1	1 14%	6 86%	5 100%	4 80%	4 80%	0 0%	1 20%	0 0%	12.30	15.00
110B0	1	4 20%	16 80%	13 100%	11 85%	10 77%	1 8%	1 8%	1 8%	14.50	16.80
111A0	8	11 5%	211 95%	199 100%	197 99%	178 89%	19 10%	1 1%	1 1%	21.50	27.10
112A0	1	6 25%	18 75%	14 100%	14 100%	1 7%	13 93%	0 0%	0 0%	40.00	40.00
12001	7	6 4%	148 96%	121 100%	90 74%	70 58%	20 17%	23 19%	8 7%	14.90	18.60
140A0	1	1 4%	22 96%	22 100%	21 95%	14 64%	7 32%	0 0%	1 5%	18.00	18.00
140B0	10	18 8%	204 92%	174 100%	166 95%	125 72%	41 24%	3 2%	5 3%	17.30	19.30
141A0	5	16 9%	160 91%	145 100%	144 99%	114 79%	30 21%	1 1%	0 0%	18.00	19.00
142A0	4	23 15%	126 85%	127 100%	127 100%	108 85%	19 15%	0 0%	0 0%	17.80	18.20
142B0	1	4 25%	12 75%	16 100%	16 100%	16 100%	0 0%	0 0%	0 0%	17.80	17.80
142C0	3	6 16%	31 84%	28 100%	27 96%	27 96%	0 0%	1 4%	0 0%	17.90	18.70
144A0	5	20 11%	161 89%	112 100%	96 86%	73 65%	23 21%	11 10%	5 4%	16.50	19.50
144B0	2	8 19%	34 81%	26 100%	25 96%	25 96%	0 0%	1 4%	0 0%	14.70	17.50
145A0	5	23 12%	170 88%	159 100%	144 91%	130 82%	14 9%	13 8%	2 1%	11.90	17.10
145B0	1	19 59%	13 41%	15 100%	12 80%	7 47%	5 33%	3 20%	0 0%	14.60	17.80
145C0	4	25 33%	50 67%	38 100%	30 79%	28 74%	2 5%	7 18%	1 3%	14.30	17.40

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Tous les programmes

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
152A0	8	70 68%	33 32%	78 100%	68 87%	64 82%	4 5%	7 9%	3 4%	10.80	15.20
153A0	1	8 31%	18 69%	26 100%	25 96%	22 85%	3 12%	1 4%	0 0%	11.00	17.00
153B0	3	5 19%	22 81%	26 100%	24 92%	17 65%	7 27%	2 8%	0 0%	9.70	13.10
153C0	2	8 30%	19 70%	21 100%	21 100%	19 90%	2 10%	0 0%	0 0%	12.80	19.50
153D0	1	9 100%	0 0%	9 100%	9 100%	9 100%	0 0%	0 0%	0 0%	10.00	15.00
154A0	2	14 37%	24 63%	32 100%	30 94%	27 84%	3 9%	2 6%	0 0%	11.60	20.20
160A0	1	10 22%	35 78%	35 100%	34 97%	33 94%	1 3%	0 0%	1 3%	16.00	18.00
160B0	1	7 58%	5 42%	11 100%	11 100%	11 100%	0 0%	0 0%	0 0%	16.40	18.00
171A0	1	3 17%	15 83%	13 100%	12 92%	8 62%	4 31%	1 8%	0 0%	15.90	24.30
180A0	38	187 10%	1768 90%	1215 100%	1192 98%	854 70%	338 28%	17 1%	6 0%	18.10	21.60
180B0	1	1 10%	9 90%	8 100%	8 100%	7 88%	1 12%	0 0%	0 0%	18.70	18.70
190A0	1	7 78%	2 22%	5 100%	4 80%	4 80%	0 0%	1 20%	0 0%	16.00	19.00
190B0	6	93 85%	17 15%	67 100%	55 82%	44 66%	11 16%	6 9%	6 9%	14.60	17.90
21002	2	9 90%	1 10%	9 100%	8 89%	7 78%	1 11%	1 11%	0 0%	17.40	18.70
210AA	6	33 27%	88 73%	52 100%	47 90%	43 83%	4 8%	3 6%	2 4%	14.70	16.50
210AB	6	23 37%	39 63%	41 100%	39 95%	35 85%	4 10%	2 5%	0 0%	16.30	20.00

Sommaire du placement
Année 2006

Date: 07.05.28

Programme(s): Tous les programmes

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
210B0	1	28 85%	5 15%	27 100%	20 74%	20 74%	0 0%	4 15%	3 11%	20.30	32.00
221A0	9	143 49%	150 51%	161 100%	141 88%	129 80%	12 7%	19 12%	1 1%	13.50	19.20
221B0	14	236 87%	36 13%	142 100%	132 93%	124 87%	8 6%	6 4%	4 3%	17.40	21.60
221C0	8	115 88%	15 12%	96 100%	89 93%	86 90%	3 3%	5 5%	2 2%	16.50	20.40
221D0	2	6 67%	3 33%	6 100%	6 100%	6 100%	0 0%	0 0%	0 0%	15.40	19.30
222A0	3	6 43%	8 57%	9 100%	9 100%	9 100%	0 0%	0 0%	0 0%	14.40	16.00
230AA	2	28 74%	10 26%	33 100%	26 79%	26 79%	0 0%	4 12%	3 9%	14.90	16.30
230AB	1	6 67%	3 33%	7 100%	6 86%	6 86%	0 0%	1 14%	0 0%	17.80	21.10
231A0	1	1 25%	3 75%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0.00	0.00
232A0	1	16 100%	0 0%	16 100%	13 81%	13 81%	0 0%	1 6%	2 12%	20.90	24.70
233B0	1	25 83%	5 17%	26 100%	24 92%	22 85%	2 8%	0 0%	2 8%	13.10	16.20
235B0	7	33 85%	6 15%	17 100%	13 76%	13 76%	0 0%	2 12%	2 12%	18.00	0.00
24112	2	10 83%	2 17%	9 100%	9 100%	8 89%	1 11%	0 0%	0 0%	15.10	19.20
241A0	17	380 97%	10 3%	200 100%	165 82%	157 78%	8 4%	28 14%	7 4%	15.60	20.60
241C0	1	21 100%	0 0%	11 100%	8 73%	8 73%	0 0%	3 27%	0 0%	17.00	18.30
241D0	8	93 98%	2 2%	59 100%	51 86%	47 80%	4 7%	4 7%	4 7%	17.50	21.10

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Tous les programmes

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
24306	22	525 97%	18 3%	295 100%	246 83%	232 79%	14 5%	36 12%	13 4%	16.80	22.20
24311	20	279 96%	13 4%	201 100%	146 73%	123 61%	23 11%	29 14%	26 13%	14.50	18.00
24315	6	58 89%	7 11%	25 100%	16 64%	16 64%	0 0%	6 24%	3 12%	16.50	18.80
24316	2	28 97%	1 3%	12 100%	10 83%	10 83%	0 0%	1 8%	1 8%	14.60	17.60
244A0	2	25 81%	6 19%	14 100%	10 71%	10 71%	0 0%	4 29%	0 0%	16.40	16.80
24801	1	6 100%	0 0%	4 100%	4 100%	4 100%	0 0%	0 0%	0 0%	16.00	0.00
248C0	1	7 87%	1 13%	7 100%	7 100%	7 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0.00	0.00
251A0	1	1 13%	7 87%	5 100%	5 100%	5 100%	0 0%	0 0%	0 0%	14.20	18.50
260A0	1	12 75%	4 25%	12 100%	10 83%	9 75%	1 8%	2 17%	0 0%	18.70	27.00
260B0	3	15 58%	11 42%	19 100%	18 95%	18 95%	0 0%	0 0%	1 5%	17.70	21.00
270AA	2	19 86%	3 14%	13 100%	13 100%	12 92%	1 8%	0 0%	0 0%	18.80	23.10
270AB	1	3 100%	0 0%	3 100%	2 67%	2 67%	0 0%	1 33%	0 0%	18.50	18.50
270AC	1	1 33%	2 67%	3 100%	3 100%	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	16.20	17.30
27101	2	2 50%	2 50%	2 100%	2 100%	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	20.00	0.00
27102	2	8 100%	0 0%	4 100%	4 100%	4 100%	0 0%	0 0%	0 0%	23.30	32.00
27103	1	3 100%	0 0%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0.00	0.00

Sommaire du placement
Année 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Tous les programmes

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
28004	1	13 93%	1 7%	9 100%	9 100%	9 100%	0 0%	0 0%	0 0%	15.80	19.70
280A0	1	39 97%	1 3%	35 100%	31 89%	28 80%	3 9%	4 11%	0 0%	18.50	24.30
280B0	1	35 95%	2 5%	20 100%	16 80%	16 80%	0 0%	3 15%	1 5%	18.80	25.20
280C0	1	66 93%	5 7%	31 100%	27 87%	27 87%	0 0%	3 10%	1 3%	15.30	26.30
310A0	8	340 66%	174 34%	246 100%	140 57%	117 48%	23 9%	64 26%	42 17%	15.50	20.70
310B0	4	37 17%	176 83%	136 100%	120 88%	99 73%	21 15%	13 10%	3 2%	15.70	19.30
310C0	4	32 17%	156 83%	139 100%	121 87%	106 76%	15 11%	12 9%	6 4%	14.30	18.90
311A0	1	153 94%	9 6%	99 100%	88 89%	42 42%	46 46%	11 11%	0 0%	17.20	27.60
322A0	18	14 2%	746 98%	528 100%	483 91%	328 62%	155 29%	33 6%	12 2%	13.80	16.60
351A0	18	101 11%	847 89%	649 100%	603 93%	354 55%	249 38%	30 5%	16 2%	16.20	19.60
384A0	1	4 80%	1 20%	3 100%	3 100%	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	16.00	17.00
388A0	12	52 11%	407 89%	264 100%	212 80%	146 55%	66 25%	37 14%	15 6%	14.30	19.20
391A0	4	39 35%	74 65%	70 100%	54 77%	32 46%	22 31%	11 16%	5 7%	13.50	19.10
393A0	6	25 23%	84 77%	83 100%	74 89%	52 63%	22 27%	3 4%	6 7%	15.80	19.90
410A0	7	52 72%	20 28%	60 100%	52 87%	51 85%	1 2%	3 5%	5 8%	16.50	21.10
410B0	44	336 37%	584 63%	418 100%	360 86%	311 74%	49 12%	42 10%	16 4%	14.20	16.60

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Tous les programmes

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
410C0	5	51 41%	72 59%	90 100%	81 90%	71 79%	10 11%	5 6%	4 4%	15.80	17.10
410D0	25	247 52%	231 48%	216 100%	160 74%	132 61%	28 13%	39 18%	17 8%	14.00	17.20
411A0	3	5 6%	76 94%	67 100%	62 93%	58 87%	4 6%	2 3%	3 4%	15.70	18.80
412AA	13	5 4%	117 96%	101 100%	91 90%	78 77%	13 13%	7 7%	3 3%	15.00	17.30
412AB	14	43 28%	112 72%	84 100%	69 82%	59 70%	10 12%	13 15%	2 2%	13.90	16.70
414A0	9	28 14%	171 86%	112 100%	84 75%	73 65%	11 10%	23 21%	5 4%	11.30	15.60
414B0	1	8 57%	6 43%	2 100%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	1 50%	0.00	0.00
420AA	42	641 94%	41 6%	330 100%	253 77%	224 68%	29 9%	47 14%	30 9%	15.10	18.50
420AB	2	22 100%	0 0%	11 100%	7 64%	6 55%	1 9%	2 18%	2 18%	13.50	17.50
420AC	16	171 96%	7 4%	115 100%	96 83%	90 78%	6 5%	8 7%	11 10%	15.40	18.00
430A0	5	48 31%	107 69%	107 100%	97 91%	86 80%	11 10%	8 7%	2 2%	12.40	18.30
430B0	4	40 57%	30 43%	32 100%	32 100%	26 81%	6 19%	0 0%	0 0%	12.10	15.30
551A0	4	29 49%	30 51%	29 100%	19 66%	2 7%	17 59%	6 21%	4 14%	13.00	34.70
561A0	3	12 24%	38 76%	32 100%	25 78%	17 53%	8 25%	7 22%	0 0%	14.30	21.00
561B0	2	1 10%	9 90%	5 100%	4 80%	1 20%	3 60%	1 20%	0 0%	14.00	15.00
561C0	4	20 43%	26 57%	16 100%	11 69%	1 6%	10 62%	5 31%	0 0%	0.00	0.00

Sommaire du placement
Année 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Tous les programmes

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
570A0	7	90 31%	197 69%	142 100%	95 67%	70 49%	25 18%	31 22%	16 11%	12.80	17.80
570B0	1	3 18%	14 82%	12 100%	12 100%	9 75%	3 25%	0 0%	0 0%	13.00	20.00
570C0	3	27 40%	41 60%	35 100%	24 69%	23 66%	1 3%	7 20%	4 11%	14.40	16.30
570D0	4	13 15%	76 85%	47 100%	39 83%	29 62%	10 21%	8 17%	0 0%	10.60	12.80
570E0	9	6 3%	233 97%	165 100%	126 76%	107 65%	19 12%	31 19%	8 5%	11.30	15.80
570F0	3	12 18%	55 82%	23 100%	18 78%	11 48%	7 30%	3 13%	2 9%	9.80	13.80
571A0	2	11 7%	144 93%	81 100%	58 72%	55 68%	3 4%	14 17%	9 11%	9.60	14.50
571B0	1	0 0%	4 100%	3 100%	2 67%	2 67%	0 0%	1 33%	0 0%	13.00	16.00
571C0	4	11 8%	122 92%	62 100%	54 87%	53 85%	1 2%	4 6%	4 6%	10.90	15.20
573AA	2	2 29%	5 71%	6 100%	1 17%	1 17%	0 0%	2 33%	3 50%	0.00	0.00
573AB	2	0 0%	3 100%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	10.00	10.00
573AC	2	8 40%	12 60%	13 100%	10 77%	8 62%	2 15%	3 23%	0 0%	13.20	13.20
573AD	1	0 0%	9 100%	6 100%	3 50%	3 50%	0 0%	2 33%	1 17%	0.00	0.00
573AE	2	3 13%	20 87%	19 100%	6 32%	1 5%	5 26%	11 58%	2 11%	9.50	9.50
573AF	1	3 60%	2 40%	5 100%	1 20%	0 0%	1 20%	4 80%	0 0%	0.00	0.00
573AG	1	0 0%	1 100%	0 100%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0.00	0.00

Sommaire du placement
Annee 2006

Date: 07.05.28

Programme(s) : Tous les programmes

prog.	cegeps	fin.hom	fin.fem	nb.repon dest.emp	Tot emp. relies	e.tplein	e.tpart	e.nrelie	sans.emp	sh.moyen pondere	sh.max
573AH	1	3 43%	4 57%	5 100%	2 40%	0 0%	2 40%	1 20%	2 40%	0.00	0.00
573AJ	1	4 40%	6 60%	8 100%	4 50%	2 25%	2 25%	3 38%	1 12%	0.00	0.00
574A0	1	11 41%	16 59%	16 100%	8 50%	8 50%	0 0%	6 38%	2 12%	13.70	16.00
574B0	1	17 53%	15 47%	13 100%	7 54%	7 54%	0 0%	6 46%	0 0%	19.40	25.00
581A0	1	19 29%	47 71%	60 100%	41 68%	39 65%	2 3%	11 18%	8 13%	13.40	17.30
581B0	1	15 75%	5 25%	20 100%	19 95%	18 90%	1 5%	1 5%	0 0%	14.90	18.30
581C0	2	9 60%	6 40%	12 100%	11 92%	11 92%	0 0%	1 8%	0 0%	15.30	0.00
582A1	7	160 81%	37 19%	124 100%	91 73%	78 63%	13 10%	25 20%	8 6%	13.80	19.60
589A0	1	38 38%	62 62%	94 100%	82 87%	54 57%	28 30%	9 10%	3 3%	14.30	23.70
589B0	1	32 35%	60 65%	56 100%	48 86%	30 54%	18 32%	7 12%	1 2%	14.70	25.20
122	56	6023 39%	9366 61%	9469 100%	8169 86%	6533 69%	1636 17%	898 9%	402 4%	15.40	18.80