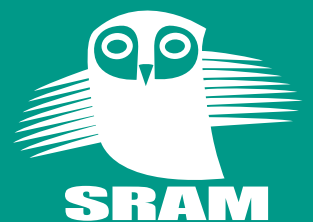


2010-2011

Rapport **annuel**



# RAPPORT ANNUEL

ANNÉE 2010-2011

SERVICE RÉGIONAL D'ADMISSION DU MONTRÉAL MÉTROPOLITAIN

Ce rapport a été accepté  
par l'Assemblée générale du SRAM  
le 24 novembre 2011

service régional d'admission du montréal métropolitain  
5701, rue Christophe-Colomb  
Montréal (Québec)  
H2S 2E9

Photo de la couverture : Jean-Pierre Riel

NOTE : Dans certains tableaux de ce rapport, la somme des pourcentages présentés peut être différente de 100 % en raison de l'usage de valeurs arrondies.

# TABLE DES MATIÈRES

---

INTRODUCTION.....	5
1. DONNÉES ET STATISTIQUES.....	7
2. L'ADMISSION .....	25
3. L'INFORMATION .....	35
4. LA RECHERCHE .....	45
5. L'INFORMATIQUE.....	51
6. LE DÉVELOPPEMENT.....	55
CONCLUSION .....	63
INDEX DES TABLEAUX.....	65
ANNEXE I L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE.....	67
LE CONSEIL D'ADMINISTRATION.....	68
LE COMITÉ-CONSEIL DES REGISTRAIRES .....	68
LE PERSONNEL .....	69
ANNEXE II STATISTIQUES SUR L'ADMISSION .....	71
ANNEXE III LA RELANCE DES SORTANTS	



# INTRODUCTION

---

*L'adaptabilité s'acquiert par l'expérience du changement.*

*Daniel Jouve  
(spécialiste français des ressources humaines)*

Les années se suivent et se ressemblent à plusieurs égards dans le milieu de l'éducation québécois. Les règles et les pratiques continuent d'être l'objet de nombreux changements alors que les intervenants et les structures mènent une véritable course contre la montre pour s'y adapter. Fort de son expérience de la gestion du changement acquise au cours des dernières années, le SRAM s'est montré d'une grande efficacité cette année et son expertise a été plus recherchée que jamais. Ainsi, qu'il s'agisse d'interpréter les règles du nouveau régime d'études du secteur des adultes au secondaire, de répondre aux interrogations des conseillers du secondaire en lien avec l'implantation du nouveau *bulletin unique*, ou encore de contribuer à faciliter l'arrimage des niveaux secondaire et collégial, le SRAM a été encore très sollicité et très proactif.

Tandis que ses clientèles et ses partenaires sollicitaient constamment son intervention, le SRAM faisait face à des changements importants en préparation du départ à la retraite de son directeur général, Gaëtan Faucher. Bien que la nomination de Bernard De Serres à sa succession laisse présager une excellente continuité, cela a néanmoins exigé l'embauche d'une nouvelle personne pour le remplacer à la direction du Service de l'admission et de la gestion des dossiers. Ainsi, alors qu'il se préparait, sous la supervision de Gaëtan Faucher, à devenir le 3<sup>e</sup> directeur général de l'histoire du SRAM, Bernard De Serres a encadré l'intégration de Céline Pelletier dans ses nouvelles fonctions alors qu'il l'accompagnait tout au long du processus des admissions pour l'automne 2011.

La composition du Conseil d'administration du SRAM a également connu de nombreux changements en 2010-2011. Le départ de Lyne Boileau à la fin de l'année 2009-2010 et les nominations de Marie-France Bélanger et Sylvain Lambert, respectivement des cégeps de Sherbrooke et de Granby-Haute-Yamaska, à la direction générale de leurs collèges, ont rendu nécessaire la nomination de trois personnes. Le Conseil a donc accueilli Lucie Comeau, du Cégep de Trois-Rivières, Sylvie Poirer, du Collège de Rosemont, et Mathieu Cormier, du Cégep de Saint-Laurent. De plus, le départ de John McMahon du Collège Vanier a entraîné l'obligation de procéder à la nomination d'un nouveau membre

représentant les collèges anglophones. Peter Ross, en poste par intérim au Collège Vanier, s'est donc joint au Conseil. Enfin, après une année à la présidence du SRAM à la succession de Lyne Boileau, Michel Yelle, du Cégep de l'Outaouais, quittait au printemps pour la retraite, laissant ainsi un poste vacant. Le Conseil d'administration a donc procédé à la nomination de Sylvie Le Sieur, du Collège Shawinigan, à la présidence, et de Sylvie Poirer, du Collège de Rosemont, à la vice-présidence. Sylvain Blais, du Cégep de l'Abitibi-Témiscamingue, a été accueilli au sein du Conseil pour occuper le siège laissé vacant par le départ de Michel Yelle.

Ces faits marquants sont repris dans ce rapport. Le SRAM y fait aussi état des opérations menées par les différents services et souligne les préoccupations de l'organisme à l'égard des dossiers relatifs à l'admission, à l'information, à la recherche et au développement pendant l'année qui s'est terminée le 30 juin 2011.

## **DONNÉES ET STATISTIQUES**

---

Cette section présente les principales données et statistiques liées aux opérations du SRAM en 2010-2011. Les données et statistiques complètes et détaillées sont disponibles à l'annexe II du présent rapport.

En mars 2011, le SRAM a complété sa trente-huitième admission régionalisée. Trente-trois collèges ont utilisé ses services, dont cinq institutions anglophones. Pour l'année 2010-2011, le SRAM a traité 95 187 demandes d'admission, ce qui représente une augmentation de 2 % par rapport à l'année précédente. Parmi ces candidatures, 72 522 ont reçu un verdict d'admission, ce qui correspond à 2 % de plus que l'an dernier.

La plus grande part des candidatures traitées au SRAM le sont dans le cadre des opérations d'admission pour la session d'automne. À l'automne 2011, ce sont 78 664 candidatures qui ont été traitées et qui ont permis à 61 720 étudiants d'être admis (données du 17 juin). Nous constatons que, lorsqu'on retire les candidatures interrompues (c'est-à-dire les candidats qui, refusés à un tour, ne se présentent pas au tour suivant), il y a 93 % des candidats persévérants qui ont été admis. Parmi les candidats admis, 87 % l'ont été dans le programme et au collège de leur premier choix, 90 % dans le programme de leur premier choix et 93 % au collège de leur premier choix.

Les données présentées dans ce document concernent principalement l'admission à l'automne 2011. On retrouve toutefois, à la section 1.9 du présent rapport, quelques statistiques en lien avec l'admission de l'hiver 2011.

### **1.1 LES INDICATEURS HABITUELS**

Nous pouvons dégager de notre rapport statistique les indicateurs suivants :

- La proportion des demandes visant le secteur technique excède encore légèrement cette année celle des demandes adressées au secteur préuniversitaire : elle atteint donc 52 % en 2011 comparativement à 51 % en 2010 (dans ce calcul de pourcentage, les demandes pour les cheminements particuliers ne sont pas considérées). On observe pour cet indicateur une croissance régulière de 1 % par année depuis 2007.



- Conséquemment à l'augmentation de la demande pour le secteur technique, on observe une légère croissance de la proportion des admis dans ce secteur avec 43 % d'admis en 2011 comparativement à 42 % en 2010 et 41 % en 2009, 2008 et en 2007 (dans ce calcul de pourcentage, les demandes pour les cheminements particuliers ne sont pas considérées).
- Les statistiques démontrent une faible augmentation des demandes (+ 190 soit + 3 %) et des admissions (+ 100 soit + 2 %) dans les cheminements particuliers;
- Le taux réel d'admission connaît une faible décroissance graduelle depuis 2007. Ainsi, il est passé de 84 % en 2007 à 78 % en 2011, mais il importe de prendre en considération que le nombre de demandes a connu une augmentation graduelle importante au cours de cette même période;
- Enfin, le taux d'admission des candidats ayant fait une démarche complète d'admission est passé à 93 % en 2011 comparativement à 94 % en 2010 et en 2009.

## **1.2 LES VARIATIONS**

Le SRAM a connu en 2011 une hausse du nombre de demandes d'admission (+ 1 307 soit + 2 %). Le nombre des admissions a aussi connu une légère augmentation (+ 939 soit + 1,5 %) par rapport à 2010. Ainsi, contrairement à l'année dernière, l'augmentation du nombre d'admis est pratiquement proportionnelle à celle des demandes.

La situation observée l'an dernier se perpétue avec, encore cette année, une baisse du taux réel d'admission de l'ordre de 1 %. Plusieurs facteurs peuvent expliquer cette tendance. En premier lieu, on observe depuis quelques années une plus grande persévérance aux études collégiales, ce qui a pour effet de laisser moins de places disponibles que par les années passées pour de nouvelles admissions. En effet, plus de cégépiens poursuivent leurs études après la première et la seconde session, ce qui est en partie la conséquence des nombreuses mesures d'aide à la réussite mises en œuvre par les cégeps. D'autre part, alors que les cégeps disposent de moins de places à offrir, le nombre de demandes d'admission ne cesse d'augmenter. Puisque les cégeps tentent de satisfaire les besoins de la population, plusieurs cégeps de la grande région métropolitaine ont ainsi atteint ou même dépassé le nombre maximal d'étudiants qu'ils sont autorisés à accueillir.

Depuis 2008, le nombre de demandes des candidats adultes (20 ans et plus) est passé de 15 889 à 21 503. À l'automne 2010, les adultes représentaient 26 % des candidats à

l'admission, ce qui constituait une croissance considérable. Pour l'automne 2011, cette clientèle représentait 27 % des demandes. On trouve un tableau où figurent des statistiques à ce sujet à la page 81.

### 1.3 LES HOMMES ET LES FEMMES

En 2011, les 33 cégeps ont admis 8 822 femmes de plus que d'hommes. Le tableau 1 met en évidence l'écart dans le taux d'admission des femmes par rapport à celui des hommes depuis 2004.

**Tableau 1**  
**Nombre de femmes admises en plus, par année d'admission**

Année	Nombre de candidates	Année	Nombre de candidates
2004	7 744	2008	9 254
2005	7 425	2009	8 535
2006	8 090	2010	9 213
2007	8 661	<b>2011</b>	<b>8 822</b>

Dans l'ensemble des établissements collégiaux du Québec, à l'automne 2010, on comptait 183 863 étudiants à l'enseignement régulier : 106 873 femmes (58 %) et 76 990 hommes (42 %).<sup>1</sup> L'écart du pourcentage entre les hommes et les femmes demeure inchangé depuis 2002: 16 %. Le graphique 1 (page 11) illustre la variation du nombre d'étudiantes et d'étudiants inscrits dans l'ensemble des établissements collégiaux du Québec, de 1979 à 2010.

Les données provisoires SOCRATE combinées au recensement de la population québécoise permettent de conclure que 57 % des filles de 17 ans fréquentent un établissement d'enseignement collégial comparativement à 39 % des garçons du même âge. En comparant ces données avec celles de l'an dernier, on note une augmentation de 1 % chez les filles alors que la proportion demeure la même chez les garçons.

Le tableau 2 (à la page suivante) montre une légère variation en faveur des hommes entre 2010 et 2011 dans le taux global d'admission.

---

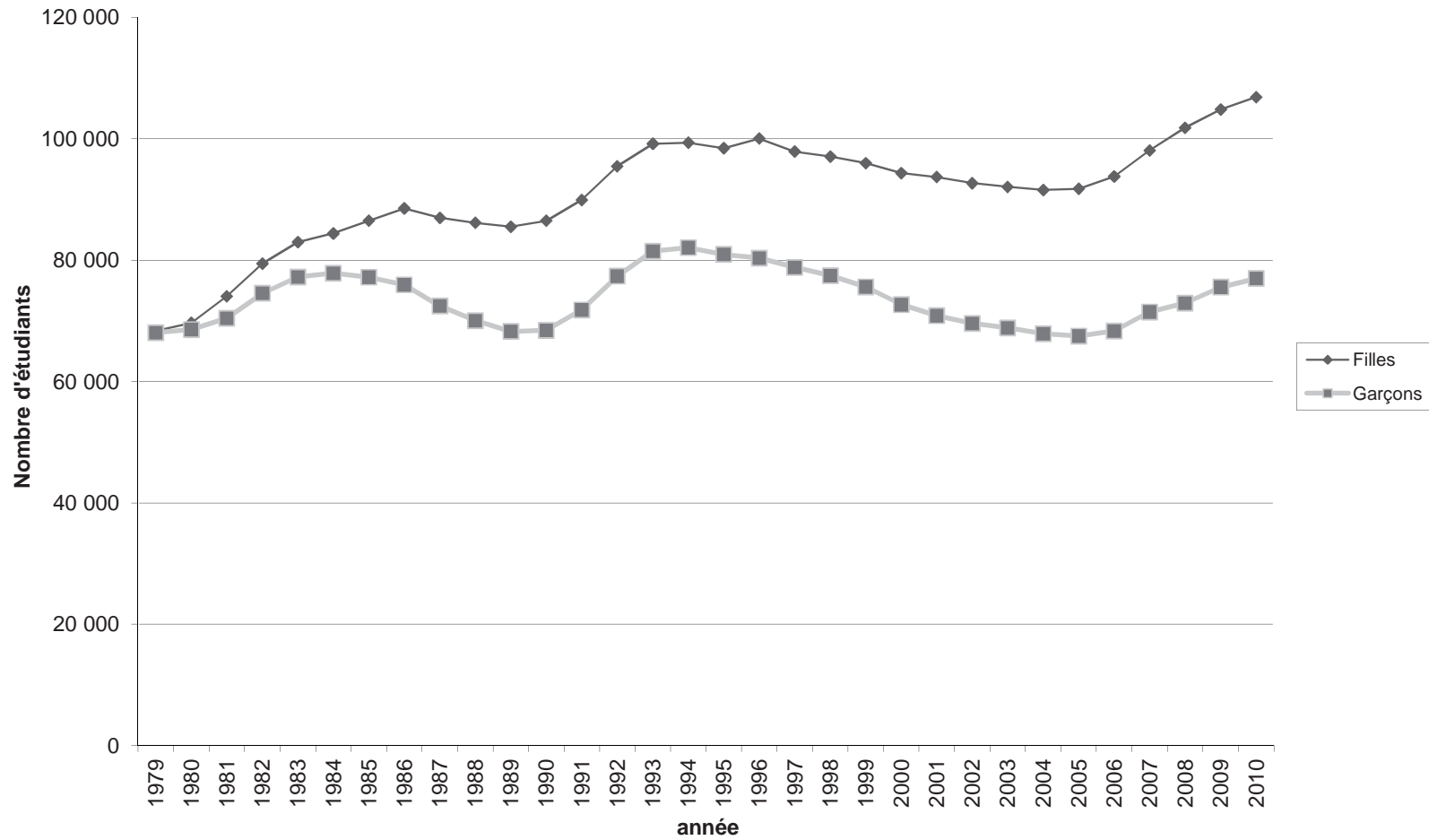
<sup>1</sup> Données provisoires fournies par le MELS

**Tableau 2**

**Admission par sexe par famille de programmes au SRAM à l'automne 2011**

SECTEUR	HOMMES				FEMMES				TOTAL
	n 2011	% 2011	% 2010	écart variation	n 2011	% 2011	% 2010	écart variation	
Techniques biologiques	1 143	20 %	19 %	+1 %	4 520	80 %	81 %	-1 %	5 663
Technologie agroalimentaire	221	55 %	55 %	0	180	45 %	45 %	0	401
Techniques physiques	3 224	82 %	81 %	+1 %	727	18 %	19 %	-1 %	3 951
Techniques humaines	1 215	23 %	23 %	0	4 037	77 %	77 %	0	5 252
Techniques administratives	3 042	56 %	57 %	-1 %	2 362	44 %	43 %	+1 %	5 404
Arts (techniques)	621	26 %	26 %	0	1 797	74 %	74 %	0	2 418
Communications graphiques	366	72 %	72 %	0	141	28 %	28 %	0	507
Sciences de la nature	4 410	48 %	48 %	0	4 824	52 %	52 %	0	9 234
Sciences humaines	7 099	44 %	44 %	0	9 148	56 %	56 %	0	16 247
Arts et Arts et lettres	1 801	32 %	31 %	+1 %	3 742	68 %	69 %	-1 %	5 543
Sciences, lettres et arts, Histoire et civilisation	291	36 %	36 %	0	517	64 %	64 %	0	808
Cheminements particuliers	3 016	48 %	47 %	+1 %	3 276	52 %	53 %	-1 %	6 292
<b>TOTAL</b>	<b>26 449</b>	<b>43 %</b>	<b>42 %</b>	<b>+1 %</b>	<b>35 271</b>	<b>57 %</b>	<b>58 %</b>	<b>-1 %</b>	<b>61 720</b>

**Graphique 1**  
**Différence hommes-femmes inscrits au collégial au Québec**



## 1.4 LES DIFFÉRENTES PROVENANCES SCOLAIRES DE NOS CANDIDATS

L'analyse des candidatures en fonction de leur provenance scolaire permet de présenter les deux tableaux comparatifs qui suivent. Le tableau 3 fait ressortir le fait que seulement 56 % des candidats qui présentent une demande proviennent de la 5<sup>e</sup> secondaire, secteur des jeunes. Dans ce tableau, les étiquettes « adultes non-inscrits au secondaire » ou « adultes provenant des centres du secondaire » désignent des candidats dont au moins un résultat scolaire a été obtenu au secteur adulte. Cette dernière catégorie de candidats est assez hétérogène puisque certains d'entre eux ont réellement quitté le secteur dit « régulier » pour compléter leur formation secondaire au secteur des adultes tandis que d'autres n'y ont été inscrits que pour reprendre un cours échoué au secteur des jeunes ou suivre un ou des cours préalables.

**Tableau 3**  
**Provenance des candidats**

<b>PROVENANCE Automne 2011</b>	<b>demandes</b>	<b>pourcentage de la demande</b>	<b>admis</b>	<b>taux réel d'admission</b>
5 <sup>e</sup> secondaire	43 989	56 %	38 996	89 %
Adultes non-inscrits au secondaire	1 715	2 %	1 040	61 %
Adultes provenant des centres du secondaire	3 934	5 %	2 631	67 %
Candidats ayant déjà fréquenté le collégial sans y être inscrits au moment de la demande	10 849	14 %	7 261	67 %
Candidats présentement inscrits dans un autre établissement collégial	10 839	14 %	7 166	66 %
Universitaires	3 136	4 %	2 137	68 %
Autres (hors Québec, étrangers, etc.)	4 202	5 %	2 489	59 %
<b>TOTAL</b>	<b>78 664</b>	<b>100 %</b>	<b>61 720</b>	<b>78 %</b>

Le tableau 4 (page 14) met en relation la provenance des candidats, le secteur de formation dans lequel ils ont fait une demande d'admission et celui où ils ont été admis. Dans ce tableau, chaque secteur d'études est subdivisé selon la provenance des candidats. Le total des demandes d'admission pour un même secteur atteint 100 % et il en va de même pour les admis. Par exemple, pour les techniques du secteur des communications graphiques :

55 % des demandes pour les programmes de ce secteur provenaient des candidats de la 5<sup>e</sup> secondaire alors que les candidats provenant de la 5<sup>e</sup> secondaire qui ont été admis représentent 60 % du total des admis dans ce secteur.

Ce tableau permet également de constater que, tant au chapitre des demandes qu'à celui des admissions, les nouveaux diplômés du secondaire au secteur des jeunes constituent la plus grande part de la clientèle des programmes préuniversitaires, tandis que les candidats adultes ou provenant du collégial sont davantage attirés vers les programmes techniques.

De façon générale, on constate que la répartition des candidats et celle des admis de l'automne 2011 est pratiquement semblable à celle de 2010.

Tableau 4

**Provenance des candidats en relation avec les secteurs de candidature et d'admission  
AUTOMNE 2011**

Secteurs	En 5 <sup>e</sup> secondaire		Secondaire secteur des adultes (inscrits ou non)		Candidats ayant déjà fréquenté le collégial		Candidats présentement inscrits au collégial		Autres (universités, hors Québec, étrangers)	
	demandes	admis	demandes	admis	demandes	admis	demandes	admis	demandes	admis
Techniques biologiques	24 %	33 %	9 %	6 %	21 %	18 %	20 %	19 %	26 %	23 %
Technologie agroalimentaire	40 %	39 %	9 %	8 %	22 %	23 %	13 %	14 %	15 %	16 %
Techniques physiques	44 %	46 %	9 %	8 %	18 %	17 %	16 %	16 %	13 %	13 %
Techniques humaines	38 %	43 %	9 %	6 %	19 %	19 %	22 %	19 %	12 %	13 %
Techniques administratives	49 %	50 %	9 %	7 %	17 %	17 %	13 %	13 %	12 %	13 %
Arts (techniques)	45 %	47 %	6 %	5 %	16 %	15 %	21 %	20 %	12 %	13 %
Communications graphiques	55 %	60 %	7 %	4 %	18 %	16 %	15 %	15 %	5 %	6 %
Total programmes techniques	37 %	43 %	9 %	7 %	19 %	18 %	19 %	17 %	16 %	16 %
Sciences de la nature	86 %	89 %	1 %	1 %	4 %	3 %	6 %	5 %	3 %	3 %
Sciences humaines	70 %	73 %	6 %	4 %	11 %	10 %	12 %	11 %	2 %	2 %
Arts et Arts et lettres	67 %	69 %	5 %	5 %	12 %	11 %	12 %	12 %	3 %	3 %
Sciences, lettre et arts, Histoire et civilisations	81 %	86 %	4 %	2 %	7 %	5 %	6 %	5 %	3 %	2 %
Double DEC	81 %	89 %	4 %	1 %	6 %	4 %	7 %	5 %	2 %	1 %
Total programmes préuniversitaires	74 %	77 %	4 %	3 %	9 %	8 %	10 %	9 %	3 %	3 %
Cheminements particuliers	67 %	67 %	16 %	16 %	10 %	9 %	5 %	4 %	2 %	3 %
<b>% total SRAM</b>	<b>56 %</b>	<b>63 %</b>	<b>7 %</b>	<b>6 %</b>	<b>14 %</b>	<b>12 %</b>	<b>14 %</b>	<b>12 %</b>	<b>9 %</b>	<b>7 %</b>

## **1.5 L'ÉVOLUTION DÉMOGRAPHIQUE**

À partir des données de Statistiques Canada pour les estimations de la population, le Bureau de la statistique du Québec a produit un tableau de la POPULATION SELON L'ÂGE ET LE SEXE, au Québec, au 1<sup>er</sup> juillet 2010. Ces statistiques concernent le groupe du secteur des jeunes qui représentent  $\pm 55\%$  des demandes d'admission. Le tableau 5 qui illustre ces données est présenté à la page suivante. On prévoyait une augmentation de courte durée de 2005 à 2008 qui serait suivie, si l'on se fie au seul modèle démographique, d'une baisse graduelle du nombre de candidats potentiels aux études collégiales pour revenir en 2011 à des valeurs se rapprochant de celles de 2005. La tendance prévue n'est toutefois pas corrélative avec nos statistiques de demandes d'admission comme il est possible de le constater à la lecture de l'introduction du chapitre 1.



**Tableau 5**  
**Population selon l'âge et le sexe au Québec au 1<sup>er</sup> juillet 2010**

Âge	Hommes	Femmes	Total	Admission automne
0	45 347	42 857	88 204	
1	45 805	43 369	89 174	
2	44 811	42 446	87 257	
3	43 811	41 618	85 429	
4	41 180	39 679	80 859	
5	39 895	37 759	77 654	
6	39 733	37 795	77 528	
7	39 141	37 366	76 507	
8	39 696	37 735	77 431	
9	39 970	37 656	77 626	
10	40 782	38 593	79 375	
11	40 719	38 657	79 376	
12	41 975	40 148	82 123	
13	44 789	42 252	87 041	2014
14	46 369	44 764	91 133	2013
15	47 949	46 117	94 066	2012
16	49 362	46 872	96 234	2011
17	50 815	48 586	99 401	2010
18	52 730	50 357	103 087	
19	54 626	52 180	106 806	
20	54 216	51 518	105 734	
21	51 363	48 913	100 276	
22	48 501	46 848	95 349	
23	48 049	47 011	95 060	
24	51 359	49 147	100 506	
25	53 064	50 396	103 460	
26	53 398	50 966	104 364	
27	53 417	51 204	104 621	
28	55 486	53 254	108 740	
29	57 666	55 434	113 100	
30	57 947	55 206	113 153	
31	56 236	54 297	110 533	
32	55 611	53 530	109 141	
33	55 469	53 665	109 134	
34	54 523	51 505	106 028	
35	54 466	51 262	105 728	
36	51 965	49 271	101 236	
37	51 090	47 945	99 035	
38	50 872	48 342	99 214	
39	52 878	50 365	103 243	
40	53 937	51 085	105 022	
41	53 334	51 160	104 494	
42	53 615	51 741	105 356	
43	56 002	53 599	109 601	
44	59 840	57 042	116 882	
45	64 870	62 466	127 336	

Source des données : [http://www.stat.gouv.qc.ca/donstat/societe/demographie/struc\\_poplt/201\\_2010.htm](http://www.stat.gouv.qc.ca/donstat/societe/demographie/struc_poplt/201_2010.htm)

## 1.6 L'ÉVOLUTION DES INDICATEURS DE L'ÉDUCATION DU MELS

Les données du tableau 6 sont tirées des éditions de 2006 à 2011 des *Indicateurs de l'Éducation* pour les diplômés du secondaire et du collégial. Chaque année, les données sont rafraîchies parce qu'elles apparaissent d'abord sous forme de données estimées.

**Tableau 6**  
**Statistiques du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport**

Au regard de l'ensemble de la population du Québec

<b>SECONDAIRE</b> (taux exprimé par rapport à l'ensemble de la population)						
<b>Taux d'obtention d'un diplôme du secondaire (DES ou DEP) au secteur des jeunes ou des adultes :</b>						
	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>	<b>2007</b>	<b>2006</b>	<b>2005</b>
À tout âge	94%	90%	87%	86%	86%	85%
Sexe masculin à tout âge	89%	85%	82%	81%	78%	79%
Sexe féminin à tout âge	99%	94%	93%	92%	93%	92%
Sexe masculin avant 20 ans	68%	67%	66%	64%	63%	64%
Sexe féminin avant 20 ans	80%	78%	79%	75%	77%	77%
Ensemble avant 20 ans <sup>1</sup>	74%	72%	72%	69%	70%	70%
Ensemble au secteur des jeunes	67%	66%	66%	63%	64%	65%
Sexe masculin au secteur des jeunes	61%	61%	60%	57%	57%	58%
Sexe féminin au secteur des jeunes	73%	71%	72%	69%	72%	72%
<b>COLLÉGIAL</b> (taux exprimé par rapport à l'ensemble de la population)						
<b>Taux d'accès au collégial, à l'enseignement ordinaire, à temps plein ou à temps partiel :</b>						
	<b>2010</b>	<b>2009</b>	<b>2008</b>	<b>2007</b>	<b>2006</b>	<b>2005</b>
À tout âge	61%	61%	63%	61%	60%	59%
Sexe masculin à tout âge	52%	51%	54%	51%	50%	50%
Sexe féminin à tout âge	70%	71%	73%	71%	69%	69%
<b>Taux d'obtention d'un premier diplôme d'études collégiales (DEC) :</b>						
	<b>2009</b>	<b>2008</b>	<b>2007</b>	<b>2006</b>	<b>2005</b>	<b>2004</b>
À tout âge <sup>2</sup>	39%	39%	40%	40%	40%	40%
Sexe masculin à tout âge	30%	30%	29%	29%	30%	30%
Sexe féminin à tout âge	49%	50%	50%	51%	50%	50%

<sup>1</sup> Objectif ministériel : 85%

<sup>2</sup> Objectif ministériel : 60%

Note : Dans ce tableau, les données des années antérieures sont ajustées annuellement.

Les données les plus récentes sont estimées.

En 2010, alors que le MELS estimait à 4 % l'augmentation du taux d'obtention du Diplôme d'études secondaires par rapport à l'année précédente, on remarque que le taux de diplomation au secteur des jeunes n'a connu que 1 % d'augmentation pour la même période. On peut donc déduire que la plus grande part de l'augmentation du taux global est attribuable au secondaire secteur des adultes et à celui des études professionnelles. La plupart de ces diplômés n'ont probablement pas poursuivi leurs études au niveau collégial puisque, pour la même période, le taux d'accès au collégial est demeuré stable à 61 %. Peu importe les tendances, on continue d'observer des écarts très importants entre garçons et filles, dans le taux d'accès au collégial et dans les taux de diplomation.

## 1.7 DES PROGRAMMES ET DES VARIATIONS

Certains programmes attirent notre attention par les fluctuations dont ils font l'objet. Certains sont nouveaux et deviennent de plus en plus le choix des candidats tandis que d'autres, plus anciens, sont en perte accélérée de vitesse. Le tableau 7 présente l'évolution de quelques programmes au cours des dernières années. Les données en italique illustrent une année charnière au chapitre des demandes d'admission ou du nombre d'admis dans le programme concerné.

**Tableau 7**  
**Évolution du nombre de demandes dans certains programmes ciblés**

<b>Accueil et intégration (081.01)</b>				
<b>Année</b>	<b>Nombre de demandes</b>	<b>Pourcentage des demandes</b>	<b>Nombre d'admis</b>	<b>Pourcentage des admis</b>
<b>2011</b>	<b>5 656</b>	<b>7 %</b>	<b>5 480</b>	<b>9 %</b>
2010	5 473	7 %	5 415	9 %
2009	6 231	8,5 %	5 808	9,8 %
2008	5 954	8,5 %	6 061	10,3 %
2007	4 984	7,4 %	5 480	9,5 %
2006	4 391	7,2 %	4 663	8,9 %

On observe une stabilité des demandes et de l'admission en 2011 dans le cheminement Accueil et intégration.

<b>Les techniques physiques (incluant les technologies du génie électrique)</b>				
<b>Année</b>	<b>Nombre de demandes</b>	<b>Pourcentage des demandes</b>	<b>Nombre d'admis</b>	<b>Pourcentage des admis</b>
<b>2011</b>	<b>4 766</b>	<b>6 %</b>	<b>3 951</b>	<b>6,4 %</b>
2010	4 496	5,8 %	3 819	6,3 %
2009	4 276	5,8 %	3 710	6,3 %
2008	3 947	5,6 %	3 598	6,1%
2001	4 640	8,6 %	4 243	9,3%

Le nombre des demandes et des admis est à la hausse depuis trois années et en 2011, la proportion en regard à l'ensemble des demandes et des admis a légèrement augmenté.

<b>Les technologies du génie électrique (243.06, 243.11, 243.15, 243.16, 243.A0, 243.B0, 243.C0)</b>				
<b>Année</b>	<b>Nombre de demandes</b>	<b>Pourcentage des demandes</b>	<b>Nombre d'admis</b>	<b>Pourcentage des admis</b>
<b>2011</b>	<b>1 005</b>	<b>1,3 %</b>	<b>875</b>	<b>1,4 %</b>
2010	841	1,1 %	771	1,3 %
2009	788	1,1 %	725	1,2 %
2008	794	1,1 %	748	1,3 %
2001	1 711	3,2 %	1 540	3,4 %

Par rapport à l'année précédente, on observe une augmentation significative des demandes (+ 19,5 %) et des admis (+ 13,4 %) dans ces programmes en 2011.

<b>Soins infirmiers (180.A0)</b>				
<b>Année</b>	<b>Nombre de demandes</b>	<b>Pourcentage des demandes</b>	<b>Nombre d'admis</b>	<b>Pourcentage des admis</b>
<b>2011</b>	<b>4 739</b>	<b>6,2 %</b>	<b>2 621</b>	<b>4,2 %</b>
2010	4 787	6,2 %	2 744	4,5 %
2009	4 240	5,8 %	2 604	4,4 %
2008	3 399	4,8 %	2 350	4 %
2003	3 891	7,2 %	2 480	5,5 %

La croissance de la demande dans le programme de Soins infirmiers a connu un répit en 2011, mais les problèmes liés à l'admission demeurent les mêmes, car la grande majorité des cégeps offrant le programme ne disposent pas d'un nombre de places suffisant pour répondre à la demande. Le nombre de places disponibles dans ce programme est souvent limité en fonction des places de stages disponibles dans le milieu hospitalier, des laboratoires disponibles pour l'enseignement dans les institutions et du personnel enseignant disponible pour cette discipline.

<b>Les techniques administratives (410.B0, 410.C0, 410.D0)</b>				
<b>Année</b>	<b>Nombre de demandes</b>	<b>Pourcentage des demandes</b>	<b>Nombre d'admis</b>	<b>Pourcentage des admis</b>
<b>2011</b>	<b>3 490</b>	<b>4,4 %</b>	<b>3 075</b>	<b>5 %</b>
2010	3 098	4 %	2 771	4,6 %
2009	2 620	3,6 %	2 357	4 %
2008	2 780	4 %	2 534	4,3 %
2001	2 691	5 %	2 580	5,6 %

La croissance de l'intérêt pour les programmes de la famille des techniques administratives a été encore spectaculaire en 2011, ce qui a permis d'admettre davantage de candidats.

## **1.8 LE CONTINGEMENT**

Il importe en premier lieu de définir en quoi consiste le contingentement. Officiellement, un seul programme fait l'objet d'un contingentement imposé par le MELS (en fonction d'une entente avec le ministère de la Sécurité publique), il s'agit du programme 310.A0 - *Techniques policières*.

Il y a toutefois un nombre limité de places disponibles dans certains programmes, ce qui oblige les collèges à faire de la sélection lorsque le nombre de demandes excède le nombre de places disponibles. En effet, les collèges doivent limiter le nombre de places dans certains programmes pour plusieurs raisons, notamment le nombre de places disponibles dans les milieux de stages (capacité d'accueil du marché de l'emploi) ou encore l'espace et l'équipement disponible dans leurs laboratoires. Comme le démontre le tableau 8 (page 22), lors de l'admission de l'automne 2011, le SRAM a identifié, à l'intérieur de son réseau de 33 collèges, 28 programmes pour lesquels des candidats ont été refusés au 1<sup>er</sup> tour en raison du manque de places.

La situation du programme *Soins infirmiers* est particulière, car bien que des places aient été offertes aux 3 tours, la demande excédait toujours l'offre et des refus pour « manque de place » ont été enregistrés à chacun des tours. Cela est attribuable à la répartition géographique de la demande qui est très forte dans le secteur de Montréal alors que des places étaient toujours disponibles en région après le 3<sup>e</sup> tour. La situation est similaire pour le programme *Technologie du génie civil*.

Il est important de remarquer que les taux d'admission varient considérablement (de 20 % à 72 %) parmi les programmes cités au tableau suivant. On observe au total 5 735 refus pour

« manque de places » parmi ces programmes dits contingentés. Sur les 69 297 demandes du 1<sup>er</sup> tour, ces refus représentent seulement 8 %. Les statistiques générales du SRAM confirment en effet que 87 % des admis le sont au programme et au collège de leur premier choix et que 90 % des admis l'ont été au programme de leur premier choix.

**Tableau 8**  
**Liste des programmes dits «contingentés» en 2011**

		<b>Demandes au 1<sup>er</sup> tour</b>	<b>Admis au 1<sup>er</sup> tour</b>	<b>Refus pour manque de places au 1<sup>er</sup> tour</b>	<b>Pourcentage d'admis au 1<sup>er</sup> tour</b>
110.B0	Techniques de denturologie	92	37	34	40 %
111.A0	Techniques d'hygiène dentaire	803	268	303	33 %
112.A0	Acupuncture	179	70	57	39 %
140.A0	Techniques d'électrophysiologie médicale	106	71	14	67 %
141.A0	Techniques d'inhalothérapie	490	245	67	50 %
142.A0	Technologie de radiodiagnostic	629	172	409	27 %
142.B0	Technologie de médecine nucléaire	83	47	29	57 %
142.C0	Technologie de radio-oncologie	111	74	23	67 %
144.A0	Techniques de réadaptation physique	590	243	192	41 %
144.B0	Techniques d'orthèses et de prothèses orthopédiques	84	48	33	57 %
145.A0	Techniques de santé animale	633	256	165	40 %
160.B0	Audioprothèse	92	43	8	47 %
171.A0	Techniques de thanatologie	101	42	42	42 %
180.A0	Soins infirmiers	3 992	2 186	676	55 %
181.A0	Soins préhospitaliers d'urgence	940	291	457	31 %
221.B0	Technologie du génie civil	674	481	62	71 %
310.A0	Techniques policières	2 448	548	998	22 %
310.B0	Techniques d'intervention en délinquance	808	383	219	47 %
310.C0	Techniques juridiques	538	344	102	64 %
311.A0	Techniques de sécurité incendie	472	193	211	41 %
388.A0	Techniques de travail social	1 339	673	414	50 %
430.A0	Techniques de gestion hôtelière	281	96	40	34 %
570.A0	Graphisme	567	363	74	64 %
570.F0	Photographie	281	102	54	36 %
573.AF	Techniques des métiers d'art : Lutherie - guitare	53	21	10	40 %
574.A0	Dessin animé	182	45	8	25 %
574.B0	Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images	424	84	17	20 %
582.A1	Techniques d'intégration multimédia	475	344	92	72 %
<b>SRAM</b>	<b>28 programmes dits « contingentés »</b>	<b>17 467</b>	<b>7 770</b>	<b>5 735</b>	<b>44 %</b>
<b>SRAM 1<sup>er</sup> tour</b>	<b>Tous les programmes</b>	<b>69 297</b>	<b>48 505</b>	<b>6 394</b>	<b>70 %</b>

## 1.9 LA SESSION D'HIVER

Le tableau 9 illustre l'évolution des admissions à la session d'hiver, au cours des six dernières années :

**Tableau 9**  
**Admission à la session d'hiver**

	Hiver 2011	Hiver 2010	Hiver 2009	Hiver 2008	Hiver 2007	Hiver 2006
<b>Demandes</b>	16 523	15 932	14 077	12 748	11 977	10 582
<b>Admis</b>	10 802	10 150	10 079	9 597	9 492	8 518
<b>Taux d'admission</b>	65 %	64 %	72 %	75 %	79 %	80 %
<b>Pourcentage de la demande en provenance du collégial</b>	54 %	53 %	52 %	51 %	49 %	51 %

On a observé une légère augmentation du nombre des demandes et des admis à l'hiver 2011. La proportion d'admis est aussi demeurée sensiblement la même (1 % d'augmentation) par rapport à l'hiver 2010 mais inférieure à celle des années précédentes.

## 1.10 LA SESSION D'ÉTÉ : UN PROCESSUS D'INSCRIPTION

Les opérations d'inscription se sont déroulées normalement et selon l'échéancier prévu. Le nombre d'inscriptions a connu une augmentation considérable par rapport à l'an dernier tel qu'on peut le constater dans le tableau 10 qui illustre l'évolution des inscriptions intercégeps au cours des cinq dernières années :

**Tableau 10**  
**Nombre d'inscriptions à la session d'été**

<b>Été 2011</b>	<b>2 321 inscriptions intercégeps</b>
Été 2010	2 060 inscriptions intercégeps
Été 2009	2 109 inscriptions intercégeps
Été 2008	2 029 inscriptions intercégeps
Été 2007	2 048 inscriptions intercégeps

Le SRAM administre les inscriptions intercégeps à la session d'été, dans la plupart des cégeps membres. Et c'est par le biais d'un tout nouveau système accessible via le web que



les collèges ont procédé aux inscriptions de leurs étudiants. Le nouveau site web a été développé par le Service de l'informatique du SRAM, à la grande satisfaction des collèges, car il est plus facile d'utilisation et leur permet d'échanger des données beaucoup plus fiables. Les cégeps participants ont ainsi pu alimenter en ligne le système pour mettre à jour leur offre de cours. Cette nouveauté a facilité le travail du personnel des cégeps puisque l'offre de cours a pu être remaniée selon les besoins et diffusée sur le site web du SRAM grâce à des mises à jour en direct. Ce système permet également la gestion du nombre de places disponibles dans les cours et la constitution d'une liste d'attente qui a d'ailleurs été très utilisée cette année. Le système facilite également la démarche des étudiants en leur évitant d'avoir à se déplacer dans plusieurs cégeps pour s'inscrire. Les inscriptions intercégeps ont eu lieu du 26 au 28 avril 2011.

Notons que certains collèges membres du SRAM ne participent pas à l'opération cours d'été soit parce qu'ils n'offrent pas de cours, soit parce qu'ils ne souhaitent pas participer à ce service (collèges anglophones).

## CHAPITRE 2

# L'ADMISSION

---

Les opérations relatives à l'admission 2010-2011 se sont très bien déroulées. Le SRAM a reçu pour l'automne 2011 un total de 78 664 demandes d'admission et 61 720 candidats ont été admis par l'ensemble des 33 collèges mandataires. Quant à l'admission de l'hiver, 16 523 demandes ont été traitées et 10 802 étudiants ont été admis. Le calendrier des opérations prévoit des dates limites précises pour chacun des tours (par exemple, le 1<sup>er</sup> novembre à 23 h 59 pour le 1<sup>er</sup> tour de la session d'hiver) et toutes les demandes incomplètes après ces dates sont transférées au tour suivant.

Comme cela a été expliqué en introduction au chapitre 1, les données figurant à ce rapport portent principalement sur l'admission d'automne qui représente la plus grande opération d'admission du SRAM.

## 2.1 LE TRAITEMENT DES DOSSIERS

### 2.1.1 L'enregistrement de la demande d'admission par le portail SRAM-OMNIVOX

L'enregistrement de la demande d'admission par l'entremise d'Internet et ce, tant en anglais qu'en français, fonctionne sous le mode «entrevue personnalisée», le candidat ne répondant qu'à des questions le concernant. Les directives qui sont données au candidat à la fin du questionnaire (documents à fournir pour compléter la demande) sont en lien avec ses déclarations. Le temps moyen pour enregistrer une demande d'admission a été, cette année, de 18 minutes et 31 secondes. Pour l'admission d'automne 2011, le portail SRAM-OMNIVOX était accessible dès le mardi 11 janvier. Les candidats ont donc disposé de sept semaines pour effectuer leur demande d'admission, pour acquitter les frais pour le traitement de la demande, pour fournir les documents exigés, au besoin et pour modifier leur choix de programme ou de collège.

Le candidat peut consulter l'état de son dossier par Internet grâce au module *État de ma demande d'admission*. Entre le 11 janvier et le 17 juin 2011, 534 389 accès à ce module ont été enregistrés dont 125 688 l'ont été avant la date limite du 1<sup>er</sup> tour. Cette statistique est en nette progression et indique que cette fonctionnalité est mieux connue et de plus en plus utilisée. Puisque le candidat n'est pas tenu de payer les frais d'admission au moment où il

enregistre sa demande, ce module peut, entre autres, servir à acquitter ces frais, par carte de crédit, lorsque le paiement a été différé. Cette année, le paiement des frais d'admission a été effectué en ligne pour 91 % des demandes. Les transactions ont été effectuées au moment de la demande dans 80 % de ces cas alors que 20 % ont acquitté les frais ultérieurement en ayant recours au module *État de ma demande*.

Un candidat peut changer son choix de programme et/ou de collègue après avoir acheminé sa demande d'admission. Le module *Modifier mon choix* permet à un candidat qui a déjà acquitté les frais de traitement de sa demande, de modifier son choix avant la date limite du tour. Pour toute la durée du processus d'admission de l'automne 2011, soit entre le 11 janvier et le 17 juin, 8 209 choix ont ainsi été modifiés, dont 3 911 pour le 1<sup>er</sup> tour. Ce module sert aussi aux candidats refusés aux 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> tours à inscrire leur choix pour le tour suivant. Les candidats refusés ont pu prendre connaissance de leur verdict grâce au module *État de ma demande* et ont reçu un avis par la poste. Ils devaient enregistrer un nouveau choix pour participer au tour suivant. Un candidat déjà admis par un collègue ne peut modifier son choix : l'admission reste définitive.

Pour consulter l'état de sa demande d'admission, un candidat doit avoir en main son numéro de dossier. Le module *Rechercher mon numéro de dossier* a permis de retrouver 58 524 numéros de dossiers entre le 11 janvier et le 17 juin. L'étudiant doit normalement noter son numéro de dossier après avoir fait sa demande, lequel apparaît aussi sur son formulaire de demande et sur son bordereau de transmission.

Afin de familiariser les professionnels du secondaire avec le processus de demande d'admission par Internet, le SRAM a présenté, lors de la journée *Rencontres secondaire-cégep*, deux démonstrations de la demande d'admission en ligne en utilisant le site de simulation <http://sram-demo.omnivox.ca>. Les conseillers et les candidats ont aussi accès à la simulation pour effectuer une demande fictive. Par cet exercice, ils peuvent ainsi prévoir toutes les étapes, toutes les questions et connaître les documents requis pour un candidat selon sa situation (statut légal au Canada, études antérieures, etc.).

### **2.1.2 Les notes de la 5<sup>e</sup> secondaire**

Les commissions scolaires comme les écoles privées ont accepté, par le biais d'ententes signées, de transmettre électroniquement les résultats scolaires de leurs élèves. Seules quelques institutions pour lesquelles peu d'élèves font une demande au SRAM n'ont pas participé au processus de transmission par voie électronique. Les candidats de ces écoles

ont dû acheminer leur bulletin par l'un des moyens mis à leur disposition par le SRAM soit : via le site <https://sram.omnivox.ca>, par télécopieur ou par la poste.

Par la transmission électronique, le SRAM s'est assuré que tous les résultats scolaires de la 5<sup>e</sup> secondaire soient validés par l'école. Quand un résultat a été transmis électroniquement, toute demande de correction à ce résultat doit parvenir au SRAM directement de l'école. Si un autre bulletin (corrigé) doit être considéré, celui-ci doit être envoyé au SRAM par l'école ou la commission scolaire.

Aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> tours, il y a également eu transfert électronique des notes. Le 20 mai a marqué la fin de la transmission électronique des résultats. Aucune nouvelle note ne s'ajoutera au bulletin de l'élève avant son bulletin final.

C'est à la fin de ces opérations que le SRAM détruit les fichiers reçus des organismes et envoie un avis à cet effet aux responsables de la transmission dans les établissements du secondaire.

### **2.1.3 Le traitement de certains autres résultats scolaires**

Pour l'admission des candidats provenant du secteur des adultes au secondaire, cette année encore, le SRAM a traité dans ses systèmes les résultats non encore inscrits au Relevé des apprentissages. Ces résultats ont été transmis au SRAM par le *Complément d'information au Relevé des apprentissages*. Celui-ci est issu d'une interface web sécurisée développée par le Service de l'informatique du SRAM. Cette interface est utilisée par des intervenants autorisés et authentifiés des Centres d'éducation des adultes pour transmettre électroniquement les résultats finaux qui ne sont pas encore transmis à CHARLEMAGNE ou encore pour déclarer des inscriptions-cours. Des modifications importantes ont dû être apportées à l'interface cette année en raison de l'implantation du nouveau régime d'études des adultes (A3). Des améliorations lui ont également été apportées afin de permettre le calcul automatique des unités, ce qui facilite le travail des intervenants. Depuis l'admission d'hiver 2009, tous les établissements d'enseignement aux adultes doivent transmettre les résultats de leurs candidats par le complément d'information électronique exclusivement. Au cours de l'année 2010-2011, 5 472 compléments d'information ont été transmis au SRAM.

Les systèmes ont enregistré les données obtenues à la date de la production du complément d'information. Celles-ci sont utilisées sur la liste de classement des candidats

adultes pour le calcul des différentes cotes liées au secondaire adulte et apparaissent sur les profils scolaires. Le *Complément d'information au Relevé des apprentissages* n'est pas obligatoire pour rendre complète une demande d'admission. Mais on comprendra que la présence des données extraites de ce document favorise l'admissibilité des candidats adultes.

Pour faire l'étude des dossiers des candidats ayant complété des études à l'étranger, les professionnels utilisent l'*Avis d'évaluation comparative des études effectuées hors du Québec*. Le ministère de l'Immigration et des Communautés culturelles produit cet avis dans un délai plus ou moins long à la suite de la demande du candidat. Depuis plusieurs années, les services régionaux d'admission produisent une telle évaluation. Le SRAM fait appel à un spécialiste en éducation comparée pour établir ces avis. À la différence de l'évaluation produite par le MICC qui peut être utilisée pour l'admission universitaire ou pour l'obtention d'un emploi, l'avis produit par le SRAM peut seulement être utilisé aux fins d'admission à un programme d'études de niveau collégial.

Depuis 2009, le SRAM n'expédie plus au candidat la copie de l'avis d'évaluation comparative. Ainsi dorénavant, si un candidat qui présente une nouvelle demande d'admission a déjà demandé au SRAM un avis d'évaluation comparative, il devra en faire mention dans le cadre de sa demande d'admission et les données seront extraites des archives du SRAM pour être ajoutées à son dossier. Les avis produits par le spécialiste du SRAM mentionnent, si possible, les niveaux de mathématiques, de chimie et de physique atteints à l'étranger. En 2011, le formulaire de l'avis d'évaluation comparative a été raffiné pour permettre une meilleure compréhension du dossier du candidat lors de l'analyse aux fins d'admission. Quelque 3 303 avis d'évaluation comparative ont été produits par le SRAM cette année, ce qui représente une augmentation de près de 300 par rapport à l'an dernier et 800 de plus qu'en 2009.

#### **2.1.4 La présence des documents exigés**

Depuis l'admission de l'automne 2004, le nombre de documents exigés pour présenter une demande d'admission est très restreint. Le SRAM utilise la procédure SRTDI2090 de SOCRATE pour retracer les candidats dont le certificat de naissance a déjà été vérifié à l'un des ordres d'enseignement. Ensuite, pour permettre aux collèges d'établir plus facilement le statut de résident du Québec d'un étudiant, le Service de l'admission et de la gestion des dossiers écrit aux candidats nés au Québec, mais absents des systèmes d'identification du

MELS pour leur demander de faire parvenir au SRAM une copie de leur certificat de naissance ou une preuve de leur statut légal au Canada. Il faut toutefois noter que le dossier du candidat qui ne soumet pas son certificat de naissance dans cette situation précise ne sera pas considéré incomplet si les documents considérés obligatoires et le paiement ont été reçus au SRAM.

### **2.1.5 Les demandes incomplètes**

Une demande d'admission jugée incomplète à la date limite d'un tour est automatiquement transférée au tour suivant. Elle sera étudiée par un collège à ce tour, seulement si, entre-temps, elle a été complétée. On a dénombré 1 977 demandes d'admission créées avant le 1<sup>er</sup> mars et qui sont restées incomplètes jusqu'à la fin des opérations des trois tours d'admission. Par contre, 1 367 demandes restées incomplètes au 1<sup>er</sup> tour ont été complétées pour le 2<sup>e</sup> tour, et 127 autres l'ont été pour le 3<sup>e</sup> tour.

### **2.1.6 Quelques défis en cours de processus**

Le SRAM a connu un achalandage record le 28 février dernier alors que 4 305 nouvelles demandes d'admission ont été enregistrées dans le système Omnivox cette seule journée. Cela s'est ajouté au très grand nombre d'appels téléphoniques et d'interventions au comptoir qui doivent être gérés à l'approche du 1<sup>er</sup> mars alors que les candidats s'affairent à fournir les documents requis et à effectuer le paiement des frais d'admission pour compléter leur demande.

En raison du nombre croissant des demandes d'admission, la plage des numéros de demandes réservée à cette fin a été insuffisante et ce, pour la deuxième année consécutive, obligeant ainsi l'utilisation d'une nouvelle plage débutant par 61. Comme cette situation avait été anticipée, les systèmes avaient été préparés en conséquence.

En fin de 3<sup>e</sup> tour, une grève chez Postes Canada a occasionné un retard dans la livraison des lettres de refus. Heureusement, les candidats ayant participé au 3<sup>e</sup> tour ont pu utiliser le système Omnivox pour prendre connaissance de leur verdict d'admission. Le personnel du SRAM était prêt à traiter les appels téléphoniques et les courriels afin de répondre aux interrogations des candidats, comme cela se fait habituellement.

## 2.2 LES OUTILS

### 2.2.1 Les listes de classement et les profils scolaires

De nombreuses améliorations ont été apportées, encore une fois cette année, au profil scolaire et à la liste de classement. Un bon nombre d'entre elles ont permis de raffiner les critères utilisés pour l'admission-verdict, en plus de fournir une information plus précise sur la qualité du dossier des candidats. Ainsi, des conditions de rejet propres au collège ont été ajoutées (par exemple, un seuil fixé pour un cours préalable à un programme). D'autre part, des modifications ont été apportées aux conditions de rejet déjà existantes afin de permettre aux collèges de déterminer eux-mêmes la valeur du seuil à respecter. L'un des critères ajoutés permet maintenant aux collèges anglophones de fixer un seuil pour la moyenne pondérée de la matière *Anglais*.

Plusieurs autres améliorations, en lien avec l'entrée en vigueur du régime de sanction A3 au secondaire, secteur des adultes, ont permis aux collèges d'obtenir des informations plus détaillées afin de porter le meilleur jugement possible quant à l'admissibilité des candidats adultes, et ce, en dépit de la complexité grandissante des règles d'admission au collégial. Depuis l'admission d'automne 2011, le SRAM calcule les unités réussies et en voie de l'être pour chacune des conditions de sanction à respecter en vue de l'obtention du diplôme d'études secondaires au secteur des adultes. De plus, une nouvelle section « *Complément d'information : déclaration du conseiller* » apparaît maintenant sur le profil scolaire. La présence de ces informations sur le profil rend désormais inutile la consultation du dossier physique du candidat qui était autrefois obligatoire pour tous les candidats ayant fréquenté le secondaire au secteur des adultes. Une section « Remarque », la mention « DES obtenu » ainsi que les coordonnées du conseiller qui a complété le complément d'information ont également été intégrées au profil scolaire. Mentionnons que les candidats adultes représentent 7% de l'ensemble des demandes d'admission pour l'automne 2011.

Les listes de classement et les profils scolaires de tous les collèges ont été rendus disponibles en format électronique sur le site sécurisé du SRAM avant la livraison des dossiers physiques. Les collèges ont ainsi pu procéder plus rapidement à l'analyse des dossiers et à la convocation des candidats pour la passation de tests, d'entrevues ou d'auditions dans certains programmes où cela est requis.

### **2.2.2 La liste de classement-verdict et son utilisation**

L'admission-verdict permet à un collège d'automatiser en partie la sélection des candidats en définissant, par programme et par type de clientèle, des critères d'inclusion et d'exclusion. Le système est préalablement programmé pour assurer que les candidats sélectionnés respecteront les conditions d'admission générales et particulières imposées par le MELS. Au 1<sup>er</sup> tour de l'automne 2011, 24 592 candidats (51 % des admis, mais 35 % des demandes de ce tour) ont été admis par le truchement de l'admission-verdict. L'utilisation de la liste de classement-verdict est possible pour tous les tours d'admission. Les cégeps ont le choix de l'utiliser ou non. Compte tenu de l'échéancier plutôt serré aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> tours, cet outil permet aux collèges de procéder diligemment. La liste de classement-verdict est également disponible à la session d'hiver. Son utilisation pour chacun des tours devrait être encouragée.

### **2.2.3 La transmission électronique des décisions**

Le SRAM a développé au cours des dernières années un outil (<http://decision.sram.qc.ca>) permettant aux collèges de transmettre électroniquement les verdicts d'admission. À compter de l'admission d'hiver 2011, la transmission électronique des décisions a été rendue obligatoire pour tous les collèges du SRAM. Cette nouvelle manière de faire a été intégrée au processus à la grande satisfaction des collèges qui ont ainsi pu bénéficier d'une journée supplémentaire pour l'analyse des demandes d'admission.

### **2.2.4 La liste LS24 ou la vérification des dossiers des candidats admis**

Le verdict d'admission que reçoit le candidat au printemps est conditionnel à l'obtention du DES à la fin de l'année scolaire et à la réussite des cours préalables au programme. Les cégeps doivent vérifier à l'été, lorsque les résultats du Ministère sont publiés, si les candidats qu'ils ont admis demeurent admissibles au programme d'études collégiales choisi. Pour les soutenir dans cette importante opération, le SRAM produit la liste LS24 pour chacun des collèges. Ces listes identifient les candidats qui ne respectent pas les conditions générales d'admission, les conditions particulières ainsi que ceux qui pourraient avoir besoin de cours de mise à niveau. Des listes présentant les résultats obtenus dans les cours de langue d'enseignement, dans les cours de langue seconde ainsi que la moyenne secondaire calculée par le MELS sont aussi disponibles.



Cette année, la liste LS24 a été l'objet d'améliorations afin de procéder à la vérification pour les candidats du secteur des adultes du respect des règles de sanction du régime A3. La liste LS24 tient aussi compte des assouplissements aux conditions d'admission annoncés en février par le MELS.

La première production LS24 est disponible vers la mi-juillet. La seconde production qui est disponible à la fin août tient compte des examens de reprise du secteur des jeunes qui ont lieu au mois d'août. La liste LS24 est récupérée sous format PDF ou CSV à partir du site sécurisé du SRAM [depot.sram.qc.ca](http://depot.sram.qc.ca).

### **2.2.5 Le fichier Idéfix**

Le fichier Idéfix contient toutes les données relatives aux candidats. Les collèges peuvent obtenir ce fichier pour leurs candidats sous format XML et exploiter ces données dans leur système de gestion pédagogique. Facile d'utilisation pour les collèges, le fichier est compatible avec les systèmes ARIANE (Gestion des données d'identification de l'élève) et SOCRATE du MELS. Il présente pour chaque candidat le dossier social, les choix (tours, programmes, décisions) et l'analyse des objets d'études (conditions générales d'admission, préalables au programme, cotes).

### **2.2.6 La documentation**

Comme à chaque année, le SRAM a publié deux guides permettant de bien outiller les professionnels de l'admission dans leur travail : le *Cahier des procédures* (199 pages) et le *Guide de l'utilisateur de la liste de classement* (119 pages) pour l'admission Automne 2011. Ces guides sont distribués par le SRAM dans les collèges membres. Ils sont également disponibles en format électronique sur notre site web.

### **2.2.7 La formation**

Les listes de classement, soutenues par les profils scolaires, permettent au personnel des collèges qui les utilise de s'assurer que les seuils d'admissibilité sont respectés et de raffiner le processus de sélection, le cas échéant. Qui plus est, elles se révèlent aussi de précieux instruments pour dépister la future clientèle des programmes d'aide à la réussite. Les professionnels engagés dans le processus d'admission ont été invités, encore cette année, à des séances de formation qui ont connu un vif succès. Pour répondre à la demande, le SRAM a organisé à l'hiver deux journées de formation d'initiation pour le personnel comptant peu d'expérience et deux demi-journées de mise à jour pour le

personnel plus expérimenté. Ces rencontres ont permis de rejoindre 79 professionnels répartis dans 21 cégeps.

### **2.2.8 Le système ÉCHO**

Le système ÉCHO (Étude des cheminements et objectifs) a été désactivé le 21 décembre 2010 après consultation des collègues. Ce système était devenu désuet puisque les collègues n'effectuaient pas la mise à jour de leurs données de façon assidue et régulière. Il ne répondait ainsi plus aux besoins exprimés jadis par le milieu. Depuis, d'autres outils qui ont été développés en périphérie des systèmes de gestion pédagogique des collègues sont maintenant disponibles.

### **2.2.9 Des innovations pour aider les collègues**

Le SRAM demeure à l'écoute des besoins de ses membres et en ce sens, il consent à mettre en place divers moyens pour faciliter le travail des collègues en regard à certains éléments qui ne sont pas toujours directement en lien avec le processus d'admission. Ainsi, en 2010, le SRAM a intégré à ces outils de collecte de données certaines informations qui contribuent à faciliter le travail des intervenants dans les collèges. On a donc intégré à la demande d'admission une collecte du numéro d'assurance sociale du candidat, une donnée rendue maintenant obligatoire lors de l'émission des reçus aux fins d'impôts. Ce champ d'information demeure toutefois facultatif dans le processus d'admission. Deux nouvelles informations ont aussi été intégrées au profil des candidats :

- la moyenne au secondaire calculée selon les mêmes paramètres que ceux du MELS et qui permet aux collègues d'anticiper le nombre de candidats qui pourraient faire l'objet de financement pour un cours de mise à niveau en langue d'enseignement;
- un indicateur spécial qui facilite l'identification des candidats qui pourraient présenter des lacunes quant à la maîtrise de la langue d'enseignement. Cet indicateur permet aux collègues qui le souhaitent de cibler certains élèves pour les soumettre à un test d'évaluation de la langue d'enseignement.

## **2.3 L'ADMISSION DES CANDIDATS INTERNATIONAUX**

Le SRAM opère un site dédié à l'admission des candidats internationaux afin de répondre aux besoins spécifiques de cette clientèle. En effet, pour ces candidats, il est indispensable de recevoir un verdict d'admission plus rapidement que pour les candidats réguliers

puisqu'ils doivent entreprendre sans délai leurs démarches dans le but d'obtenir tous les documents et permis requis pour étudier au Québec. Le candidat international peut en tout temps choisir entre une demande d'admission pour une session d'automne ou une session d'hiver. La réception de ces demandes est continue et le SRAM transmet aux collèges les dossiers au fur et à mesure qu'ils sont complétés. Les collèges peuvent ainsi procéder immédiatement à l'analyse de ces dossiers et répondre rapidement aux candidats concernés.

Le SRAM a reçu cette année 2 038 demandes (59 de moins qu'en 2010) de candidats internationaux dont la majorité est francophone. Parmi les demandes qui ont été complétées, 78 % des candidats ont été admis, ce qui représente une légère augmentation par rapport à l'an dernier, et 72 % des admis l'ont été au secteur technique (pour une proportion inférieure de 2 % par rapport à l'an dernier).

Les tableaux 11 et 12 présentent des données relatives à l'admission des candidats internationaux et à la provenance de ces candidats.

**Tableau 11**  
**Évolution des admissions de candidats internationaux 2006-2011**

	<b>Automne 2011</b>	<b>Automne 2010</b>	<b>Automne 2009</b>	<b>Automne 2008</b>	<b>Automne 2007</b>	<b>Automne 2006</b>
<b>Demandes d'admission</b>	2 038	2 097	1 376	1 302	1 206	927
<b>Dossiers incomplets</b>	908	993	738	630	578	412
<b>Dossiers complets</b>	1 130	1104	638	672	628	515
<b>Dossiers admis</b>	879	828	488	526	499	415
<b>Dossiers refusés</b>	251	276	150	146	129	100

Tableau 12

Répartition des admissions de candidats internationaux selon la provenance par pays

	Demandes d'admission 2011	Différences avec 2010	Dossiers incomplets	Dossiers complets	Dossiers admis	Dossiers refusés
France et ses territoires	667	155	134	533	452	81
Haïti	203	-130	71	132	91	41
Maroc	217	13	134	83	56	27
Algérie	177	20	125	52	37	15
Cameroun	107	-20	56	51	43	8
Sénégal	87	-38	63	24	16	8
République démocratique du Congo	68	24	30	38	31	7
Tunisie	74	17	46	28	19	9
Côte d'Ivoire	51	-2	25	26	21	5
Pays anglophones	28	-4	8	20	10	10
Nigéria	28	-2	21	7	4	3
Gabon	24	-10	18	6	4	2
Guinée	20	-1	13	7	5	2
Burkina Faso	16	-2	6	10	9	1
Autres	271	-65	158	113	81	32
<b>Total</b>	<b>2 038</b>	<b>-59</b>	<b>908</b>	<b>1 130</b>	<b>879</b>	<b>251</b>

## 2.4 LES SERVICES AUX MEMBRES CLIENTS

La prestation de services en impartition s'est poursuivie cette année et les membres clients se sont montrés entièrement satisfaits. Un nouveau membre client s'est ajouté et quelques modifications ont été apportées au processus à la lumière de l'expérience des deux premières années de services. Une amélioration importante consiste en la création par le Service de l'informatique d'une interface sécurisée spécifique pour les transactions avec ces membres particuliers, ce qui a contribué à faciliter les opérations.



## CHAPITRE 3

# L'INFORMATION

---

Centré sur sa mission, le SRAM véhicule une information uniforme, standardisée, permettant aux candidats, aux parents et aux conseillers d'utiliser un langage commun pour désigner des avenues, des choix, des options possibles pour les programmes d'études de toutes les régions. Cette information a l'avantage d'harmoniser la publication des informations des cégeps partenaires. Les prospectus et autres brochures ainsi que les sites web des collèges présentent les attraits ou la couleur des versions des programmes d'études développés localement.

Outre ses opérations régulières, cette année, le SRAM a travaillé à améliorer ses outils destinés aux candidats. Ainsi, un tout nouveau site web [www.sram.qc.ca](http://www.sram.qc.ca) a été mis en ligne auquel on a intégré le contenu vidéo sur le passage secondaire-collégial qui avait été diffusé sur DVD l'an dernier.

### 3.1 LE TABLEAU DES PROGRAMMES OFFERTS

#### 3.1.1 Le Tableau des programmes offerts 2011

Compagnon de la demande par Internet et document à afficher dans les centres de documentation en information scolaire, le *Tableau des programmes offerts* a été distribué à plus de 140 000 exemplaires (120 000 français et 20 000 anglais) dans la province.

Les documents *Tableau des programmes offerts*, ainsi que les tableaux des places disponibles aux 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> tours, sont édités en français et en anglais. Ils font l'objet d'une révision annuelle par les différentes instances du SRAM afin de tenir compte des modifications apportées par le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport à la codification des programmes et aux conditions générales et particulières d'admission.

#### 3.1.2 Les particularités

Pour le premier tour des admissions d'automne, le *Tableau des programmes offerts* présente un tableau des collèges/programmes/titre des particularités. Pour l'admission d'automne 2011, la majeure partie des collèges (27) a utilisé le système des particularités afin de signifier aux candidats que divers profils sont disponibles pour certains de leurs

programmes. Les collèges ont la responsabilité de communiquer à leur future clientèle, par les canaux qu'ils jugent pertinents, toute information concernant ces particularités. Pour effectuer leur choix lors de la demande d'admission en ligne, les candidats se voient offrir, dans une liste déroulante, les particularités avec leurs titres.

## **3.2 LA CAMPAGNE DE PROMOTION**

La campagne de promotion des études collégiales du SRAM a eu pour thème cette année : « CÉGEP vas-y ! ». Les documents d'admission (le *Tableau des programmes offerts*) et la pochette distribuée lors de la journée *Rencontres secondaire-cégep* ont repris le thème de l'affiche déjà acheminée chez les correspondants francophones et, sous le thème « CÉGEP go for it ! », chez les correspondants anglophones.

## **3.3 LES PUBLICATIONS ET ÉVÉNEMENTS**

### **3.3.1 Les Guides pratiques**

Le nouveau *Guide pratique des études collégiales au Québec 2012* (17 000 copies) présente les préalables spécifiques pour l'admission au collégial. Il décrit les 159 programmes d'études offerts par 78 établissements d'enseignement collégial du Québec tandis que le *Guide pratique des études universitaires au Québec* (13 000 copies) décrit les 204 programmes de 18 établissements universitaires.

Les programmes d'études collégiales destinés aux adultes (AEC) sont quant à eux publiés sous forme de liste dynamique dans une section du site web du SRAM destinée aux candidats qui sont à la recherche de formation continue. Pour garantir la pertinence des informations concernant les AEC, le SRAM demande aux collèges de présenter seulement les programmes nouvellement offerts et ceux pour lesquels il y a eu des étudiants inscrits depuis les deux dernières années. Même si les renseignements sont colligés systématiquement en août et en décembre, la base de données est mise à jour au fur et à mesure selon la demande. La base de données sur les programmes d'AEC regroupe les informations provenant de la majorité des établissements collégiaux du Québec.

### **3.3.2 Les brochures**

La 19<sup>e</sup> édition de la brochure destinée aux élèves de la 3<sup>e</sup> année du secondaire et à leurs parents, intitulée *De l'énergie dans mes études*, a été mise à jour et imprimée à 74 500 exemplaires. Elle a été livrée gratuitement à toutes les écoles secondaires

francophones du Québec. Les 10 000 exemplaires de la brochure en anglais présentée sous le titre *Energizing Studies* ont été distribués aux écoles anglophones de la province.

### **3.3.3 La Relance des sortants 2010**

Le SRAM a publié, en septembre 2011, sa 23<sup>e</sup> *Relance des sortants des programmes de la formation technique*, promotion 2010. Les résultats par programme d'études sont annexés au présent Rapport annuel.

Les données de 55 cégeps, collèges et instituts ont été compilées : 123 programmes de formation technique ont été répertoriés. Des 8 153 répondants se destinant à l'emploi retenus, 65 % sont en emploi relié à temps plein (67 % en 2010) alors que 7 % sont sans emploi (comparativement à 6 % l'année précédente). Plus de 7 578 sortants sont donc en emploi. Le salaire initial moyen d'un sortant, toutes disciplines confondues, a connu une légère amélioration et a atteint cette année 17,40 \$, soit une hausse de 0,50 \$.

### **3.3.4 Les salons et les visites**

#### **Les Rencontres secondaire-cégep**

La 36<sup>e</sup> édition des *Rencontres secondaire-cégep* a eu lieu le mardi 9 novembre 2010. Pour la première fois, l'événement s'est déroulé au Centre-Mont-Royal. Plus de 500 intervenants en orientation et en information scolaire ont répondu à l'invitation du SRAM et de ses cégeps membres. En plus de la visite des stands des 33 cégeps membres, les visiteurs ont pu rencontrer une dizaine d'organismes hors SRAM et participer à 18 ateliers dont 13 sur les programmes techniques, deux sur l'admission au collégial et deux sur le système des trois tours et la demande d'admission par Internet.

Le SRAM a compilé les données du court sondage de satisfaction remis aux exposants et aux visiteurs de ces *Rencontres secondaire-cégep*. Les résultats du sondage sont très positifs et les visiteurs ont beaucoup apprécié le nouveau lieu.

Après analyse du calendrier d'opération du SRAM, il a été décidé que l'événement *Rencontres secondaire-cégeps* aurait dorénavant toujours lieu au cours de la seconde semaine du mois de novembre (à moins que le calendrier ne fasse en sorte que la date soit trop rapprochée du 1<sup>er</sup> novembre, date limite du 1<sup>er</sup> tour des admissions pour l'hiver). Conséquemment, les 37<sup>es</sup> *Rencontres secondaire-cégep* ont été annoncées dès le mois de février aux exposants et aux visiteurs. Elles auront lieu le mardi 8 novembre 2011 au Centre Mont-Royal.



## **La participation à des salons**

Le SRAM continue de déléguer l'un de ses agents d'information pour participer à la *Journée d'information sur la formation collégiale* du SRACQ en échange de la participation du SRACQ à la journée *Rencontres secondaire-cégep* du SRAM. Cet événement a eu lieu le 8 octobre 2010. Nous constatons que cette expérience en vaut toujours la peine. Les conseillers de la région de Québec ont peu de chance d'avoir une vue d'ensemble de l'offre de la région de Montréal. Le SRAM fait alors la promotion des programmes qui ne sont pas offerts par les cégeps reliés au SRACQ. Un tableau des programmes offerts seulement dans les cégeps du SRAM est distribué. Le SRACQ, quant à lui, a tenu un stand lors de la journée *Rencontres secondaire-cégep*.

Par ailleurs, le SRAM a participé au 15<sup>e</sup> *Salon national de l'éducation* (anciennement connu sous le nom *Salon Éducation Formation Carrière*) qui s'est déroulé à la Place Bonaventure du 13 au 15 octobre 2010 et qui a reçu environ 30 000 visiteurs. Le stand du SRAM était regroupé avec les cégeps lui étant rattachés. Plusieurs cégeps et écoles nationales membres du SRAM ont tenu un stand. Certains cégeps ne se présentent pas au Salon, jugeant le rapport coûts-bénéfices disproportionné. Le SRAM loue un emplacement double : les cégeps Lionel-Groulx et Vanier ont répondu à l'invitation du SRAM de venir partager son espace. Le SRAM supplée à l'absence de certains collègues en répondant à des questions générales les concernant. Le Salon reste une immense foire où il est difficile de ne pas être présent, mais dont les bénéfices en termes d'information sont difficilement mesurables.

## **D'autres outils d'information scolaire**

Un dépliant, reprenant le thème de la campagne de promotion « CÉGEP Vas-y ! » et référant les jeunes et moins jeunes au site web du SRAM et à ceux des collègues, a été produit et distribué à l'occasion du *Salon national de l'éducation* et de la *Journée d'information sur la formation collégiale* du SRACQ.

La tournée des écoles secondaires s'ajoute à ces salons. Cette année encore, entre octobre et la fin février, le SRAM a effectué 25 visites d'écoles. Dans ces visites, le SRAM présente, sous forme d'exposé, le processus et les procédures d'admission.

Plusieurs événements permettent donc aux cégeps et au SRAM de rencontrer directement les candidats, leurs parents, leurs conseillers. Les événements « portes ouvertes » des

cégeps constituent également une excellente façon de créer un contact étroit avec les jeunes. Le calendrier des « portes ouvertes » est publié sur le site web du SRAM et sa mise à jour est continue. Les écoles affichent généralement ce calendrier dans leur centre de documentation en information scolaire et professionnelle. Presque tous les collèges demandent au SRAM d'y inscrire les informations concernant leurs activités de promotion.

Le dépliant produit par le SRAM pour le recrutement international n'a pas été produit cette année puisque les trois services régionaux d'admission et Cégep international ont pris la décision de produire un document commun pour les missions de recrutement. Cette initiative vise à faciliter le travail des intervenants qui participent aux missions de recrutement et contribue à consolider l'image des cégeps du Québec à titre de réseau. Afin de produire ce document, le SRAM a consenti à produire un tableau des programmes offerts aux candidats internationaux à l'aide de son interface <https://programme-offert.sram.qc.ca> Ainsi, grâce à des modifications apportées au système par le service de l'informatique du SRAM, il est maintenant possible de produire facilement un tableau global de l'offre aux candidats internationaux pour l'ensemble des cégeps de la province.

### **3.3.5 www.sram.qc.ca**

Une toute nouvelle version du site [www.sram.qc.ca](http://www.sram.qc.ca) a été mise en ligne le 14 décembre 2010. Avec ce nouveau site, le SRAM cherche à mieux servir ses diverses clientèles en fonction de leurs besoins spécifiques. Ainsi, l'ergonomie du site et la segmentation de l'information proposent des sections destinées aux candidats réguliers pour l'admission au DEC, aux candidats internationaux pour les études dans les cégeps du SRAM, aux candidats adultes à la recherche de formation continue, aux conseillers d'orientation ainsi qu'aux registraires des collèges membres du SRAM. Les deux derniers groupes de clientèles sont desservis par des sections sécurisées à partir desquelles ils peuvent accéder aux systèmes du SRAM qui les concernent à d'autres sites web utiles.

Le développement et la mise en ligne de ce nouveau site ont nécessité le travail conjoint du Service des communications et du Service de l'informatique du SRAM avec le concours de la firme externe Prospek. Afin de pouvoir gérer et mettre à jour le nouveau site, le personnel du Service des communications a dû suivre une formation puisque le site utilise une technologie différente de la précédente version.

Une meilleure performance dans le référencement par les moteurs de recherche est l'une des caractéristiques du nouveau site. Ainsi, entre le 15 décembre 2010 et le 30 juin 2011, 233 155 visiteurs ont visionné 1 186 979 pages sur le nouveau site web.

À cela s'ajoute l'achalandage de l'ancienne version qui était en ligne auparavant. En additionnant les statistiques de fréquentation des deux sites pour couvrir la période du 16 septembre 2010 au 30 juin 2011, le site web du SRAM a reçu en moyenne 38 096 visiteurs par mois, ce qui représente une augmentation de 14 % par rapport à la fréquentation de l'année précédente. Ceux-ci ont consulté en moyenne 3 pages par visite pour un total de 1 620 384 pages visionnées. Février compte à lui seul 76 601 visiteurs avec une recrudescence entre le 21 et le 28 février 2011 (5 118 visites par jour en moyenne). Le 5 avril, date où les verdicts d'admission ont été versés sur le site de demande d'admission [sram.omnivox.ca](https://sram.omnivox.ca), 13 776 visites ont été enregistrées sur le site général du SRAM.

Quand on observe la provenance des visiteurs, on remarque qu'outre le Canada, la France, les États-Unis et le Maroc demeurent les pays qui présentent les plus grandes concentrations de visiteurs du site. Le SRAM participe à des missions internationales en France et au Maroc.

Des travaux de révision et d'adaptation de la section destinée aux candidats étrangers ont été entrepris cette année pour être intégrés au site web à l'automne 2011.

### **3.3.6 <https://sram.omnivox.ca>**

La demande d'admission en ligne est une pratique acquise depuis plusieurs années au SRAM. Le site de demande d'admission qui est présentement utilisé fonctionne à la manière d'une entrevue. À partir des réponses que le candidat fournit aux premières questions qui lui sont posées, l'entrevue est modelée sur sa spécificité. Le site est sécurisé et est disponible en français et en anglais.

Une nouvelle version de la demande d'admission en ligne est en développement depuis trois ans. Celle-ci sera encore plus conviviale et plus rapide que la version actuelle. La firme Skytech travaille au développement de cette nouvelle version.

### **3.3.7 Des demandes de renseignements par courriel**

Le Service des communications répond à de très nombreuses demandes d'information reçues à l'adresse [info@sram.qc.ca](mailto:info@sram.qc.ca) et par le menu *Commentaires et suggestions* du portail

sram.omnivox.ca. Ces services sont largement utilisés et permettent de répondre aux questions de nos correspondants notamment au sujet des procédures d'admission et du suivi de leurs dossiers d'admission, en plus de fournir de l'information scolaire (programmes, préalables, cégeps offrant un programme). L'option *Commentaires et suggestions* du portail sram.omnivox.ca a servi à acheminer plus de 1 000 messages qu'on peut rarement qualifier de commentaires ou de suggestions. C'est surtout l'endroit où les candidats posent des questions sur la procédure, sur la façon d'accéder à leur dossier et de compléter leur demande. À l'exception du mois de juillet, les réponses aux courriels sont envoyées quotidiennement. Notons que ce service par courriel s'ajoute aux nombreux appels téléphoniques de conseillers, de candidats, ou de leurs parents auxquels le personnel du Service de la gestion des dossiers et de l'admission doit répondre au numéro 514.271.2454. Les périodes de pointe pour le service à la clientèle ont lieu en concordance à l'approche des dates limites pour les demandes d'admission, soit en octobre, février et mars, ainsi qu'au moment de la publication des décisions.

Enfin, le SRAM est soucieux de fournir un service plus direct et sans délai aux professionnels de l'orientation et de l'information scolaire. Un poste téléphonique où ils peuvent rejoindre un conseiller en communication pour des questions d'information complexes leur est donc spécifiquement dédié.

### **3.3.8 Un document à l'intention des nouveaux registraires**

Le Service des communications a produit cette année un tout nouveau document de référence à l'usage des nouveaux registraires des collèges. Ce document présente une synthèse des opérations du SRAM, une liste descriptive des différents systèmes et interfaces du SRAM dont les registraires auront besoin dans l'exercice de leur fonction, des références à des liens utiles sur le web ainsi qu'un répertoire des personnes à contacter au SRAM en fonction de leurs besoins spécifiques. Le document est remis aux registraires lors de la rencontre d'introduction du SRAM et est rendu disponible sur le site web du SRAM dans la section sécurisée dédiée aux registraires.

## **3.4 LA PUBLICITÉ**

Cette année encore, le SRAM a fait paraître des annonces publicitaires en lien avec les dates limites du 1<sup>er</sup> mars et du 1<sup>er</sup> novembre. Huit grands quotidiens et 46 hebdomadaires de la province ont reçu l'annonce du SRAM mettant en évidence les 33 cégeps membres. Tout le

territoire du SRAM est couvert par les placements publicitaires dans la presse écrite francophone et anglophone.

### **3.5 VIDÉO SUR LE PASSAGE SECONDAIRE-COLLÉGIAL**

Tel que prévu, la diffusion en ligne des capsules vidéo a été intégrée au nouveau site web du SRAM mis en ligne en décembre 2010. Celles-ci sont tirées du DVD bilingue sur le passage du secondaire au collégial intitulé *Gros changement (Big Change)* qui avait été lancé et distribué dans le réseau scolaire à l'automne 2009. On y aborde les thèmes de l'orientation, de l'admission, de l'adaptation aux nouvelles réalités liées aux études collégiales, de la réussite scolaire, ainsi que de l'importance de la responsabilisation individuelle de l'élève et du soutien familial. L'information est subdivisée en courtes capsules associées au continuum de la transition, à compter du moment où le jeune doit effectuer son choix vocationnel jusqu'à la préparation pour la fin de la première session. On y trouve également un segment destiné aux parents et un montage de témoignages de vrais cégépiens qui témoignent de leur vécu. Une campagne d'information incluant des affiches et un lien direct ([www.sram.qc.ca/gros-changement](http://www.sram.qc.ca/gros-changement) pour la version française et [www.sram.qc.ca/big-change](http://www.sram.qc.ca/big-change) pour la version anglaise) a été menée auprès des écoles pour faire connaître ces vidéos et susciter l'intérêt des élèves de la 5<sup>e</sup> secondaire.

Les activités du Service de la recherche sont principalement axées sur le soutien aux usagers des collèges dans leurs analyses sur les cheminements scolaires. Le nombre croissant d'utilisateurs des systèmes PSEP et de DÉFI amène de plus en plus de demandes d'aide pour la production de données ou de rapports statistiques et pour l'interprétation des résultats. Le Service de la recherche collabore avec le Service de l'informatique pour le développement constant des outils informatisés, ce qui demande ensuite la mise à jour des guides d'utilisation, la rédaction de documents d'information et l'organisation de sessions de formation. Le Service de la recherche participe également à des congrès, colloques ou journées de réflexion sur la réussite, de même qu'au comité de la Fédération des cégeps sur l'opération *Aide-nous à te connaître*.

### 4.1 LES SYSTÈMES PSEP, DÉFI ET SONDAGE

#### 4.1.1 Les nouveautés dans PSEP

Lors de la mise à jour de novembre 2010, les données du Collège Macdonald ont été ajoutées (pour les 20 cohortes).

D'autre part, avec l'ajout de la cohorte du Renouveau (A2010), lors de la mise à jour d'avril 2011, le calcul de la cote préliminaire et de la cote finale utilisées dans PSEP a été revu. Ainsi, pour chacun des programmes, les différentes matières à considérer et le poids dévolu à chacune d'elles dans le calcul de la cote préliminaire ont été réévalués. Les nouveaux critères utilisés dans le calcul de la cote préliminaire sont basés sur les règles suivantes :

1. valoriser le français et l'anglais, langue d'enseignement et langue seconde,
2. retenir au moins 4 matières,
3. retenir les matières qui sont des préalables ministériels du programme concerné, sauf pour musique, puisque cette matière n'apparaît pas dans la majorité des dossiers des candidats qui se destinent aux programmes ayant musique pour préalable.

Les proportions représentées par la cote préliminaire et la moyenne pondérée dans le calcul de la cote finale ont également été standardisées. Par conséquent, la moyenne pondérée

compte maintenant pour 60% alors que la cote préliminaire compte pour 40%, et ce, pour tous les programmes.

#### **4.1.2 Un nouveau système DÉFI**

Une nouvelle version du système DÉFI a officiellement été mise en ligne le 8 décembre 2010. Ce nouveau système, qui offre de nombreuses améliorations par rapport à la version précédente, continue de faire l'objet de développements. Ainsi, à la mi-mai 2011, 27 nouvelles variables, 3 nouvelles fonctions et un nouveau type de rapport y ont été ajoutés; outre les versions PSEP des préalables du secondaire (PREA), les nouveautés touchent principalement l'admission conditionnelle en concordance avec l'application du RREC (situations spécifiques d'élèves de type CND, MAN et FAM), la langue de l'épreuve uniforme en langue d'enseignement (ÉULE), de même que la cote de rendement au collégial (CRC).

Le développement de la nouvelle version de DÉFI a été l'occasion d'examiner de plus près les statistiques d'utilisation du système par les usagers des collèges. On a ainsi constaté que le fichier transitoire de DÉFI, lequel permettait d'obtenir des données sur le cheminement au secondaire des candidats à l'admission d'automne courante, connaissait une désaffection marquée depuis 2004. Il est possible de présumer que la désaffection des usagers pour le fichier transitoire résulte du fait que les collèges ont accès aux données touchant l'admission par d'autres voies, soit le système DALI au SRAM, et les bases de données CONCERTO au SRACQ et au SRASL. Le fichier transitoire de DÉFI faisait ainsi double emploi avec d'autres systèmes ou bases de données, le SRAM a pris la décision de le désactiver lors de la mise à jour d'avril 2011, ne conservant dorénavant que le fichier historique de DÉFI. Tous les usagers de DÉFI des collèges membres du SRAM se sont vus octroyer un accès à DALI préalablement à la désactivation du fichier transitoire de DÉFI.

#### **4.1.3 Le module Sondage**

Le module Sondage n'a pas connu de nouveaux développements cette année. Il a cependant traité les données fournies par 23 564 répondants, répartis dans une soixantaine de collèges ou campus, au questionnaire *Aide-nous à te connaître 1* de l'automne 2010. Le module a également traité les données de 6 649 répondants, répartis dans une cinquantaine de collèges ou campus, au questionnaire *Aide-nous à te connaître 2* du printemps 2011.

Par ailleurs, à la demande du comité *Aide-nous à te connaître* (ANATC) de la Fédération des cégeps, le Service de la recherche a procédé à la vérification de l'appartenance à la cohorte d'automne 2010 des répondants identifiés par un code permanent unique et valide à chacun des deux questionnaires; de plus, on a dénombré parmi ceux-là ceux qui ont répondu aux deux questionnaires.

#### **4.1.4 Les statistiques d'utilisation**

Le système PSEP a répondu cette année à 14 255 requêtes provenant des usagers des 58 établissements affiliés (cégeps ou campus, collèges privés). Si on exclut des statistiques des années précédentes les quelque 45 000 requêtes produites annuellement par la SRIC pour la production de SONAR (à la suite de l'abandon de sa plate-forme de système de gestion pédagogique, il n'y a pas eu de production de SONAR en 2010-2011), le nombre des requêtes 2010-2011 est tout à fait semblable à ce qu'il était en 2009-2010.

Entre juillet 2010 et juin 2011, le système DÉFI, ancienne et nouvelle versions combinées, a traité 2 360 requêtes, dont 82 % provenaient directement des usagers de 38 collèges ; les autres requêtes ont été exécutées par le Service de la recherche, en bonne partie pour répondre aux demandes de collèges ou d'organismes. On observe une diminution du nombre des requêtes par rapport à l'année dernière qui s'explique essentiellement par les différences liées aux formations DÉFI puisque les participants produisent en moyenne 42 requêtes pendant les deux jours que durent ces formations. Or, en 2009-2010, 36 personnes ont participé à 5 séances de formation sur DÉFI, alors que cette année les requêtes produites sur la nouvelle version de DÉFI lors de la formation des 17 et 18 novembre 2010 n'ont pas été comptabilisées, le « compteur » DÉFI ayant été remis à zéro à la date officielle de sa mise en ligne, soit le 8 décembre 2010.

Le SRAM ne dispose pas de statistiques d'utilisation du module Sondage.

#### **4.1.5 Les sessions de formation**

Le Service de la recherche a tenu à Montréal le 16 novembre 2010, une séance de formation sur le système PSEP à laquelle ont participé 10 membres du personnel des collèges. Une autre séance prévue à Québec a dû être annulée, faute d'un nombre suffisant d'inscriptions.

Une séance de formation sur DÉFI a également été dispensée à Montréal les 17 et 18 novembre 2010. Huit personnes y ont participé.



Par ailleurs, compte tenu de la désactivation du fichier transitoire du système DÉFI, une séance de formation sur le système DALI a été offerte le 17 mars 2011 à 15 usagers des systèmes de recherche (PSEP et DÉFI) des cégeps du SRAM. Comme les usagers des systèmes PSEP et DÉFI sont généralement peu familiers avec les procédures d'admission et les listes de classement, la formation a été spécialement adaptée à cette clientèle. Cette activité fera dorénavant partie de l'offre de formation du Service de la recherche.

#### **4.1.6 Les activités de recherche**

En plus des services habituels de soutien aux usagers, le Service de la recherche a répondu cette année encore à de nombreuses demandes de collèges, de groupes de collèges ou d'organismes, en leur fournissant des données ou en produisant des rapports d'analyse statistique sur des questions générales ou particulières. Parmi les demandes traitées, signalons notamment une collaboration étroite au projet *L'Île du savoir* de la Conférence régionale des élus de Montréal, ainsi que la réalisation d'études pour :

- l'Institut de recherche sur le français en Amérique (IRFA),
- le Service interculturel collégial (SIC) dans le cadre de son projet sur les stages,
- le Comité *Aide-nous à te connaître* de la Fédération des cégeps (données devant permettre de croiser certaines questions ANATC et la réussite au collégial),
- la Commission des affaires pédagogiques (CAP) de la Fédération des cégeps, sur la réussite au collégial des admis sous conditions en application du RREC.

Enfin, dans le cadre du colloque annuel du Service interculturel collégial, tenu les 30 et 31 mai 2011 au Collège Vanier, le Service de la recherche du SRAM a présenté une communication traçant le portrait des immigrants de première génération étudiant dans les cégeps du SRAM.

## **4.2 RÉUSSITE EN PREMIÈRE SESSION, PERSÉVÉRANCE ET DIPLOMATION**

Comme par les années passées, on trouve à la page 50 un tableau statistique sur la réussite en première session, la persévérance et la diplomation des étudiants. Les données proviennent du système PSEP, mis à jour le 18 mars 2011.

Le terme cohorte, dans ce tableau, désigne l'ensemble des étudiants qui ont commencé leurs études collégiales au début d'une même année scolaire. La cohorte 2001, par exemple, regroupe les 29 163 nouveaux inscrits au collégial à l'automne 2001 (dans les collèges du SRAM).

Dans la quatrième colonne du tableau, le taux de réussite moyen est la moyenne des taux de réussite de l'ensemble des étudiants de chaque cohorte. Le taux de réussite de chaque étudiant est le rapport, exprimé en pourcentage, entre le nombre de cours réussis et le nombre de cours suivis en première session par cet étudiant.

Dans la cinquième colonne, la persévérance est mesurée par le pourcentage de réinscrits en 3<sup>e</sup> session; il s'agit des étudiants qui sont demeurés inscrits, sans interruption, au moins jusqu'à la 3<sup>e</sup> session, et ce, quel que soit le programme ou le collège.

Finalement, les statistiques sur la diplomation donnent les pourcentages de diplômés calculés d'abord au terme de la durée minimale, en fonction du programme auquel l'étudiant était inscrit en première session. La durée minimale est donc de 2 ans pour un programme préuniversitaire et de 3 ans pour un programme technique ou pour les étudiants d'abord inscrits en session d'accueil et d'intégration. Le tableau présente ensuite les taux de diplomation calculés 1 an, 2 ans, 3 ans et 4 ans plus tard.

Dans la lecture de ce tableau, il importe de prendre en considération que des modifications ont été apportées au Règlement sur le régime des études collégiales (RREC) par le MELS en 2007 et en 2008. Ainsi, en 2007, les modifications ont eu pour effet d'abaisser le seuil d'admission aux études collégiales pour la matière mathématique, permettant aux détenteurs d'un DES avec les mathématiques 416 d'accéder aux études collégiales. En 2008, un assouplissement des règles a été introduit, permettant ainsi aux collèges d'admettre aux études collégiales (sous conditions) des candidats n'ayant pas obtenu leur DES en raison d'un déficit de 6 unités ou moins. Un cadre d'obligations spécifiques entoure l'admission et le suivi de ces candidats particuliers.

Également, il sera important d'observer les résultats des cohortes à compter de 2010 puisque cela coïncide avec l'arrivée au collégial de la première cohorte d'étudiants diplômés du nouveau *Programme de formation de l'école québécoise* (régime J5).

**Tableau 13**

**Réussite en première session et diplomation<sup>2</sup>**

**(cohortes 2001 à 2010, nouveaux inscrits, ensemble des collèges du SRAM)**

Cohorte	Nombre initial d'étudiants	Réussite des cours de la première session		Persévérance et diplomation					
		Pourcentage d'étudiants ayant réussi tous les cours	Taux de réussite moyen (%)	Pourcentage réinscrits en 3 <sup>e</sup> session	Pourcentage de diplômés (DEC) *				
					Temps minimal prévu	1 an de plus	2 ans de plus	3 ans de plus	4 ans de plus
2001	29 163	56	81	81	34	54	61	65	67
2002	28 446	57	82	81	34	54	61	65	67
2003	28 372	58	82	82	33	54	62	65	67
2004	28 627	59	83	81	33	53	61	64	N.D.
2005	29 345	57	82	81	34	54	61	N.D.	N.D.
2006	31 616	58	82	81	33	53	N.D.	N.D.	N.D.
2007	34 478	56	80	79	31	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
2008	36 204	55	80	79	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
2009	36 315	55	80	79	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
2010	36 589	55	80	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

\* Pour le calcul de ces données, tous les DEC inscrits dans le fichier des diplômés ont été comptés, peu importe le programme ou le collège. Le temps minimal prévu est basé sur le programme auquel l'étudiant était inscrit en première session, soit 2 ans au secteur préuniversitaire et 3 ans au secteur technique ou en session d'accueil et d'intégration.

N.D. : Cohorte trop récente pour que cette donnée ait été calculée au moment où nous avons effectué cette mise à jour.

<sup>2</sup> La manière de présenter ces données a été modifiée à partir de 2009-2010. Il importe d'en tenir compte si ce tableau devait être comparé avec ceux produits dans les éditions antérieures du rapport annuel du SRAM.

Cette section traite du Service de l'informatique dont les travaux occupent un rôle primordial en soutien à la mission du SRAM. Le Service de l'informatique rassemble la plus grande équipe parmi les unités de travail du SRAM avec 10 employés sous la direction de Renée Verlaan. Avec les opérations et les développements informatiques rendus nécessaires par l'évolution des pratiques du SRAM et des technologies, le Service de l'informatique est en croissance et son personnel doit participer à un processus continu de formation. Ainsi, un nouvel analyste s'est joint à l'équipe cette année.

### 5.1 LES DÉVELOPPEMENTS

L'équipe du Service de l'informatique du SRAM a procédé à une multitude de mises à jour, de modifications et d'ajustements aux systèmes permettant aux SRAM d'effectuer ses opérations. La plupart de ces interventions ont été liées cette année à l'entrée en vigueur du nouveau régime pédagogique au secondaire secteur des adultes. Ainsi, de nombreuses modifications ont été apportées aux systèmes **Classer**, **Critère** et **Bulletin** (qui permet la production des *Compléments d'information au relevé des apprentissages* pour les étudiants inscrits dans les centres de formation pour adultes).

Depuis plusieurs années, de nombreux développements sont apportés aux systèmes et aux processus du SRAM dans le but d'en arriver à la production de dossiers entièrement électroniques pour l'admission. Cette année, une étape importante de ce projet a été amorcée avec le début du processus d'analyse du système qui permettra la gestion des documents électroniques au SRAM.

### 5.2 LES NOUVEAUX SYSTÈMES

La mise en ligne du nouveau site web **www.sram.qc.ca** a été effectuée sous la gouverne conjointe du Service des communications et du Service de l'informatique puisque ce nouveau site est maintenant entièrement géré et hébergé au SRAM.

Cette prise en charge du site et les développements entourant celui-ci ont amené le Service de l'informatique à se doter d'une infrastructure logicielle pour la conception web. Celle-ci a

notamment été utilisée lorsque le SRAM a développé et implanté cette année des nouvelles versions de trois interfaces web : **Cours d'été**, **Cours crédités** et **Formation continue**. Ces trois systèmes, dont l'usage est associé au site [www.sram.qc.ca](http://www.sram.qc.ca) ont été réédités pour en améliorer le fonctionnement et l'ergonomie, en plus d'avoir été l'objet d'un travail de mise en forme pour être assorti au site corporatif. Alors que les interfaces **Cours crédités** et **Formation continue** permettent aux usagers du site de consulter des répertoires de cours et de programmes offerts par les Services de la formation continue des cégeps, le système **Cours d'été** est utilisé par les cégeps membres du SRAM pour l'inscription des étudiants à la session d'été. Le nouveau système **Cours d'été** présentant des différences importantes avec la version précédente, son implantation a été précédée d'une formation pour les usagers qui a eu lieu au SRAM le 14 février 2011.

La nouvelle génération du système DÉFI (<https://defi-2.sram.qc.ca>) a été finalisée et mise en ligne cette année en étroite collaboration avec le Service de la recherche.

Enfin, le SRAM s'est également doté cette année d'un nouveau système téléphonique implanté au début du mois de décembre. Ce nouveau système offre des occasions technologiques plus adaptées aux besoins de l'organisation.

### **5.3 L'AMÉLIORATION : UN PROCESSUS CONTINU**

Le site [sram.omnivox.ca](http://sram.omnivox.ca) continue de faire l'objet de modifications mineures afin d'en améliorer la compréhension et la lisibilité pour les candidats et de répondre aux besoins des collègues, cela dans l'attente de la mise en ligne de sa nouvelle version. De la même manière, les nombreux outils du SRAM font constamment l'objet d'améliorations afin de les rendre plus efficaces ou de les adapter aux nouveaux paramètres des réseaux de l'enseignement collégial et secondaire ainsi qu'à certains changements en lien avec le MELS et les systèmes qu'il utilise, ou encore pour les rendre plus aptes à répondre aux besoins des usagers.

### **5.4 NOUVELLES TECHNOLOGIES ET ENVIRONNEMENT DE TRAVAIL**

En plus du renouvellement progressif de son parc informatique, les postes informatiques du personnel ont fait l'objet de mise à jour avec l'intégration de la plus récente version de la suite *Microsoft Office*.

## **5.5 FORMATION**

Les employés du SRAM ont bénéficié de formation sur les outils et langages informatiques cette année. Le personnel du Service de l'informatique a notamment suivi une formation sur l'environnement et les outils *Pyramide*.

## **5.6 COLLABORATION SPÉCIALE AVEC L'ALLIANCE SPORT-ÉTUDES**

Des liens de collaboration unissent le SRAM et l'*Alliance Sport-Études*. Cet organisme, qui partage les locaux du SRAM, bénéficie à ce titre du soutien technique de la part du Service de l'informatique. Cette année, dans le cadre d'un projet spécial, le Service de l'informatique a accueilli de manière temporaire dans son équipe un programmeur ayant pour mandat d'apporter des améliorations importantes au système de gestion utilisé par l'*Alliance*. Cette ressource a été encadrée par l'équipe du SRAM sur le plan technologique.



Cette section traite des grands dossiers de la direction générale.

### 6.1 LA GESTION FINANCIÈRE

Le SRAM tire la très grande part de ses revenus des frais de traitement des demandes d'admission. Ainsi, alors que les prévisions démographiques annoncent depuis quelques années une diminution de la clientèle, la SRAM a connu une recrudescence des demandes d'admission lui permettant de se constituer un fond de réserve en prévision des baisses de clientèles qui sont susceptibles de survenir dans un avenir rapproché. En raison de l'excellente santé financière de la corporation, le Conseil d'administration a pris la décision de réviser à la baisse les frais demandés aux candidats pour le traitement de la demande d'admission en ligne pour l'année 2012. Par conséquent, les frais à acquitter par les candidats réguliers sont diminués à 32 \$ à compter de l'admission à la session d'Hiver 2012, comparativement à 35 \$ en 2011.

### 6.2 REMPLACEMENT DU DIRECTEUR GÉNÉRAL

Le directeur général du SRAM, Gaëtan Faucher, ayant annoncé son départ à la retraite pour le 1<sup>er</sup> juillet 2011, on a dû procéder à son remplacement en cours d'année afin d'assurer la transition. Au terme d'un concours mené sous la supervision de la firme externe *Exogène*, le Conseil d'administration a procédé à la nomination de Bernard De Serres à titre de directeur général du SRAM. La nomination a été annoncée lors de l'Assemblée générale annuelle tenue le 24 novembre 2010 à Montréal. Bernard De Serres occupait le poste de directeur du Service de l'admission et de la gestion des dossiers au SRAM depuis 2007. Il deviendra ainsi au 1<sup>er</sup> juillet 2011 le 3<sup>e</sup> directeur général de l'histoire du SRAM.

La nomination du nouveau directeur général ayant laissé vacant le poste de direction au Service de l'admission et de la gestion des dossiers, le SRAM a dû procéder rapidement à un concours afin d'embaucher un successeur à Bernard De Serres avant les opérations du 1<sup>er</sup> tour pour l'admission d'Automne 2011. Le comité de sélection a choisi Céline Pelletier,



registraire d'expérience qui œuvrait au moment du concours à titre d'adjointe à la direction des études au Collège André-Grasset. Céline Pelletier s'est jointe à l'équipe du SRAM le 11 février 2011.

Afin d'assurer l'intégration de la nouvelle directrice du Service de l'admission et de la gestion des dossiers et d'effectuer une transition vers ses nouvelles fonctions, Bernard De Serres a occupé les fonctions temporaires de directeur général adjoint du 24 janvier au 30 juin 2011. Il a ainsi pu transmettre ses connaissances à sa successeure et bénéficier d'une période d'entraînement avec le directeur général en poste.

### **6.3 DÉVELOPPEMENT DU NOUVEL ENVIRONNEMENT OMNIVOX POUR LA DEMANDE D'ADMISSION EN LIGNE**

Le SRAM a entrepris en 2008 des travaux dans le but de renouveler l'environnement en ligne [sram.omnivox.ca](http://sram.omnivox.ca) par lequel les candidats procèdent à la demande d'admission. Après une période de planification rigoureuse, le contrat du développement informatique du nouvel environnement a été confié à la firme Skytech qui avait déjà développé l'environnement utilisé actuellement. Les services de l'admission, de l'informatique et des communications du SRAM ont été fortement sollicités dans le cadre de ce projet qui nécessite de nombreuses rondes de vérification et de validation.

Malgré un échéancier de production convenu par les deux parties, la livraison du nouvel environnement [sram.omnivox.ca](http://sram.omnivox.ca) accuse des retards. Ainsi, et ce bien que l'échéancier original ait été remanié à la convenance des deux parties, le non-respect par Skytech des délais de livraison ne permettait pas encore, au 30 juin 2011, de déterminer la date de mise en ligne du nouvel environnement. Il importe de comprendre que l'implantation du nouvel environnement ne peut être effectuée à n'importe quel moment de l'année car il doit s'intégrer au calendrier des opérations du SRAM de manière à éviter toute interruption ou mise en péril du processus d'admission. Les moments opportuns pour la mise en ligne sont donc très limités.

En dépit de ce qui avait été planifié, les retards de livraison n'ont pas permis de compléter les tests de l'environnement et de procéder à une mise en ligne pour l'admission tardive de l'automne 2011, comme cela avait été promis aux collègues.

#### **6.4 MODIFICATIONS AU RÈGLEMENT SUR LE RÉGIME DES ÉTUDES COLLÉGIALES**

Dans la foulée des modifications édictées au *Règlement sur le régime des études collégiales* (RREC) par le MELS depuis 2007, le SRAM a été sollicité de toutes parts pour son expertise en matière d'admission collégiale. Il effectue également une veille sur les incidences de ces modifications qui obligent les collèges à apporter des changements importants à leurs pratiques et à leurs politiques. Bien qu'aucun changement n'ait été apporté au RREC cette année, des modifications importantes aux conditions d'admission aux études collégiales ont été publiées tardivement (février 2011) par le MELS. Ces changements, qu'on qualifiera d'assouplissements aux conditions d'admission sont liées à l'entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> juillet 2010 du nouveau régime des études secondaires au secteur des adultes (A3). L'information a été publiée trop tardivement pour que les systèmes du SRAM puissent être modifiés à temps pour le classement du 1<sup>er</sup> tour, toutefois, cette information de dernière minute a quand même pu être expliquée aux professionnels de l'admission des collèges lors des séances de formation offertes par le SRAM. De nombreuses interventions de communication ont dû être menées par le SRAM auprès des réseaux d'enseignement secondaire et collégial en lien avec ses assouplissements. Le SRAM a d'ailleurs collaboré avec les autres services régionaux d'admission et le MELS pour la publication d'un communiqué à ce sujet.

#### **6.5 LE RENOUVEAU PÉDAGOGIQUE AU SECONDAIRE ET L'ADMISSION AU COLLÉGIAL**

Après l'admission au collégial à l'automne 2010 des premiers diplômés du nouveau *Programme de formation de l'école québécoise*, le SRAM et ses collègues membres ont dû se préparer à accueillir à l'automne 2011 les diplômés du nouveau régime d'études secondaires au secteur des adultes. Bien que ce nouveau régime de sanction soit entré en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2010, les nouveaux cours adaptés au contenu du *Programme de formation de l'école québécoise* ne sont toujours pas disponibles et devraient commencer à être dispensés au cours de l'année à venir. Depuis 2006-2007, le SRAM s'est préoccupé de l'information qui devrait être diffusée dans les réseaux d'enseignement secondaire et collégial afin de faciliter l'intégration des nouveaux cours du secondaire dans les pratiques et les outils entourant l'admission collégiale.

En cours d'année, le MELS a annoncé une réforme des pratiques d'évaluation au secondaire secteur des jeunes. Ainsi, le réseau scolaire s'est vu annoncer que dès l'année scolaire 2011-2012, les résultats scolaires devraient être publiés trois fois par année selon un calendrier précis selon une approche qualifiée de « *bulletin unique* ». Malheureusement, le calendrier proposé par le MELS ne tenait pas compte de la réalité des élèves de la 5<sup>e</sup> secondaire qui doivent soumettre leur dossier académique en cours d'année aux fins d'admission collégiale. Ainsi, en fonction du calendrier du MELS, un seul bulletin devrait être émis avant la date limite du 1<sup>er</sup> mars. Bien que le SRAM soit intervenu auprès du MELS pour les mettre en garde des risques présentés par cette situation, le calendrier est demeuré inchangé et sa publication a semé l'inquiétude chez les intervenants du secondaire.

Afin d'évaluer les impacts d'un tel changement, le Service de la recherche du SRAM a procédé à une analyse statistique qui a permis de conclure que les cotes calculées par le SRAM présentaient des résultats très similaires qu'elles soient établies à partir des résultats de la 4<sup>e</sup> secondaire jumelés aux seuls résultats de la 1<sup>ère</sup> étape, aux résultats de la seconde étape ou aux résultats finaux de la 5<sup>e</sup> secondaire. La transmission des résultats d'une ou de deux étapes a donc en réalité peu d'impact d'un point de vue statistique sur le classement des candidats. De plus, la très forte corrélation entre les cotes, peu importe qu'elles soient calculées à partir des résultats d'une seule ou de deux étapes, et le taux de réussite en première session des études collégiales persiste.

À la demande du MELS et en réponse aux réactions du milieu, les services régionaux d'admission ont publié un communiqué destiné à rassurer les intervenants.

Puisque la formulation des règles par le MELS permettait une souplesse dans l'établissement des calendriers scolaires, une école pouvait fort bien prévoir la fin d'une étape avant la date limite fixée par la Ministre. Une certaine confusion s'est propagée dans le réseau, ce qui a créé une forte pression sur le SRAM. Aux interrogations des divers intervenants, les services régionaux d'admission ont confirmé qu'ils ne pourraient refuser de traiter les résultats scolaires officiels émis par les écoles s'ils sont transmis avant la date limite pour l'analyse des dossiers au 1<sup>er</sup> tour.

## **6.6 LES RENCONTRES AVEC LES DIRECTRICES ET DIRECTEURS DES ÉTUDES ET LES REGISTRAIRES NOUVELLEMENT NOMMÉS**

De nombreuses nominations au poste de direction des études ont eu lieu dans les cégeps du SRAM cette année. Comme cela est coutume, le directeur général a rencontré personnellement les nouveaux directeurs et nouvelles directrices des études afin de les informer du rôle que joue le SRAM en vertu des différentes facettes de son mandat. Ces rencontres permettent aussi de les sensibiliser au rôle qu'elles et ils ont à jouer comme membres de l'assemblée générale du SRAM. Ainsi, six nouvelles directions d'études ont donc été rencontrées cette année. De la même manière, les nouveaux registraires entrés en fonction au cours de l'année 2010-2011 ont été rencontrés.

## **6.7 UNE AIDE-CONSEIL**

Le directeur général produit des statistiques sur l'admission pour répondre à des préoccupations particulières des directeurs des études du SRAM, des directeurs des études porte-parole des programmes techniques, du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport ou d'organismes comme la Fédération des cégeps ou le Regroupement des collèges du Montréal métropolitain. Ces statistiques produites sur mesure portent sur des données segmentées ou regroupées en fonction de besoins spécifiques qui visent souvent à étudier des tendances. Les champs de segmentation sont pour la plupart liés aux programmes, aux collèges et portent sur des années ciblées. Ils peuvent également porter sur le comportement de la clientèle d'une région et sur les raisons de refus. Les données sont disponibles sur le système DALI pour les superusagers autorisés des collèges, mais les organismes autres que les collèges n'y ont évidemment pas accès. De plus, le SRAM se révèle un partenaire utile et recherché pour répondre aux besoins stratégiques des collèges.

### **6.7.1 Surplus de clientèle dans les cégeps de Montréal**

À la suite de la problématique vécue sur l'île de Montréal pour l'admission d'automne 2010, le SRAM a été sollicité par le Regroupement des collèges du Montréal métropolitain, la Fédération des cégeps et le MELS afin de procéder à une analyse de la situation et de réfléchir aux solutions à envisager pour éviter que des candidats admissibles aux études collégiales soient exclus en raison d'un manque de place dans les cégeps de l'île de Montréal. Encore cette année, le SRAM a pu documenter la situation par des statistiques

étayées qui ont permis aux instances de prendre les moyens nécessaires pour éviter que la situation de 2010 ne se répète en 2011.

## 6.8 LE RECRUTEMENT INTERNATIONAL

Cette année, le SRAM a poursuivi ses activités de recrutement international, en collaboration avec Cégep International et les autres services régionaux d'admission. Des représentants de certains cégeps membres ont accompagné les délégués du SRAM dans leurs missions en France et au Maroc. Le SRAM a défrayé les coûts de transport des représentants de ces cégeps. Il a également assumé les frais de location des stands grâce à une subvention de Cégep international en lien avec le *Programme pour l'internationalisation de l'éducation québécoise* (PIEQ) du MELS.

Cégep International, le SRAM, le SRACQ et le SRASL continuent d'œuvrer ensemble au sein d'une table de concertation grâce à laquelle ils ont pu faire le bilan des récentes missions, clarifier les objectifs, consolider les pratiques dans les domaines de l'information et de l'admission, convenir d'un mode de partage des différentes missions afin de couvrir les salons dans des régions offrant le meilleur potentiel de recrutement. Ils ont également travaillé à uniformiser les informations pour les étudiants en provenance de l'étranger afin de présenter un portrait plus standard de l'admission dans les cégeps du Québec.

Voici un tableau sommaire des missions de recrutement international réalisées par le SRAM en 2010-2011 :

**Tableau 14**  
**Missions de recrutement international 2010-2011**

Dates	Lieu	Participants pour le SRAM
5 au 8 novembre 2010	Casablanca (Maroc)	Cégep de Rosemont et SRAM
2 au 4 décembre 2010	Grenoble	Cégep de Sherbrooke
7 et 8 janvier 2011	Amiens	SRAM
13 au 15 janvier 2011	Rennes	Cégep de Rosemont
14 au 16 janvier 2011	Lyon	Collège Lionel-Groulx et SRAM
28 et 29 janvier 2011	Paris (SFI)	Cégep de Saint-Jérôme et SRAM
4 et 5 février 2011	Poitiers	SRAM
4 au 6 mars 2011	Paris (Salon l'Étudiant)	SRAM et Cégep de l'Outaouais

Outre ces événements, le directeur général du SRAM a prononcé des conférences à Amiens, à Marseille et à Paris, dont notamment une présentation au Centre culturel canadien à Paris.

Après quelques années de travail et de pourparlers, les directeurs généraux du SRAM et du SRACQ ont parachevé cette année l'élaboration d'une proposition sur l'évaluation comparative ainsi que sur les équivalences de niveau de scolarité, de matières du secondaire préalables de programmes et de cours collégiaux de la formation générale. Les principes généraux et les pratiques sont communs cependant, certains détails d'application diffèrent. À la demande du Conseil d'administration, la version propre au SRAM sera donc présentée aux directeurs des études des cégeps membres du SRAM à l'automne 2011, dans le cadre de l'Assemblée générale annuelle.

## **6.9 CONFÉRENCES ET PRÉSENTATIONS**

Le directeur général du SRAM a été invité encore cette année à faire des présentations et conférences sur des sujets préoccupants pour les intervenants du secondaire et du collégial. Les méthodes de calcul du SRAM aux fins de classement, et ce pour tous les types de candidats, ont été expliqués aux intervenants du secondaire lors des événements *Repères* et de la *Rencontre secondaire-cégep*. Ce sujet demeure au cœur des préoccupations des conseillers et, à la lumière des nombreuses questions adressées au SRAM au cours des dernières années, il a été établi que ces conférences répondaient à un réel besoin du milieu.

La Société des écoles du baccalauréat international du Québec (SÉBIQ) a invité Gaëtan Faucher à présenter à ses représentants d'écoles les méthodes de traitement des dossiers et de classement du SRAM en regard aux particularités des programmes internationaux.

D'autre part, avec la mise en place du « bulletin unique » par le MELS, Gaëtan Faucher, directeur général du SRAM, a été invité à rencontrer l'attachée politique de la ministre de l'Éducation, du Loisir et du Sport afin de présenter les pratiques d'admission aux études collégiales par les services régionaux d'admission.

## **6.10 COLLABORATION AVEC LES AUTRES SERVICES RÉGIONAUX D'ADMISSION**

Les liens de collaboration entre le SRAM, le SRACQ et le SRASL se tissent au fil des ans pour davantage de cohérence dans les pratiques et le discours, ainsi que pour assurer un impact plus grand dans certains dossiers, notamment auprès du MELS. Le travail conjoint des trois services régionaux d'admission a été particulièrement approprié en 2010-2011 alors que le nouveau régime de sanction au secondaire secteur des adultes est entré en vigueur et que le MELS a annoncé la mise en place du bulletin unique. Devant de tels bouleversements dans le milieu scolaire, une concertation des trois organisations permet de diffuser des informations claires et uniformes afin de minimiser la confusion. Ainsi, des communiqués signés conjointement par le SRAM, le SRACQ et le SRASL ont été diffusés dans les réseaux de l'enseignement secondaire et collégial au sujet de ces deux dossiers d'actualité. De plus, les trois services régionaux d'admission travaillent conjointement avec Cégep international pour la mise en œuvre de plans de recrutement et d'alignement de l'information en matière d'admission des candidats internationaux.

## CONCLUSION

---

Faisant face à une nouvelle vague de changements cette année, le SRAM a su jouer son rôle de référence, tant auprès des réseaux scolaires que des instances, comme il en a l'habitude. Son expertise a été fortement sollicitée dans l'intégration et l'interprétation de nouvelles règles et pratiques au niveau de l'enseignement secondaire. Mais plus encore, il a été appelé à répondre aux inquiétudes des intervenants du secondaire, des candidats à l'admission collégiale et de leurs parents. Après plusieurs années consécutives marquées par des changements importants ayant un fort impact sur l'admission collégiale, le SRAM continue de faire preuve d'une remarquable capacité d'adaptation et de bons réflexes lui permettant de contrer les ressacs. De plus, il poursuit inlassablement ses démarches d'observation et de réflexion quant aux impacts de ces changements et aux besoins des collèges et des candidats. Les bouleversements des dernières années nécessiteront une attention particulière pendant les années à venir afin de s'assurer que les outils développés par le SRAM demeurent toujours aussi pertinents.

Encore cette année, le SRAM a mis son expérience au service de ses membres en offrant formation et accompagnement aux nouveaux intervenants des cégeps, le réseau collégial connaissant un fort taux de renouvellement de son personnel.

Enfin, la collaboration du SRAM avec d'autres organisations liées au réseau collégial a permis de pallier différentes problématiques. Plusieurs instances et regroupements ont fait appel au SRAM pour obtenir information et soutien. La connaissance historique, les outils d'information et la maîtrise des pratiques d'admission font du SRAM une ressource de plus en plus précieuse dans le réseau scolaire québécois alors que le personnel d'expérience des collèges et des organisations affiliées quitte massivement pour la retraite et que les règles du jeu sont en constante mouvance.

La situation vécue par le milieu collégial se vit également au sein du SRAM, car l'heure de la retraite approche pour les personnes les plus expérimentées qui siègent au sein de ses instances et qui composent son personnel. Cette année aura été marquante à cet égard puisque le président du Conseil d'administration, le directeur général et un membre de longue date du Comité-conseil des registraires ont tiré leur révérence. À l'occasion de ces départs importants, la capacité d'adaptation et de préservation de l'organisation est mise à



l'épreuve, mais les valeurs du SRAM demeurent aussi fortes et les gens qui y oeuvrent ont le souci de perpétuer la tradition à travers les adaptations requises par l'air du temps. Ainsi, l'expertise, la qualité des services et le leadership demeurent les étendards du SRAM.

## INDEX DES TABLEAUX

---

Tableau 1 :	Nombre de femmes admises en plus, par année d'admission .....	9
Tableau 2 :	Admission à l'Automne 2010 .....	10
Graphique 1 :	Différence hommes-femmes inscrits au collégial au Québec .....	11
Tableau 3 :	Provenance des candidats.....	12
Tableau 4 :	Provenance des candidats en relation avec les secteurs de candidature et d'admission Automne 2010.....	14
Tableau 5 :	Population selon l'âge et le sexe au Québec.....	16
Tableau 6 :	Statistiques du ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport.....	17
Tableau 7 :	Évolution du nombre de demandes dans certains programmes ciblés .....	18
Tableau 8 :	Liste des programmes dits « contingentés » en 2010 .....	22
Tableau 9 :	Admission à la session d'hiver.....	23
Tableau 10 :	Nombre d'inscriptions à la session d'été.....	23
Tableau 11 :	Évolution des admissions de candidats internationaux 2006-2010 .....	34
Tableau 12 :	Répartition des admissions de candidats internationaux selon la provenance par pays.....	35
Tableau 13 :	Réussite en première session et diplomation .....	50
Tableau 14 :	Missions de recrutement international 2010-2011 .....	60



## ANNEXE I

### LES INSTANCES ET LE PERSONNEL

---

#### L'Assemblée générale

Membre (directeur des études)	Cégep
Sylvain Blais	Abitibi-Témiscamingue
Benoît Pagé	Ahuntsic
Cynthia Ingenito	André-Laurendeau
Guy Gibeau	Bois-de-Boulogne
Paul Kaeser	Champlain Lennoxville
Denise Jamison	Drummondville
Denise Trudeau / Pierre Brazé	Édouard-Montpetit
Sylvia Rossi / Danielle Lafaille	Gérald-Godin
Sylvain Lambert / Jean-Yves Matton	Granby Haute-Yamaska
Joanne Werner / Michael Randall	Heritage
Erich Schmedt	John-Abbott
Dominique Cournoyer	Régional de Lanaudière à Joliette
Gabrielle Thérout	Régional de Lanaudière à l'Assomption
Céline Durand	Régional de Lanaudière à Terrebonne
Micheline Allard	Lionel-Groulx
Peter Enright	Macdonald
Malika Habel	Maisonneuve
Raymond-Robert Tremblay	Marie-Victorin
Marie Gagnon / André Lachapelle	Montmorency
Michel Yelle	Outaouais
Sylvie Poiret	Rosemont
Carole Lanoville / Pierre Leblanc	Saint-Hyacinthe
Richard Pigeon	Saint-Jean-sur-Richelieu
Francine Paquette	Saint-Jérôme
Mathieu Cormier	Saint-Laurent
Sylvie LeSieur	Shawinigan
Marie-France Bélanger / Réjean Bergeron	Sherbrooke
Fabienne Desroches	Sorel-Tracy
Lucie Comeau	Trois-Rivières
Yves Fontaine / Chantale Perreault	Valleyfield
Peter Ross / Martine Gauthier	Vanier
Isabelle Lamarre	Vieux Montréal
Louise Leblanc	Institut de technologie agroalimentaire de Saint-Hyacinthe
Louise Cartier / Pierre Schetagne	Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec
Jacques Juneau	École nationale du meuble et de l'ébénisterie à Montréal

### **Le Conseil d'administration**

Michel Yelle (Outaouais) / Sylvie LeSieur (Shawinigan)	Président / Présidente
Sylvie LeSieur (Shawinigan) / Sylvie Poiret (Rosemont)	Vice-présidente
Isabelle Lamarre (Vieux-Montréal)	Secrétaire-Trésorière
Sylvie Poiret (Rosemont) / Sylvain Blais (Abitibi-Témiscamingue)	Administratrice / Administrateur
Lucie Comeau (Trois-Rivières)	Administratrice
Peter Ross (Vanier)	Administrateur
Sylvain Lambert (Granby Haute-Yamaska) / Mathieu Cormier (Saint-Laurent)	Administrateur
Gaëtan Faucher (SRAM)	Directeur général

### **Le comité-conseil des registraires**

François Côté (Trois-Rivières)	Hélène Quesnel (Édouard Montpetit)
Dennis Waide (Lionel-Groulx)	Bernard De Serres (SRAM)
Aline Garon (Marie-Victorin)	Geneviève Lapointe (SRAM)
Charles Duffy (Ahuntsic)	Gaëtan Faucher (SRAM)
Julie Allard (Granby Haute-Yamaska)	Renée Verlaan (SRAM)
Tom Ingerman (Vanier)	Céline Pelletier (SRAM)

## Le personnel

Annie Beaudoin	Analyste
Marc Beaulne	Analyste
Johanne Béland	Agente de bureau
Michel Boisclair	Analyste
Michel Caron	Technicien en informatique
Lucie Côté	Technicienne en administration
Francine Cournoyer	Agente de bureau
Lise Daneau	Agente de bureau
Marie-Luce Darveau	Conseillère à la recherche
Sophie Dorais	Conseillère à la recherche
Bernard De Serres	Directeur de l'admission / Directeur général adjoint
Gaëtan Faucher	Directeur général
Michel Fournier	Agent de bureau
Simon Gauthier	Programmeur
Louise Groulx	Programmeur
Hélène Hébert	Administratrice de réseau
Ghislain Hivon	Programmeur
Mireille Jubinville	Agente de bureau
Geneviève Lapointe	Directrice des communications
Christine Marceau	Conseillère en communication
Francine Massie	Secrétaire de direction
Céline Pelletier	Directrice de l'admission et de la gestion des dossiers
Guy Pelletier	Analyste
Jean-Pierre Riel	Conseiller en communication
Huu Da Tran	Analyste
Renée Verlaan	Directrice du Service de l'informatique



## ANNEXE II

### STATISTIQUES SUR L'ADMISSION AUTOMNE 2011

---

Le présent rapport contient des données relatives à l'admission à la session AUTOMNE 2011; il contient des regroupements et des constatations visant à en faciliter la lecture.

Ces données concernent l'ensemble des 33 collèges participants. Des données propres à chacun des collèges sont disponibles sur demande. Toutes les statistiques contenues dans ce document reflètent l'état des admissions en date du 17 juin 2011.

Pour faciliter la compréhension de ces données, tous les tableaux des productions statistiques ont été mis en annexe. Six chapitres de lecture aisée précèdent ces tableaux. Ces chapitres veulent extraire, à partir des chiffres bruts, un ensemble de renseignements simples, clairs et précis.

Les lecteurs qui aimeraient analyser davantage certaines questions peuvent en tout temps communiquer avec le SRAM.

#### SOMMAIRE

I.	LES DEMANDES D'ADMISSION .....	72
II.	LES ADMIS .....	74
III.	LA SATISFACTION DES CANDIDATS .....	76
IV.	LES TROIS TOURS .....	79
V.	LE PORTRAIT DES CANDIDATS .....	80
VI.	COMPARAISONS AUTOMNE 1977 À AUTOMNE 2011 .....	85
	CONCLUSION.....	89
Annexes:	ST05 : Statistiques sur les demandes d'admission par programme	
	ST06: Statistiques sur le nombre d'étudiants admis dans le programme de leur premier choix	
	ST08: Statistiques sur le nombre d'étudiants admis dans le collège de leur premier choix	



## **I. LES DEMANDES D'ADMISSION : 78 664**

---

Pour éviter toute ambiguïté tenant au fait que chaque candidat peut participer à trois tours s'il y a lieu, nous ne considérons dans ce premier chapitre que le premier choix des candidats, ce qui nous donne le nombre réel des candidats et leurs aspirations premières. Il est important de noter que ce premier choix se situe au 2<sup>e</sup> ou au 3<sup>e</sup> tour pour certains candidats.

Le SRAM a reçu 78 664 demandes d'admission à la session Automne 2011 pour les 33 collèges participants. Les statistiques sur le nombre de demandes d'admission présentées dans les tableaux de la page suivante portent donc sur la répartition de 78 664 demandes.

De ces 78 664 demandes, 44 % (34 718 demandes) étaient adressées au secteur préuniversitaire, 48 % (37 584 demandes) étaient adressées au secteur technique, tandis que 8 % (6 362 demandes) ont été adressées aux cheminements particuliers en Accueil et intégration ou Session de transition (081.01 et 081.03).

Si on exclut les demandes dans les cheminements particuliers du nombre total des demandes d'admission, la proportion préuniversitaire / technique est 48 % versus 52 %.

Le tableau ST05 disponible en annexe indique la distribution des demandes par programme.

L'extrait suivant indique la distribution des demandes par sous-secteur.

<p style="text-align: center;"><b>Demandes d'admission à l'automne 2011</b> <b>78 664</b></p>
---

## Les programmes préuniversitaires

Familles de programmes (par domaine)	Nombre de DEMANDES		Pourcentage du nombre total de DEMANDES	
	Automne 2011	Automne 2010	Automne 2011	Automne 2010
200.XX Sciences de la nature (incluant baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences de la nature)	10 238	10 059	13 %	13 %
300.XX Sciences humaines (incluant les doubles DEC avec Sciences humaines 300.XX)	17 451	17 334	22 %	22 %
Arts et lettres (incluant Musique, Arts et lettres, Danse, Arts plastiques et les doubles DEC avec Arts et lettres 500.XX)	6 099	6 223	8 %	8 %
Sciences, lettres et arts Histoire et civilisation (incluant le double DEC Histoire et civilisation et Arts et lettres)	930	824	1 %	1 %

## Les programmes techniques

Familles de programmes (par domaine)	Nombre de DEMANDES		Pourcentage du nombre total de DEMANDES	
	Automne 2011	Automne 2010	Automne 2011	Automne 2010
Techniques biologiques	11 344	11 207	14 %	14 %
Technologie agroalimentaire	401	448	1 %	1 %
Techniques physiques	4 766	4 496	6 %	6 %
Techniques humaines	10 450	10 054	13 %	13 %
Techniques de l'administration	6 337	5 989	8 %	8 %
Arts (secteur technique)	3 718	3 858	5 %	5 %
Communications graphiques	568	693	1 %	1 %

## Les cheminements particuliers

	Nombre de DEMANDES		Pourcentage du nombre total de DEMANDES	
	Automne 2011	Automne 2010	Automne 2011	Automne 2010
Accueil et intégration Session de transition	6 362	6 172	8 %	8 %

## **II. LES ADMIS : 61 720**

---

Pour éviter toute ambiguïté tenant au fait que chaque candidat peut participer à trois tours s'il y a lieu, nous considérons comme admis un candidat admis par un collège à l'un quelconque des tours.

Les 33 collèges participants ont admis 61 720 candidats à la session Automne 2011.

De ces 61 720 admis, 52 % (31 832 étudiants) l'ont été au secteur préuniversitaire et 38 % (23 596 étudiants) l'ont été au secteur technique. Remarquons que 10 % (6 292) des admissions ont été faites dans les cheminements particuliers en Accueil et intégration ou Session de transition (081.01 et 081.03)

Si on exclut les admissions dans ces cheminements du nombre total des admissions, la proportion préuniversitaire / technique est de 57 % versus 43 %, ce qui constitue une répartition similaire à l'an dernier.

Le tableau ST05 disponible en annexe indique la distribution des admis par programme.

L'extrait suivant indique la distribution des admis par sous-secteur.

<p style="text-align: center;"><b>ADMIS À L'AUTOMNE 2011</b> <b>61 720</b></p>
--

### Les programmes préuniversitaires

Familles de programmes (par domaines)	Nombre d'ADMIS		Pourcentage du nombre total d'ADMIS	
	Automne 2011	Automne 2010	Automne 2011	Automne 2010
200.XX Sciences de la nature (incluant baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences de la nature)	9 234	8 953	15 %	15 %
300.XX Sciences humaines (incluant baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences humaines)	16 247	16 070	26 %	27 %
Arts et lettres (incluant Musique, Arts et lettres, Danse, Arts plastiques et les doubles DEC 500.XX)	5 543	5 700	9 %	9 %
Sciences, lettres et arts Histoire et civilisation (incluant le double DEC Histoire et civilisation et Arts et lettres)	808	720	1 %	1 %

### Les programmes techniques

Familles de programmes (par domaine)	Nombre d'ADMIS		Pourcentage du nombre total d'ADMIS	
	Automne 2011	Automne 2010	Automne 2011	Automne 2010
Techniques biologiques	5 663	5 737	9 %	10 %
Technologie agroalimentaire	401	435	1 %	1 %
Techniques physiques	3 951	3 819	6 %	6 %
Techniques humaines	5 252	5 087	8 %	8 %
Techniques de l'administration	5 404	5 061	9 %	8 %
Arts (secteur technique)	2 418	2 487	4 %	4 %
Communications graphiques	507	520	1 %	1 %

### Les cheminements particuliers

	Nombre d'ADMIS		Pourcentage du nombre total d'ADMIS	
	Automne 2011	Automne 2010	Automne 2011	Automne 2010
Accueil et intégration Session de transition	6 292	6 192	10 %	10 %

### III. LA SATISFACTION DES CANDIDATS

---

#### **Satisfaction globale**

Globalement, le SRAM a reçu 78 664 demandes d'admission et les 33 collèges ont admis 61 720 candidats. C'EST DONC DIRE QUE PLUS DE 78 % DES CANDIDATS AYANT FAIT UNE DEMANDE D'ADMISSION PAR LE SRAM ONT ÉTÉ ADMIS À L'UN DES TOURS. Les 16 944 refusés (dont 12 541 ont interrompu leur démarche avant le 3<sup>e</sup> TOUR) ont pris différents chemins: collèges privés, cégeps anglophones et cégeps francophones hors SRAM, retour au secondaire, marché du travail, etc.

Des 61 720 étudiants admis, 79 % (48 505) ont été admis au 1<sup>er</sup> tour, 17 % (10 453) ont été admis au 2<sup>e</sup> tour et 4 % (2 762) ont été admis au 3<sup>e</sup> tour.

Il est important de noter que plusieurs candidats refusés au 1<sup>er</sup> tour ne se présentent pas au 2<sup>e</sup> tour bien qu'ils y soient invités. Le même phénomène se produit entre les 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> tours. Ce sont 66 123 candidats qui ont poursuivi une démarche complète; de ce nombre, 61 720 ont été admis. LE TAUX D'ADMISSION DES CANDIDATS AYANT FAIT UNE DÉMARCHE COMPLÈTE EST DONC DE 93 %.

#### **Satisfaction par secteur**

Les tableaux ci-dessous indiquent la distribution des demandes par sous-secteur au moment du 1<sup>er</sup> tour et la distribution des admis par sous-secteur à la fin du 1<sup>er</sup> tour de l'automne 2011.

### Les programmes préuniversitaires

Familles de programmes (par domaine)	Nombre de demandes au 1 <sup>er</sup> tour	Nombre d'admis au 1 <sup>er</sup> tour	Pourcentage des admis par rapport aux demandes
200.XX Sciences de la nature (incluant baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences de la nature)	9 675	8 458	87 %
300.XX Sciences humaines (incluant baccalauréat international et doubles DEC avec Sciences humaines)	15 101	12 311	82 %
Arts et lettres (incluant Musique, Arts et lettres, Danse, Arts plastiques et les doubles DEC 500.XX)	5 263	4 122	78 %
Sciences, lettres et arts Histoire et civilisation (incluant le double DEC Histoire et civilisation et Arts et lettres)	857	703	82 %

### Les programmes techniques

Familles de programmes (par domaine)	Nombre de demandes au 1 <sup>er</sup> tour	Nombre d'admis au 1 <sup>er</sup> tour	Pourcentage des admis par rapport aux demandes
Techniques biologiques	10 117	4 961	49 %
Technologie agroalimentaire	312	287	92 %
Techniques physiques	4 075	3 118	76 %
Techniques humaines	9 623	4 635	48 %
Techniques de l'administration	5 261	4 072	77 %
Arts (secteur technique)	3 354	2 018	60 %
Communications graphiques	528	396	75 %

### Les cheminements particuliers

	Nombre de demandes au 1 <sup>er</sup> tour	Nombre d'admis au 1 <sup>er</sup> tour	Pourcentage des admis par rapport aux demandes
Accueil et intégration Session de transition	5 131	3 424	67 %

### **Satisfaction du choix initial des candidats admis**

Quel que soit le moment de l'admission,  
ont été admis **au programme et au collège** de leur premier choix :

**53 757** candidats, soit **87 %** des admis.

Quel que soit le moment de l'admission,  
quel que soit le collège où finalement ils ont été admis,  
ont été admis **au programme** de leur premier choix :

**(selon le tableau ST06)**

**55 612** candidats, soit **90 %** des admis.

Quel que soit le moment de l'admission  
et quel que soit le programme auquel finalement ils ont été admis,  
ont été admis **au collège** de leur premier choix :

**(selon le tableau ST08)**

**57 697** candidats soit **93 %** des admis.

#### IV. LES TROIS TOURS

---

<b>Demandes reçues</b>	<b>78 664</b>
------------------------	---------------

##### Au 1<sup>er</sup> TOUR

Demandes parvenues au SRAM dans les délais prescrits et étudiées au 1 <sup>er</sup> tour	69 297	
Admis au 1 <sup>er</sup> tour	48 505	70 % des participants au 1 <sup>er</sup> tour

##### Au 2<sup>e</sup> TOUR

Candidats refusés au 1 <sup>er</sup> tour ou candidats en retard et invités à participer au 2 <sup>e</sup> tour	27 805	
Candidats ayant participé au 2 <sup>e</sup> tour	19 223	69 % des candidats invités à participer au 2 <sup>e</sup> tour
Admis au 2 <sup>e</sup> tour	10 453	54 % des participants au 2 <sup>e</sup> tour

##### Au 3<sup>e</sup> TOUR

Candidats refusés au 2 <sup>e</sup> tour ou candidats en retard et invités à participer au 3 <sup>e</sup> tour	11 124	
Candidats ayant participé au 3 <sup>e</sup> tour	7 165	64 % des candidats invités à participer au 3 <sup>e</sup> tour
Admis au 3 <sup>e</sup> tour	2 762	39 % des participants au 3 <sup>e</sup> tour



## V. LE PORTRAIT DES CANDIDATS

---

### Portrait géographique

71 283 des 78 664 **demandes** provenaient d'établissements scolaires faisant partie du **bassin** du SRAM, soit 91 % des demandes.

57 120 des 61 720 **admis** provenaient d'établissements scolaires faisant partie du **bassin** du SRAM, soit 92 % des admis.

On constate que 80 % des candidats en provenance du **bassin** ont été admis et que 62 % des candidats **hors bassin** ont été admis.

On peut expliquer l'écart entre le pourcentage d'admis du bassin et celui des admis hors bassin d'une part, par la plus grande persévérance des candidats du bassin et, d'autre part, par le fait que les candidats hors bassin choisissent souvent des programmes techniques contingentés.

Des 71 283 **demandes** provenant du **bassin**, 59 692 demandes (84 %) provenaient d'**établissements publics** et 11 591 demandes (16 %) provenaient d'**établissements privés**.

Des 57 120 **admis** provenant du **bassin**, 46 406 admis (81 %) provenaient d'**établissements publics** et 10 714 admis (19 %) provenaient d'**établissements privés**.

À l'intérieur du bassin, le taux d'admission des candidats du secteur public est de 78 % et le taux d'admission des candidats du secteur privé est de 92 %.

Note : Rappelons ici que chaque collège peut obtenir du SRAM des statistiques relatives à la provenance de ses étudiants, par commission scolaire et par école. Ces données peuvent être d'une grande utilité pour l'information et le recrutement.

### Portrait civil

Il s'agit dans ce chapitre de dégager certains traits de l'ensemble des candidats ayant fait une demande; âge, sexe, langue, citoyenneté ou occupation. Notons que cette étude ne porte que sur le **premier choix** des candidats. De plus, des distinctions seront faites entre les secteurs préuniversitaire et technique.

Note : Dans les tableaux suivants, les cheminements particuliers 081.01 et 081.03 ont parfois été isolés sinon ont été comptés seulement dans l'ensemble des programmes.

**Âge des candidats pour l'ensemble des programmes**  
(au 1<sup>er</sup> juin 2011)

Nombre de candidats	Âge	Pourcentage des candidats
63	Moins de 16 ans	0,1 %
11 021	16 ans	14 %
29 956	17 ans	38 %
9 368	18 ans	12 %
6 753	19 ans	9 %
21 503	20 ans et plus	27 %

**Sexe des candidats**

Nombre de candidats	Sexe	Pourcentage des candidats
<b>Pour l'ensemble des programmes</b>		
44 158	Féminin	56 %
34 506	Masculin	44 %
<b>Pour les programmes techniques</b>		
21 865	Féminin	58 %
15 719	Masculin	42 %
<b>Pour les programmes préuniversitaires</b>		
19 195	Féminin	55 %
15 523	Masculin	45 %
<b>Pour les cheminements particuliers</b>		
3 098	Féminin	49 %
3 264	Masculin	51 %

### Langue maternelle des candidats

Nombre de candidats	Langue	Pourcentage des candidats
<b>Pour l'ensemble des programmes</b>		
60 827	Français	77 %
7 970	Anglais	10 %
9 867	Autre	13 %
<b>Pour les programmes techniques</b>		
30 856	Français	82 %
2 191	Anglais	6 %
4 537	Autre	12 %
<b>Pour les programmes préuniversitaires</b>		
24 990	Français	72 %
5 208	Anglais	15 %
4 520	Autre	13 %

### Citoyenneté des candidats

Nombre de candidats	Citoyenneté	Pourcentage des candidats
<b>Pour l'ensemble des programmes</b>		
73 500	Citoyens canadiens	93 %
5 164	Autres	7 %
<b>Pour les programmes techniques</b>		
34 055	Citoyens canadiens	91 %
3 529	Autres	9 %
<b>Pour les programmes préuniversitaires</b>		
33 367	Citoyens canadiens	96 %
1 351	Autres	4 %

### Occupation principale des candidats pendant les six derniers mois

Nombre de candidats	Occupation principale	Pourcentage des candidats
<b>Pour l'ensemble des programmes</b>		
62 921	Études	80 %
13 356	Travail	17 %
2 387	Autre	3 %
<b>Pour les programmes techniques</b>		
27 475	Études	73 %
8 512	Travail	23 %
1 597	Autre	4 %
<b>Pour les programmes préuniversitaires</b>		
30 448	Études	88 %
3 670	Travail	10 %
600	Autre	2 %
<b>Pour les cheminements particuliers</b>		
4 998	Études	79 %
1 174	Travail	18 %
190	Autre	3 %

### Portrait scolaire

#### Dernière année d'études complétée ou en cours par les 78 664 candidats au moment de la demande

Nombre de candidats	Niveau scolaire	Pourcentage des candidats
43 989	5 <sup>e</sup> secondaire	56 %
1 715	Adulte	2 %
3 934	Adulte inscrit au secondaire	5 %
10 849	Collégial	14 %
10 839	Collégial inscrit au cégep	14 %
3 136	Université	4 %
4 202	Autre	5 %

**Dernière année d'études complétée ou en cours  
par les 61 720 candidats admis aux 3 tours au moment de la demande**

Nombre de candidats	Niveau scolaire	Pourcentage des candidats
38 996	5 <sup>e</sup> secondaire	63 %
1 040	Adulte	2 %
2 631	Adulte inscrit au secondaire	4 %
7 261	Collégial	12 %
7 166	Collégial inscrit au cégep	12 %
2 137	Université	3 %
2 489	Autre	4 %

**Comparaison entre les femmes et les hommes**

Femmes	Hommes
<p><b>44 158 demandes</b> 56 % des demandes dont 50 % au secteur technique (21 865) dont 44 % au secteur préuniversitaire (19 195) dont 7 % en cheminement particulier (3 098)</p>	<p><b>34 506 demandes</b> 44 % des demandes dont 46 % au secteur technique (15 719) dont 45 % au secteur préuniversitaire (15 523) dont 9 % en cheminement particulier (3 264)</p>
<p><b>35 271 admises</b> 57 % des admis dont 39 % au secteur technique (13 764) dont 52 % au secteur préuniversitaire (18 231) dont 9 % en cheminement particulier (3 276)</p>	<p><b>26 449 admis</b> 43 % des admis dont 37 % au secteur technique (9 832) dont 52 % au secteur préuniversitaire (13 607) dont 11 % en cheminement particulier (3 016)</p>
<p><b>Admises au 1<sup>er</sup> tour</b> 28 442 / 48 505 59 %</p>	<p><b>Admis au 1<sup>er</sup> tour</b> 20 063 / 48 505 41 %</p>
<p><b>Admises aux 3 tours</b> 35 271 / 61 720 57 %</p>	<p><b>Admis aux 3 tours</b> 26 449 / 61 720 43 %</p>
<p><b>Admises avec démarche complète</b> 35 271 / 37 426 94 %</p>	<p><b>Admis avec démarche complète</b> 26 449 / 28 697 92 %</p>

## VI. COMPARAISONS AUTOMNE 1977 À AUTOMNE 2011

### Les demandes d'admission

À compter de 2004, la proportion entre les secteurs est établie après avoir retiré les cheminements particuliers (081.01 et 081.03)

Automne	nombre de cégeps	nombre de demandes	secteur technique	secteur préuniversitaire
<b>2011</b>	<b>33</b>	<b>78 664</b>	<b>52 %</b>	<b>48 %</b>
2010	33	77 357	51,5 %	48,5 %
2009	32	73 549	51 %	49 %
2008	32	70 151	50 %	50 %
2007	32	67 627	49 %	51 %
2006	31	61 396	49 %	51 %
2005	30	54 200	52 %	48 %
2004	30	53 019	53 %	47 %
2003	30	53 788	51 %	49 %
2002	30	53 893	53 %	47 %
2001	29	54 129	55 %	45 %
2000	29	56 249	56 %	44 %
1999	29	57 512	55 %	45 %
1998	28	57 194	55 %	45 %
1997	28	58 324	55 %	45 %
1996	28	62 976	54 %	46 %
1995	28	63 185	54 %	46 %
1994	28	63 607	55 %	45 %
1993	28	61 877	54 %	46 %
1992	26	55 342	51 %	49 %
1991	26	48 415	50 %	50 %
1990	26	44 627	48 %	52 %
1989	24	43 452	46 %	54 %
1988	24	43 673	47 %	53 %
1987	24	44 886	50 %	50 %
1986	23	47 095	52 %	48 %
1985	23	45 671	54 %	46 %
1984	23	45 404	56 %	44 %
1983	23	45 048	57 %	43 %
1982	23	44 356	59 %	41 %
1981	21	38 987	58 %	42 %
1980	21	35 990	57 %	43 %
1979	17	31 179	57 %	43 %
1978	16	32 045	53 %	47 %
1977	16	27 877	42 %	58 %

## Les admissions

À compter de 2004, la proportion entre les secteurs est établie après avoir retiré les cheminements particuliers (081.01 et 081.03)

Automne	nombre de cégeps	nombre d'admis	secteur technique	secteur préuniversitaire
<b>2011</b>	<b>33</b>	<b>61 720</b>	<b>43 %</b>	<b>57 %</b>
2010	33	60 781	42 %	58 %
2009	32	59 307	41,5 %	58,5 %
2008	32	58 676	41 %	59 %
2007	32	57 113	41 %	59 %
2006	31	52 510	41 %	59 %
2005	30	46 607	44 %	56 %
2004	30	45 348	45 %	55 %
2003	30	45 297	43 %	57 %
2002	30	45 248	45 %	55 %
2001	29	45 714	47 %	53 %
2000	29	46 764	46 %	54 %
1999	29	47 730	46 %	54 %
1998	28	47 443	45 %	55 %
1997	28	47 487	46 %	54 %
1996	28	50 251	42 %	58 %
1995	28	49 537	41 %	59 %
1994	28	49 664	43 %	57 %
1993	28	47 576	43 %	57 %
1992	26	42 994	40 %	60 %
1991	26	40 453	41 %	59 %
1990	26	38 570	41 %	59 %
1989	24	36 872	40 %	60 %
1988	24	37 493	40 %	60 %
1987	24	37 488	42 %	58 %
1986	23	38 133	43 %	57 %
1985	23	37 525	46 %	54 %
1984	23	36 900	48 %	52 %
1983	23	36 328	49 %	51 %
1982	23	35 440	50 %	50 %
1981	21	31 983	48 %	52 %
1980	21	30 199	48 %	52 %
1979	17	25 627	48 %	52 %
1978	16	26 387	44 %	56 %
1977	16	27 877	42 %	58 %

## La satisfaction des candidats

Automne	Pourcentage des candidats ayant fait une demande qui ont été admis à l'un quelconque de leurs choix	Taux d'admission des candidats ayant fait une démarche complète
<b>2011</b>	<b>78 %</b>	<b>93 %</b>
2010	79 %	94 %
2009	81 %	94 %
2008	84 %	96 %
2007	84 %	96 %
2006	86 %	97 %
2005	86 %	98 %
2004	86 %	97 %
2003	84 %	97 %
2002	84 %	97 %
2001	84 %	97 %
2000	83 %	97 %
1999	83 %	97 %
1998	83 %	97 %
1997	81 %	97 %
1996	80 %	96 %
1995	78 %	96 %
1994	78 %	95 %
1993	77 %	94 %
1992	78 %	94 %
1991	84 %	96 %
1990	86 %	97 %
1989	87 %	97 %
1988	86 %	97 %
1987	84 %	97 %
1986	81 %	96 %
1985	82 %	96 %
1984	81 %	96 %
1983	81 %	96 %
1982	80 %	95 %
1981	82 %	97 %
1980	84 %	97 %
1979	82 %	97 %
1978	82 %	97 %
1977	83 %	97 %



## La satisfaction des candidats (suite)

Automne	Pourcentage des candidats admis <i>au programme et au collège</i> de leur premier choix	Pourcentage des candidats admis <i>au programme</i> de leur premier choix	Pourcentage des candidats admis <i>au collège</i> de leur premier choix
<b>2011</b>	<b>87 %</b>	<b>90 %</b>	<b>93 %</b>
2010	87 %	90 %	93 %
2009	88 %	91 %	94 %
2008	90 %	91 %	94 %
2007	89 %	91 %	94 %
2006	90 %	92 %	95 %
2005	90 %	91 %	94 %
2004	90 %	91 %	94 %
2003	89 %	91 %	93 %
2002	89 %	91 %	93 %
2001	89 %	91 %	94 %
2000	88 %	90 %	93 %
1999	87 %	90 %	92 %
1998	88 %	90 %	92 %
1997	79 %	89 %	91 %
1996	80 %	88 %	90 %
1995	79 %	87 %	90 %
1994	78 %	86 %	90 %
1993	78 %	87 %	89 %
1992	78 %	88 %	88 %
1991	79 %	89 %	91 %
1990	81 %	91 %	94 %
1989	81 %	92 %	93 %
1988	81 %	90 %	93 %
1987	80 %	90 %	92 %
1986	80 %	88 %	90 %
1985	81 %	89 %	91 %
1984	80 %	89 %	90 %
1983	77 %	87 %	89 %
1982	78 %	86 %	88 %
1981	76 %	86 %	86 %
1980	77 %	88 %	89 %
1979	78 %	89 %	88 %
1978	77 %	89 %	87 %
1977	76 %	87 %	88 %

## CONCLUSION

---

À l'Automne 2011, le SRAM a reçu 78 664 candidatures  
et les 33 cégeps ont admis 61 720 étudiants.

Par rapport à l'Automne 2010, il s'agit d'une hausse de 1 307 **demandes** (+ 1,7 %)  
et d'une hausse de 939 des **admis** (+ 1,5 %).

Nos habituels indicateurs se lisent comme suit:

- Cette année, la proportion des **demandes adressées au secteur technique a encore été légèrement supérieure à celle des demandes adressées au secteur préuniversitaire** : elle atteint 52 % en 2011 comparativement à 51,5 % en 2010, 51 % en 2009, 50 % en 2008 et 49 % en 2007 quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des demandes moins les demandes dans les cheminements particuliers;
- la proportion des **admis au secteur technique** est demeurée sensiblement la même avec 43 % comparativement à 42,4 % en 2010 et 41 % entre 2006 et 2009, quand on calcule le pourcentage sur le nombre total des admis moins les admis dans les cheminements particuliers;
- de faibles augmentations ont été observées pour les demandes (+ 190 soit + 3 %) et les admissions (+ 100 soit + 2 %) dans les cheminements particuliers;
- la décroissance lente, mais graduelle du **taux réel d'admission se poursuit depuis 2006 : 78 % en 2011** comparativement à 79 % en 2010, 81 % en 2009, 83,5 % en 2008, 84 % en 2007, et 86 % en 2006, 2005 et 2004;
- il y a une faible **diminution du taux d'admission** des candidats ayant fait une **démarche complète d'admission** : 93 % en 2011 comparativement à 94 % en 2010 comme en 2009, 96 % en 2008 et en 2007, 97 % en 2006, 98 % en 2005 et 97 % en 2004.

Pour les 33 cégeps, les différents taux d'admission et de satisfaction se lisent donc comme suit:

- 78 % des candidats sont admis;
- 93 % des candidats poursuivant une démarche complète sont admis;
- 90 % des admis le sont dans le programme de leur 1<sup>er</sup> choix quel que soit le moment de cette admission.
- 93 % des admis le sont dans le collège de leur 1<sup>er</sup> choix; quel que soit le moment de cette admission.
- 87 % des admis le sont dans le programme et le collège de leur 1<sup>er</sup> choix, quel que soit le moment de cette admission.

Les cégeps SRAM ont admis **8 822 femmes de plus que d'hommes**. Cet écart était de 9 213 en 2010, 8 535 en 2009, 9 254 en 2008, 8 661 en 2007, 8 090 en 2006, de 7 425 en 2005, de 7 744 en 2004, 7 387 en 2003, 7 302 en 2002, 7 064 en 2001 et de 6 458 en 2000.

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
081A1 - Accueil et intégration : option orientation / exploration	1		1687	1225	462
	2		1485	955	530
	3		590	241	349
	Total	3552	3762	2421	1341
081A3 - Session de transition : option orientation / exploration	1		148	130	18
	2		199	173	26
	3		78	65	13
	Total	423	425	368	57
081B1 - Accueil et intégration : option mise à niveau / préalables / cheminement	1		3014	1894	1120
	2		1883	973	910
	3		381	192	189
	Total	4817	5278	3059	2219
081B3 - Session de transition : option mise à niveau / préalables / cheminement	1		282	175	107
	2		294	201	93
	3		109	68	41
	Total	670	685	444	241
110A0 - Techniques de prothèses dentaires	1		59	52	7
	2		67	5	62
	3		5	0	5
	Total	129	131	57	74
110B0 - Techniques de denturologie	1		92	37	55
	2		5	1	4
	3		0	0	0
	Total	96	97	38	59
111A0 - Techniques d'hygiène dentaire	1		803	268	535
	2		53	13	40
	3		17	4	13
	Total	848	873	285	588
112A0 - Acupuncture	1		179	70	109
	2		13	0	13
	3		4	1	3
	Total	193	196	71	125
120A0 - Techniques de diététique	1		268	223	45
	2		170	75	95
	3		16	1	15
	Total	440	454	299	155
140A0 - Techniques d'électrophysiologie médicale	1		106	71	35
	2		6	1	5
	3		1	0	1
	Total	112	113	72	41
140B0 - Technologie d'analyses biomédicales	1		513	358	155
	2		95	35	60
	3		24	13	11
	Total	602	632	406	226
141A0 - Techniques d'inhalothérapie	1		490	245	245
	2		108	15	93
	3		39	5	34
	Total	592	637	265	372
142A0 - Technologie de radiodiagnostic	1		629	172	457
	2		25	0	25
	3		3	0	3
	Total	657	657	172	485

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
142B0 - Technologie de médecine nucléaire	1		83	47	36
	2		4	1	3
	3		1	0	1
	Total	86	88	48	40
142C0 - Technologie de radio-oncologie	1		111	74	37
	2		4	0	4
	3		3	0	3
	Total	116	118	74	44
144A0 - Techniques de réadaptation physique	1		590	243	347
	2		19	1	18
	3		3	1	2
	Total	607	612	245	367
144B0 - Techniques d'orthèses et de prothèses orthopédiques	1		84	48	36
	2		3	0	3
	3		0	0	0
	Total	87	87	48	39
145A0 - Techniques de santé animale	1		633	256	377
	2		78	20	58
	3		20	4	16
	Total	686	731	280	451
145C0 - Techniques de bioécologie	1		176	111	65
	2		53	29	24
	3		10	0	10
	Total	221	239	140	99
152A0 - Gestion et exploitation d'entreprise agricole	1		137	125	12
	2		33	26	7
	3		12	10	2
	Total	174	182	161	21
153A0 - Technologie des productions animales	1		31	31	0
	2		5	5	0
	3		2	2	0
	Total	38	38	38	0
153B0 - Technologie de la production horticole et de l'environnement	1		53	50	3
	2		17	16	1
	3		12	10	2
	Total	82	82	76	6
153C0 - Paysage et commercialisation en horticulture ornementale	1		33	28	5
	2		18	17	1
	3		2	0	2
	Total	51	53	45	8
153D0 - Technologie du génie agromécanique	1		9	9	0
	2		2	2	0
	3		0	0	0
	Total	11	11	11	0
154A0 - Technologie des procédés et de la qualité des aliments	1		49	44	5
	2		21	18	3
	3		11	8	3
	Total	80	81	70	11
160A0 - Techniques d'orthèses visuelles	1		75	60	15
	2		6	4	2
	3		0	0	0
	Total	81	81	64	17

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
160B0 - Audioprothèse	1		92	43	49
	2		3	0	3
	3		0	0	0
	Total	94	95	43	52
171A0 - Techniques de thanatologie	1		101	42	59
	2		5	0	5
	3		1	0	1
	Total	105	107	42	65
180A0 - Soins infirmiers	1		3992	2186	1806
	2		1371	331	1040
	3		400	104	296
	Total	5016	5763	2621	3142
180B0 - Soins infirmiers (après un DEP)	1		90	53	37
	2		56	10	46
	3		7	1	6
	Total	150	153	64	89
181A0 - Soins préhospitaliers d'urgence	1		940	291	649
	2		79	17	62
	3		15	3	12
	Total	1003	1034	311	723
190B0 - Technologie forestière	1		11	11	0
	2		5	5	0
	3		2	2	0
	Total	18	18	18	0
20010 - Baccalauréat international : Sciences de la nature	1		35	32	3
	2		2	1	1
	3		2	0	2
	Total	39	39	33	6
20011 - Sciences de la nature et Musique	1		59	40	19
	2		3	1	2
	3		0	0	0
	Total	61	62	41	21
20012 - Sciences de la nature et Sciences humaines	1		90	69	21
	2		14	5	9
	3		4	0	4
	Total	107	108	74	34
20013 - Sciences de la nature et Arts plastiques	1		15	12	3
	2		1	0	1
	3		0	0	0
	Total	16	16	12	4
20015 - Sciences de la nature et Danse	1		19	16	3
	2		2	2	0
	3		2	1	1
	Total	22	23	19	4
20016 - Sciences de la nature, Arts et lettres	1		2	2	0
	2		0	0	0
	3		0	0	0
	Total	2	2	2	0
200B0 - Sciences de la nature	1		9120	8006	1114
	2		889	609	280
	3		309	129	180
	Total	9865	10318	8744	1574

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
200C0 - Sciences informatiques et mathématiques	1		335	281	54
	2		57	22	35
	3		14	6	8
	Total	395	406	309	97
210AA - Techniques de laboratoire : Biotechnologies	1		181	160	21
	2		29	19	10
	3		14	10	4
	Total	220	224	189	35
210AB - Techniques de laboratoire : Chimie analytique	1		32	30	2
	2		44	22	22
	3		5	2	3
	Total	81	81	54	27
210B0 - Techniques de procédés chimiques	1		19	17	2
	2		14	13	1
	3		1	1	0
	Total	33	34	31	3
221A0 - Technologie de l'architecture	1		735	468	267
	2		140	60	80
	3		47	23	24
	Total	852	922	551	371
221B0 - Technologie du génie civil	1		674	481	193
	2		57	31	26
	3		15	4	11
	Total	726	746	516	230
221C0 - Technologie de la mécanique du bâtiment	1		214	156	58
	2		49	32	17
	3		14	6	8
	Total	266	277	194	83
221D0 - Technologie de l'estimation et de l'évaluation en bâtiment	1		89	73	16
	2		34	11	23
	3		5	2	3
	Total	123	128	86	42
222A0 - Techniques d'aménagement et d'urbanisme	1		43	29	14
	2		23	12	11
	3		3	0	3
	Total	64	69	41	28
230AA - Technologie de la géomatique : Cartographie	1		7	7	0
	2		4	4	0
	3		1	1	0
	Total	12	12	12	0
230AB - Technologie de la géomatique : Géodésie	1		69	67	2
	2		26	11	15
	3		0	0	0
	Total	95	95	78	17
232A0 - Procédés et valorisation (Technologies des pâtes et papiers)	1		2	0	2
	2		0	0	0
	3		0	0	0
	Total	2	2	0	2
233B0 - Techniques du meuble et d'ébénisterie	1		31	31	0
	2		10	9	1
	3		15	14	1
	Total	56	56	54	2

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
235B0 - Technologie du génie industriel	1		63	58	5
	2		27	17	10
	3		14	6	8
	Total	100	104	81	23
235C0 - Technologie de la production pharmaceutique	1		17	9	8
	2		12	6	6
	3		0	0	0
	Total	27	29	15	14
241A0 - Techniques de génie mécanique	1		508	412	96
	2		120	79	41
	3		31	14	17
	Total	626	659	505	154
241C0 - Techniques de transformation des matériaux composites	1		30	24	6
	2		6	2	4
	3		0	0	0
	Total	33	36	26	10
241D0 - Technologie de maintenance industrielle	1		39	32	7
	2		18	17	1
	3		4	4	0
	Total	59	61	53	8
243A0 - Technologie de systèmes ordines	1		111	83	28
	2		25	20	5
	3		7	4	3
	Total	138	143	107	36
243BA - Technologie de l'électronique : Télécommunications	1		161	129	32
	2		70	50	20
	3		30	15	15
	Total	252	261	194	67
243BB - Technologie de l'électronique : Ordinateurs et réseaux	1		111	100	11
	2		45	36	9
	3		11	8	3
	Total	167	167	144	23
243BC - Technologie de l'électronique : Audio-visuel	1		83	55	28
	2		4	0	4
	3		1	0	1
	Total	87	88	55	33
243C0 - Technologie de l'électronique industrielle	1		354	272	82
	2		100	79	21
	3		35	24	11
	Total	464	489	375	114
244A0 - Technologie physique	1		59	43	16
	2		24	17	7
	3		5	4	1
	Total	83	88	64	24
260A0 - Assainissement de l'eau	1		45	30	15
	2		29	15	14
	3		23	8	15
	Total	87	97	53	44
260B0 - Environnement, hygiène et sécurité au travail	1		41	35	6
	2		18	12	6
	3		16	9	7
	Total	73	75	56	19



Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
270AA - Technologie du génie métallique : Procédés de transformation	1		7	7	0
	2		1	0	1
	3		1	1	0
	Total	9	9	8	1
270AB – Technologie du génie métallique : Fabrication mécanosoudée	1		4	4	0
	2		0	0	0
	3		0	0	0
	Total	4	4	4	0
270AC – Technologie du génie métallique: Contrôle des matériaux	1		8	6	2
	2		1	1	0
	3		1	0	1
	Total	10	10	7	3
271AA - Technologie minérale: Géologie	1		13	13	0
	2		3	2	1
	3		0	0	0
	Total	16	16	15	1
271AB - Technologie minérale: Exploitation	1		19	19	0
	2		4	4	0
	3		0	0	0
	Total	23	23	23	0
271AC - Technologie minérale: Minéralurgie	1		7	6	1
	2		9	9	0
	3		2	2	0
	Total	17	18	17	1
280B0 - Techniques de construction aéronautique	1		98	93	5
	2		10	7	3
	3		12	10	2
	Total	120	120	110	10
280C0 - Techniques de maintenance d'aéronefs	1		147	121	26
	2		32	27	5
	3		21	17	4
	Total	191	200	165	35
280D0 - Techniques d'avionique	1		54	48	6
	2		15	12	3
	3		11	8	3
	Total	78	80	68	12
30011 - Sciences humaines et Musique	1		57	39	18
	2		10	5	5
	3		1	0	1
	Total	65	68	44	24
30013 - Sciences humaines et Arts plastiques	1		39	37	2
	2		3	3	0
	3		3	1	2
	Total	45	45	41	4
30015 - Sciences humaines et Danse	1		23	16	7
	2		0	0	0
	3		0	0	0
	Total	23	23	16	7
30016 - Sciences humaines et Arts et lettres	1		22	20	2
	2		2	0	2
	3		0	0	0
	Total	24	24	20	4

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
30030 - Sciences humaines : profil général	1		3296	2355	941
	2		1744	931	813
	3		883	166	717
	Total	5297	5923	3452	2471
30031 - Sciences humaines : profil général avec mathématiques	1		483	351	132
	2		176	107	69
	3		54	22	32
	Total	693	713	480	233
30032 - Sciences humaines : profil administration	1		3117	2517	600
	2		638	350	288
	3		207	80	127
	Total	3804	3962	2947	1015
30033 - Sciences humaines : profil individu	1		5656	4915	741
	2		1497	999	498
	3		1011	297	714
	Total	7774	8164	6211	1953
30034 - Sciences humaines: profil société	1		1039	871	168
	2		1120	470	650
	3		171	57	114
	Total	2217	2330	1398	932
30035 - Sciences humaines : profil monde	1		1362	1183	179
	2		551	330	221
	3		314	101	213
	Total	2134	2227	1614	613
300B0 - Sciences humaines : Premières Nations	1		7	7	0
	2		14	13	1
	3		4	4	0
	Total	25	25	24	1
310A0 - Techniques policières	1		2448	548	1900
	2		59	4	55
	3		7	0	7
	Total	2499	2514	552	1962
310B0 - Techniques d'intervention en délinquance	1		808	383	425
	2		57	9	48
	3		7	1	6
	Total	860	872	393	479
310C0 - Techniques juridiques	1		538	344	194
	2		45	5	40
	3		10	0	10
	Total	584	593	349	244
311A0 - Techniques de sécurité incendie (après un DEP)	1		472	193	279
	2		6	1	5
	3		6	6	0
	Total	478	484	200	284
322A0 - Techniques d'éducation à l'enfance	1		1328	1045	283
	2		548	228	320
	3		71	37	34
	Total	1863	1947	1310	637
351A0 - Techniques d'éducation spécialisée	1		2254	1071	1183
	2		319	111	208
	3		85	31	54
	Total	2533	2658	1213	1445

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
384A0 - Techniques de recherche sociale	1		7	4	3
	2		16	11	5
	3		26	15	11
	Total	49	49	30	19
388A0 - Techniques de travail social	1		1339	673	666
	2		83	23	60
	3		28	13	15
	Total	1434	1450	709	741
391A0 - Techniques d'intervention en loisir	1		217	176	41
	2		107	43	64
	3		50	21	29
	Total	350	374	240	134
393A0 - Techniques de la documentation	1		212	198	14
	2		51	43	8
	3		18	15	3
	Total	276	281	256	25
410A0 - Techniques de la logistique du transport	1		84	62	22
	2		33	23	10
	3		16	13	3
	Total	128	133	98	35
410B0 - Techniques de comptabilité et de gestion	1		1279	1071	208
	2		442	298	144
	3		137	62	75
	Total	1776	1858	1431	427
410C0 - Conseil en assurances et en services financiers	1		103	79	24
	2		51	29	22
	3		2	2	0
	Total	146	156	110	46
410D0 - Gestion de commerces	1		1474	1156	318
	2		470	321	149
	3		140	57	83
	Total	1964	2084	1534	550
411A0 - Archives médicales	1		187	169	18
	2		13	1	12
	3		4	0	4
	Total	203	204	170	34
412AA - Techniques de bureautique: Coordination du travail de bureau	1		149	142	7
	2		60	59	1
	3		50	34	16
	Total	256	259	235	24
412AB - Techniques de bureautique: Micro-édition et hypermédia	1		188	129	59
	2		67	45	22
	3		38	14	24
	Total	275	293	188	105
414A0 - Techniques de tourisme	1		250	200	50
	2		56	44	12
	3		12	5	7
	Total	307	318	249	69
420AA - Techniques de l'informatique: Informatique de gestion	1		838	671	167
	2		215	147	68
	3		113	62	51
	Total	1110	1166	880	286

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
420AB - Techniques de l'informatique: Informatique industrielle	1		14	11	3
	2		2	1	1
	3		0	0	0
	Total	15	16	12	4
420AC - Techniques de l'informatique: Gestion de réseaux informatiques	1		249	189	60
	2		101	68	33
	3		44	19	25
	Total	369	394	276	118
430A0 - Techniques de gestion hôtelière	1		281	96	185
	2		12	3	9
	3		5	4	1
	Total	294	298	103	195
430B0 - Gestion d'un établissement de restauration	1		165	97	68
	2		31	16	15
	3		18	5	13
	Total	201	214	118	96
50011 - Arts et lettres et Musique	1		28	19	9
	2		3	1	2
	3		0	0	0
	Total	30	31	20	11
50015 - Arts et lettres et Danse	1		2	1	1
	2		2	0	2
	3		0	0	0
	Total	4	4	1	3
50025 - Arts et lettres : profil cinéma et/ou communication	1		1814	1308	506
	2		437	270	167
	3		239	88	151
	Total	2301	2490	1666	824
50035 - Arts et lettres : profil arts visuels	1		129	121	8
	2		81	64	17
	3		50	33	17
	Total	253	260	218	42
50045 - Arts et lettres : profil lettres	1		627	551	76
	2		171	125	46
	3		117	59	58
	Total	887	915	735	180
50055 - Arts et lettres : profil langues	1		737	605	132
	2		309	192	117
	3		210	90	120
	Total	1195	1256	887	369
50065 - Arts et lettres : profil arts d'interprétation	1		382	339	43
	2		68	55	13
	3		20	14	6
	Total	454	470	408	62
50075 - Arts et lettres : profil arts et lettres	1		176	154	22
	2		48	40	8
	3		8	5	3
	Total	232	232	199	33
50113 - Musique et Arts plastiques	1		0	0	0
	2		1	1	0
	3		0	0	0
	Total	1	1	1	0

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
501A0 - Musique	1		422	260	162
	2		73	31	42
	3		33	18	15
	Total	486	528	309	219
50613 - Danse et Arts plastiques	1		1	1	0
	2		0	0	0
	3		0	0	0
	Total	1	1	1	0
506A0 - Danse	1		189	161	28
	2		36	27	9
	3		9	6	3
	Total	221	234	194	40
510A0 - Arts plastiques	1		756	602	154
	2		441	244	197
	3		132	58	74
	Total	1220	1329	904	425
551A0 - Techniques professionnelles de musique et de chanson	1		281	140	141
	2		60	32	28
	3		21	7	14
	Total	323	362	179	183
561A0 - Théâtre - production	1		96	80	16
	2		10	4	6
	3		8	4	4
	Total	108	114	88	26
561BA - Danse-interprétation classique	1		7	0	7
	2		5	5	0
	3		0	0	0
	Total	7	12	5	7
561BB - Danse-interprétation contemporaine	1		7	2	5
	2		13	12	1
	3		4	4	0
	Total	22	24	18	6
561C0 - Interprétation théâtrale	1		97	71	26
	2		18	8	10
	3		4	1	3
	Total	111	119	80	39
570A0 - Graphisme	1		567	363	204
	2		79	19	60
	3		5	2	3
	Total	620	651	384	267
570B0 - Techniques de muséologie	1		52	43	9
	2		16	5	11
	3		1	0	1
	Total	68	69	48	21
570C0 - Techniques de design industriel	1		66	47	19
	2		20	11	9
	3		10	1	9
	Total	92	96	59	37
570D0 - Design de présentation	1		65	55	10
	2		36	27	9
	3		0	0	0
	Total	97	101	82	19

Programme	Tour	Nombre Étudiants	Nombre Choix	Nombre Admis	Nombre Refus
570E0 - Techniques de design d'intérieur	1		493	381	112
	2		115	93	22
	3		60	26	34
	Total	630	668	500	168
570F0 - Photographie	1		281	102	179
	2		9	1	8
	3		5	0	5
	Total	292	295	103	192
571A0 - Design de mode	1		223	211	12
	2		44	32	12
	3		27	14	13
	Total	289	294	257	37
571B0 - Gestion de la production du vêtement	1		1	0	1
	2		0	0	0
	3		0	0	0
	Total	1	1	0	1
571C0 - Commercialisation de la mode	1		267	236	31
	2		27	10	17
	3		2	0	2
	Total	293	296	246	50
573AA - Céramique	1		15	14	1
	2		9	8	1
	3		11	5	6
	Total	34	35	27	8
573AB - Construction textile	1		14	11	3
	2		5	5	0
	3		3	3	0
	Total	20	22	19	3
573AC - Ébénisterie artisanale	1		20	19	1
	2		15	7	8
	3		2	2	0
	Total	36	37	28	9
573AD - Impression textile	1		15	11	4
	2		10	9	1
	3		11	5	6
	Total	34	36	25	11
573AE - Joaillerie	1		34	27	7
	2		7	5	2
	3		2	2	0
	Total	39	43	34	9
573AF – Lutherie : guitare	1		53	21	32
	2		1	0	1
	3		1	0	1
	Total	54	55	21	34
573AG - Maroquinerie	1		8	7	1
	2		2	2	0
	3		9	5	4
	Total	19	19	14	5
573AJ - Verre	1		17	14	3
	2		2	2	0
	3		8	5	3
	Total	26	27	21	6

<b>Programme</b>	<b>Tour</b>	<b>Nombre Étudiants</b>	<b>Nombre Choix</b>	<b>Nombre Admis</b>	<b>Nombre Refus</b>
574A0 - Dessin animé	1		182	45	137
	2		4	0	4
	3		0	0	0
	Total	186	186	45	141
574B0 - Animation 3D et synthèse d'images	1		424	84	340
	2		92	14	78
	3		4	0	4
	Total	476	520	98	422
581A0 - Infographie en préimpression	1		50	49	1
	2		49	43	6
	3		54	35	19
	Total	153	153	127	26
581B0 - Techniques de l'impression	1		1	1	0
	2		3	3	0
	3		11	11	0
	Total	15	15	15	0
581C0 - Gestion de projet en communications graphiques	1		2	2	0
	2		5	5	0
	3		9	9	0
	Total	16	16	16	0
582A1 - Techniques d'intégration multimédia	1		475	344	131
	2		23	5	18
	3		6	0	6
	Total	502	504	349	155
70016 - Histoire et civilisation et Arts et lettres	1		32	25	7
	2		1	0	1
	3		0	0	0
	Total	33	33	25	8
700A0 - Sciences, lettres et arts	1		308	272	36
	2		11	7	4
	3		1	1	0
	Total	314	320	280	40
700B0 - Histoire et civilisation	1		517	406	111
	2		102	63	39
	3		86	34	52
	Total	668	705	503	202
NNC0D - AEC en Sonorisation et Enregistrement	1		69	34	35
	2		5	0	5
	3		3	3	0
	Total	74	77	37	40

<b>Programme du 1<sup>er</sup> choix</b>	<b>Tour 1</b>	<b>Tour 2</b>	<b>Tour 3</b>	<b>Total</b>
081A1 - Accueil et intégration : option orientation/exploration	1319	347	110	1776
081A1 - Accueil et intégration : option orientation / exploration	1225	300	105	1630
081A3 - Session de transition : option orientation / exploration	130	70	38	238
081B1 - Accueil et intégration : option mise à niveau / préalables / cheminement	1894	362	68	2324
081B3 - Session de transition : option mise à niveau / préalables / cheminement	175	87	33	295
110A0 - Techniques de prothèses dentaires	52	4	0	56
110B0 - Techniques de denturologie	37	1	0	38
111A0 - Techniques d'hygiène dentaire	268	13	4	285
112A0 - Acupuncture	70	0	1	71
120A0 - Techniques de diététique	223	36	1	260
140A0 - Techniques d'électrophysiologie médicale	71	1	0	72
140B0 - Technologie d'analyses biomédicales	358	30	9	397
141A0 - Techniques d'inhalothérapie	245	12	3	260
142A0 - Technologie de radiodiagnostic	172	0	0	172
142B0 - Technologie de médecine nucléaire	47	0	0	47
142C0 - Technologie de radio-oncologie	74	0	0	74
144A0 - Techniques de réadaptation physique	243	1	1	245
144B0 - Techniques d'orthèses et de prothèses orthopédiques	48	0	0	48
145A0 - Techniques de santé animale	256	15	4	275
145C0 - Techniques de bioécologie	111	25	0	136
152A0 - Gestion et exploitation d'entreprise agricole	125	19	9	153
153A0 - Technologie des productions animales	31	4	1	36
153B0 - Technologie de la production horticole et de l'environnement	50	15	9	74
153C0 - Paysage et commercialisation en horticulture ornementale	28	11	0	39
153D0 - Technologie du génie agromécanique	9	2	0	11
154A0 - Technologie des procédés et de la qualité des aliments	44	12	5	61
160A0 - Techniques d'orthèses visuelles	60	4	0	64
160B0 - Audioprothèse	43	0	0	43
171A0 - Techniques de thanatologie	42	0	0	42
180A0 - Soins infirmiers	2186	263	84	2533
180B0 - Soins infirmiers (après un DEP)	53	6	1	60
181A0 - Soins préhospitaliers d'urgence	291	16	3	310
190B0 - Technologie forestière	11	5	0	16
20010 - Baccalauréat international : Sciences de la nature	32	1	0	33
20011 - Sciences de la nature et Musique	40	1	0	41
20012 - Sciences de la nature et Sciences humaines	69	2	0	71
20013 - Sciences de la nature et Arts plastiques	12	0	0	12
20015 - Sciences de la nature et Danse	16	2	1	19
20016 - Sciences de la nature, Arts et lettres	2	0	0	2
200B0 - Sciences de la nature	8006	507	104	8617
200C0 - Sciences informatiques et mathématiques	281	9	4	294



<b>Programme du 1<sup>er</sup> choix</b>	<b>Tour 1</b>	<b>Tour 2</b>	<b>Tour 3</b>	<b>Total</b>
210AA - Techniques de laboratoire : Biotechnologies	160	11	7	178
210AB - Techniques de laboratoire : Chimie analytique	30	12	2	44
210B0 - Techniques de procédés chimiques	17	5	1	23
221A0 - Technologie de l'architecture	468	49	18	535
221B0 - Technologie du génie civil	481	28	4	513
221C0 - Technologie de la mécanique du bâtiment	156	18	3	177
221D0 - Technologie de l'estimation et de l'évaluation en bâtiment	73	8	1	82
222A0 - Techniques d'aménagement et d'urbanisme	29	10	0	39
230AA - Technologie de la géomatique : Cartographie	7	4	1	12
230AB - Technologie de la géomatique : Géodésie	67	4	0	71
233B0 - Techniques du meuble et d'ébénisterie	31	5	6	42
235B0 - Technologie du génie industriel	58	5	3	66
235C0 - Technologie de la production pharmaceutique	9	2	0	11
241A0 - Techniques de génie mécanique	412	60	12	484
241C0 - Techniques de transformation des matériaux composites	24	1	0	25
241D0 - Technologie de maintenance industrielle	32	15	4	51
243A0 - Technologie de systèmes ordinés	83	11	3	97
243BA - Technologie de l'électronique : Télécommunications	129	29	11	169
243BB - Technologie de l'électronique : Ordinateurs et réseaux	100	21	6	127
243BC - Technologie de l'électronique : Audio-visuel	55	0	0	55
243C0 - Technologie de l'électronique industrielle	272	66	16	354
244A0 - Technologie physique	43	11	3	57
260A0 - Assainissement de l'eau	30	8	3	41
260B0 - Environnement, hygiène et sécurité au travail	35	7	6	48
270AA - Technologie du génie métallique : Procédés de transformation	7	0	1	8
270AB – Technologie du génie métallique : Fabrication mécanosoudée	4	0	0	4
270AC – Technologie du génie métallique : Contrôle des matériaux	6	1	0	7
271AA - Technologie minérale : Géologie	13	2	0	15
271AB - Technologie minérale : Exploitation	19	3	0	22
271AC - Technologie minérale : Minéralurgie	6	9	2	17
280B0 - Techniques de construction aéronautique	93	3	6	102
280C0 - Techniques de maintenance d'aéronefs	121	24	11	156
280D0 - Techniques d'avionique	48	9	6	63
30011 - Sciences humaines et Musique	39	4	0	43
30013 - Sciences humaines et Arts plastiques	37	3	0	40
30015 - Sciences humaines et Danse	16	0	0	16
30016 - Sciences humaines et Arts et lettres	20	0	0	20
30030 - Sciences humaines : profil général	2355	344	80	2779
30031 - Sciences humaines : profil général avec mathématiques	351	46	10	407
30032 - Sciences humaines : profil administration	2517	203	55	2775
30033 - Sciences humaines : profil individu	4915	426	150	5491

<b>Programme du 1<sup>er</sup> choix</b>	<b>Tour 1</b>	<b>Tour 2</b>	<b>Tour 3</b>	<b>Total</b>
30034 - Sciences humaines : profil société	871	142	25	1038
30035 - Sciences humaines : profil monde	1183	145	46	1374
300B0 - Sciences humaines : Premières Nations	7	12	4	23
310A0 - Techniques policières	548	4	0	552
310B0 - Techniques d'intervention en délinquance	383	6	1	390
310C0 - Techniques juridiques	344	3	0	347
311A0 - Techniques de sécurité incendie (après un DEP)	193	1	6	200
322A0 - Techniques d'éducation à l'enfance	1045	143	26	1214
351A0 - Techniques d'éducation spécialisée	1071	95	31	1197
384A0 - Techniques de recherche sociale	4	3	0	7
388A0 - Techniques de travail social	673	20	10	703
391A0 - Techniques d'intervention en loisir	176	22	6	204
393A0 - Techniques de la documentation	198	33	12	243
410A0 - Techniques de la logistique du transport	62	14	9	85
410B0 - Techniques de comptabilité et de gestion	1071	197	48	1316
410C0 - Conseil en assurances et en services financiers	79	21	2	102
410D0 - Gestion de commerces	1156	233	35	1424
411A0 - Archives médicales	169	1	0	170
412AA - Techniques de bureautique : Coordination du travail de bureau	142	35	19	196
412AB - Techniques de bureautique : Micro-édition et hypermédia	129	28	10	167
414A0 - Techniques de tourisme	200	28	4	232
420AA - Techniques de l'informatique : Informatique de gestion	671	112	49	832
420AB - Techniques de l'informatique : Informatique industrielle	11	0	0	11
420AC - Techniques de l'informatique : Gestion de réseaux informatiques	189	47	11	247
430A0 - Techniques de gestion hôtelière	96	3	4	103
430B0 - Gestion d'un établissement de restauration	97	11	3	111
50011 - Arts et lettres et Musique	19	1	0	20
50015 - Arts et lettres et Danse	1	0	0	1
50025 - Arts et lettres: profil cinéma et/ou communication	1308	179	45	1532
50035 - Arts et lettres: profil arts visuels	121	14	12	147
50045 - Arts et lettres: profil lettres	551	70	30	651
50055 - Arts et lettres: profil langues	605	103	34	742
50065 - Arts et lettres: profil arts d'interprétation	339	38	8	385
50075 - Arts et lettres: profil arts et lettres	154	21	3	178
50113 - Musique et Arts plastiques	0	1	0	1
501A0 - Musique	260	30	16	306
50613 - Danse et Arts plastiques	1	0	0	1
506A0 - Danse	161	21	5	187
510A0 - Arts plastiques	602	109	28	739
551A0 - Techniques professionnelles de musique et de chanson	140	30	7	177
561A0 - Théâtre - production	80	3	4	87

<b>Programme du 1<sup>er</sup> choix</b>	<b>Tour 1</b>	<b>Tour 2</b>	<b>Tour 3</b>	<b>Total</b>
561BA - Danse-interprétation classique	0	5	0	5
561BB - Danse-interprétation contemporaine	2	12	4	18
561C0 - Interprétation théâtrale	71	8	1	80
570A0 - Graphisme	363	15	2	380
570B0 - Techniques de muséologie	43	5	0	48
570C0 - Techniques de design industriel	47	7	1	55
570D0 - Design de présentation	55	11	0	66
570E0 - Techniques de design d'intérieur	381	74	20	475
570F0 - Photographie	102	1	0	103
571A0 - Design de mode	211	22	11	244
571C0 - Commercialisation de la mode	236	9	0	245
573AA - Céramique	14	6	3	23
573AB - Construction textile	11	5	3	19
573AC - Ébénisterie artisanale	19	2	2	23
573AD - Impression textile	11	6	3	20
573AE - Joaillerie	27	4	2	33
573AF - Lutherie: guitare	21	0	0	21
573AG - Maroquinerie	7	1	3	11
573AJ - Verre	14	1	2	17
574A0 - Dessin animé	45	0	0	45
574B0 - Animation 3D et synthèse d'images	84	12	0	96
581A0 - Infographie en préimpression	49	7	3	59
581B0 - Techniques de l'impression	1	0	3	4
581C0 - Gestion de projet en communications graphiques	2	1	2	5
582A1 - Techniques d'intégration multimédia	344	4	0	348
70016 - Histoire et civilisation et Arts et lettres	25	0	0	25
700A0 - Sciences, lettres et arts	272	6	1	279
700B0 - Histoire et civilisation	406	46	14	466
NNC0D - AEC en Sonorisation et Enregistrement	34	0	3	37
<b>Même collège, Même programme</b>	<b>48505</b>	<b>4804</b>	<b>1397</b>	<b>54706</b>
<b>Total</b>	<b>48505</b>	<b>5552</b>	<b>1555</b>	<b>55612</b>

<b>Collège du 1<sup>er</sup> choix</b>	<b>Tour 1</b>	<b>Tour 2</b>	<b>Tour 3</b>	<b>Total</b>
AB - John Abbott College	2632	517	109	3258
AH - Collège Ahuntsic	3037	397	80	3514
AL - Cégep André-Laurendeau	1007	189	92	1288
AO - Cégep de l'Abitibi-Témiscamingue : Amos	97	20	11	128
AT - Cégep de l'Abitibi-Témiscamingue : Rouyn-Noranda	625	140	40	805
AV - Cégep de l'Abitibi-Témiscamingue : Val-d'Or	218	50	21	289
BB - Collège de Bois-de-Boulogne	1209	85	22	1316
BM - École nationale du meuble et de l'ébénisterie à Montréal	31	5	6	42
CA - Cégep régional de Lanaudière à L'Assomption	935	46	0	981
DM - Cégep de Drummondville	929	137	67	1133
EM - Collège Édouard-Montpetit	2943	96	2	3041
FL - Outaouais : Félix-Leclerc (secteur Gatineau)	591	87	25	703
GG - Collège Gérald-Godin	415	38	1	454
GR - Cégep de Granby Haute-Yamaska	854	96	36	986
HB - École Nationale d'Aérotechnique	290	47	25	362
HL – Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec : Laval	20	5	2	27
HQ - Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec	234	0	0	234
HR - Heritage College	425	101	31	557
HU - Outaouais : Gabrielle-Roy (secteur Hull)	1469	273	98	1840
HY - Cégep de Saint-Hyacinthe	1527	241	80	1848
IT - Institut de technologie agroalimentaire : Saint-Hyacinthe	186	33	11	230
JO - Cégep régional de Lanaudière à Joliette	1014	192	30	1236
JR - Cégep de Saint-Jérôme	1641	307	7	1955
LE - Champlain-Lennoxville	512	76	39	627
LG - Collège Lionel-Groulx	2297	316	51	2664
LQ - Collège Shawinigan : La Tuque	33	5	1	39
MA - Collège de Maisonneuve	2744	191	7	2942
MC - Macdonald College	10	2	0	12
MK – Outaouais : Maniwaki	6	3	1	10
ML - Cégep de Saint-Jérôme : Mont-Laurier	138	20	17	175
MO - Collège Montmorency	2877	125	16	3018
MV - Cégep Marie-Victorin	1530	234	64	1828
PN - Centre d'études collégiales des Premières Nations à Odanak	7	13	5	25
RI - Cégep de Trois-Rivières	1836	365	163	2364
RO - Collège de Rosemont	999	325	65	1389
SH - Cégep de Sherbrooke	2222	628	190	3040
SL - Cégep de Saint-Laurent	1332	252	65	1649
SO - Cégep de Sorel-Tracy	384	50	30	464
ST - Cégep Saint-Jean-sur-Richelieu	1265	187	72	1524
SW - Collège Shawinigan	410	68	31	509
TB - Cégep régional de Lanaudière à Terrebonne	678	131	16	825
TM - Cégep de Saint-Jérôme : Mont-Tremblant	82	12	5	99
VA - Cégep Vanier	3346	736	71	4153
VL - Collège de Valleyfield	706	132	66	904
VM - Cégep du Vieux Montréal	2762	394	54	3210
<b>Total</b>	<b>48505</b>	<b>7367</b>	<b>1825</b>	<b>57697</b>



**LE MARCHÉ DE L'EMPLOI  
ET  
LES SORTANTS  
DES PROGRAMMES DE FORMATION TECHNIQUE  
DES CÉGEPS DU QUÉBEC**

***PROMOTION 2010***

**service régional d'admission  
du montréal métropolitain**  
Case postale 11028  
Succursale Centre-ville  
Montréal (Québec) H3C 4W9  
téléphone : 514.948.7726  
site Web : [www.sram.qc.ca](http://www.sram.qc.ca)





## PRÉSENTATION

Les pages qui suivent présentent des statistiques factuelles sur le placement des sortants des programmes collégiaux de formation technique.

La relance des sortants de mai 2010 a été effectuée à la fin de 2010 et au début de 2011 par des conseillers en emploi sur les campus des collèges et par des responsables du placement.

Les données de :

**55** cégeps, collèges et instituts ont été compilées ;

**123** programmes de formation technique ont été inventoriés;

**9 043** sortantes et **5 488** sortants ont été comptés;

**8 153** répondants *se destinant à l'emploi* ont été retenus.

Cela permet de dégager des indices valables sur l'intégration au marché du travail, pour chaque programme collégial de formation technique.

Ce document présente des statistiques par programme et par secteur; de plus, il présente respectivement à chaque établissement ayant participé à cette relance une fiche regroupant l'ensemble de ses programmes relancés. Cela permettra à chaque collège de se comparer à l'ensemble des autres collèges, programme par programme. Le *GUIDE PRATIQUE DES ÉTUDES COLLÉGIALES AU QUÉBEC – 2012*, édité par le SRAM; ajoute aux statistiques des commentaires et des informations sur les salaires, les postes offerts, les milieux de travail et les exigences du marché. Ces commentaires et informations ont été rédigés par un comité de travail formé de conseillers en emploi et en information scolaire et professionnelle.

Le SRAM, qui a coordonné cette 23<sup>e</sup> opération de relance, croit essentielle la réalisation annuelle de cette étude et il remercie de leur collaboration les directeurs des études, les directeurs des services aux étudiants, les conseillers en emploi sur campus, les responsables du placement et les sortants répondants. À l'automne, le SRAM communiquera avec les collèges pour amorcer la relance des sortants de mai 2011.



## DÉFINITION DES TERMES

prog.	PROGRAMME DE FORMATION TECHNIQUE CONCERNÉ (DEC) Voir ci-dessous la liste numérique des programmes
cegeps	CÉGEPS RÉPONDANTS: Nombre d'établissements ayant participé à la relance, pour ce programme.
fin.hom	NOMBRE DE SORTANTS (MAI 2010). Peut inclure les sortants de décembre 2009.
fin.fem	NOMBRE DE SORTANTES (MAI 2010). Peut inclure les sortantes de décembre 2009.
nb.repon dest.emp	SORTANTS RÉPONDANTS SE DESTINANT À L'EMPLOI: Nombre de sortants qui ont répondu à la relance et qui sont disponibles à l'emploi, à la fin de leurs études collégiales. Ce nombre constitue notre base de calcul (100 %) à partir de laquelle tous les autres pourcentages de PLACEMENT sont établis. Ce nombre inclut les sortants avec ou sans DEC, mais il exclut les sortants qui poursuivent des études collégiales ou universitaires à temps plein. Les sortants non rejoints par la relance dont le statut est inconnu ne sont pas considérés.
e.tplein	EMPLOI RELIÉ, TEMPS PLEIN (quel que soit le statut, permanent ou temporaire): Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi d'une durée d'environ 6 mois et de 30 heures et plus par semaine, dans un domaine relié à leurs études collégiales.
e.tpart	EMPLOI RELIÉ, TEMPS PARTIEL OU OCCASIONNEL : Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi de moins de 6 mois ou de moins de 30 heures par semaine, dans un domaine relié à leurs études collégiales.
e.nrelie	EMPLOI NON RELIÉ : Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi dans un domaine non relié à leurs études collégiales.
sans.emp	SANS EMPLOI : Nombre et pourcentage de sortants qui n'ont pas obtenu d'emploi, six mois après la fin de leurs études collégiales.
sh.moyen pondéré	SALAIRE HORAIRE INITIAL MOYEN : Moyenne des salaires horaires offerts aux sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).
sh.max	SALAIRE HORAIRE INITIAL SUPÉRIEUR : Moyenne de quelques salaires horaires supérieurs offerts à quelques sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).

## LISTE NUMÉRIQUE DES PROGRAMMES DE FORMATION TECHNIQUE

110.A0	Techniques de prothèses dentaires
110.B0	Techniques de denturologie
111.A0	Techniques d'hygiène dentaire
112.A0	Acupuncture
120.A0	Techniques de diététique
140.A0	Techniques d'électrophysiologie médicale
140.B0	Techniques d'analyses biomédicales
141.A0	Techniques d'inhalothérapie
142.A0	Technologie de radiodiagnostic
142.B0	Technologie de médecine nucléaire
142.C0	Technologie de radio-oncologie
144.A0	Techniques de réadaptation physique
144.B0	Techniques d'orthèses et de prothèses orthopédiques
145.A0	Techniques de santé animale
145.B0	Techniques d'aménagement cynégétique et halieutique (145.04)
145.C0	Techniques de bioécologie (145.01 et 145.02)
147.AA	Techniques du milieu naturel : Aménagement de la ressource forestière
147.AB	Techniques du milieu naturel : Aménagement de la faune
147.AC	Techniques du milieu naturel : Aménagement et interprétation du patrimoine naturel
147.AD	Techniques du milieu naturel : Protection de l'environnement
152.A0	Gestion et exploitation de l'entreprise agricole
153.A0	Technologie des productions animales
153.B0	Technologie de la production horticole et de l'environnement
153.C0	Paysage et commercialisation en horticulture ornementale
153.D0	Technologie du génie agromécanique
154.A0	Technologie des procédés et de la qualité des aliments
155.A0	Techniques équines
160.A0	Techniques d'orthèses visuelles
160.B0	Audioprothèse
171.A0	Techniques de thanatologie
180.A0	Soins infirmiers
180.B0	Soins infirmiers (5 sessions)
181.A0	Soins préhospitaliers d'urgence
190.A0	Technologie de la transformation des produits forestiers

190.B0	Technologie forestière
210.02	Techniques de génie chimique
210.AA	Techniques de laboratoire : biotechnologies
210.AB	Techniques de laboratoire : chimie analytique
210.B0	Techniques de procédés chimiques
221.A0	Technologie de l'architecture
221.B0	Technologie du génie civil
221.C0	Technologie de la mécanique du bâtiment
221.D0	Technologie de l'estimation et de l'évaluation en bâtiment
222.A0	Techniques d'aménagement et d'urbanisme
230.AA	Technologie de la géomatique : cartographie
230.AB	Technologie de la géomatique : géodésie
232.A0	Technologies des pâtes et papiers
233.B0	Techniques du meuble et d'ébénisterie (233.A0)
235.B0	Technologie du génie industriel (235.01 et 235.A0)
241.12	Techniques de transformation des matières plastiques
241.A0	Techniques de génie mécanique
241.D0	Technologie de maintenance industrielle
243.A0	Technologie de systèmes ordonnés (243.15)
243.B0	Technologie de l'électronique (243.11)
243.C0	Technologie de l'électronique industrielle (243.06)
244.A0	Technologie physique
248.A0	Techniques d'architecture navale
248.B0	Navigation
248.C0	Techniques de génie mécanique de marine
260.A0	Assainissement de l'eau
260.B0	Environnement, hygiène et sécurité au travail
270.AA	Technologie du génie métallurgique : procédés de transformation
270.AB	Technologie du génie métallurgique : fabrication mécanosoudée
270.AC	Technologie du génie métallurgique : contrôle des matériaux
271.AA	Technologie minérale : géologie
271.AB	Technologie minérale : exploitation
271.AC	Technologie minérale : minéralurgie
280.A0	Techniques de pilotage d'aéronefs
280.B0	Techniques de construction aéronautique
280.C0	Techniques de maintenance d'aéronefs
280.D0	Techniques d'avionique

310.A0	Techniques policières
310.B0	Techniques d'intervention en délinquance
310.C0	Techniques juridiques
311.A0	Techniques de sécurité incendie
322.A0	Techniques d'éducation à l'enfance
351.A0	Techniques d'éducation spécialisée
384.A0	Techniques de recherche sociale
388.A0	Techniques de travail social
391.A0	Techniques d'intervention en loisir
393.A0	Techniques de la documentation
410.A0	Techniques de la logistique du transport
410.B0	Techniques de comptabilité et de gestion
410.C0	Conseil en assurances et en services financiers
410.D0	Gestion de commerces
411.A0	Archives médicales
412.AA	Techniques de bureautique : coordination du travail de bureau
412.AB	Techniques de bureautique : micro-édition et hypermédia
414.A0	Techniques de tourisme
420.AA	Techniques de l'informatique : informatique de gestion
420.AB	Techniques de l'informatique : informatique industrielle
420.AC	Techniques de l'informatique : gestion de réseaux informatiques
430.A0	Techniques de gestion hôtelière
430.B0	Gestion d'un établissement de restauration (430.02)
551.A0	Techniques professionnelles de musique et de chanson
561.A0	Théâtre – production
561.B0	Danse - interprétation
561.C0	Interprétation théâtrale
570.A0	Graphisme
570.B0	Techniques de muséologie
570.C0	Techniques de design industriel
570.D0	Techniques de design de présentation
570.E0	Techniques de design d'intérieur
570.F0	Photographie
571.A0	Design de mode
571.B0	Gestion de la production de vêtement
571.C0	Commercialisation de la mode
573.AA	Techniques des métiers d'art : Céramique

573.AB	Techniques des métiers d'art : Construction textile
573.AC	Techniques des métiers d'art : Ébénisterie artisanale
573.AD	Techniques des métiers d'art : Impression textile
573.AE	Techniques des métiers d'art : Joaillerie
573.AF	Techniques des métiers d'art : Lutherie
573.AG	Techniques des métiers d'art : Maroquinerie
573.AH	Techniques des métiers d'art : Sculpture
573.AJ	Techniques des métiers d'art : Verre
574.A0	Dessin animé
574.B0	Techniques d'animation 3D et de synthèse d'images
581.A0	Infographie en préimpression
581.B0	Techniques de l'impression
581.C0	Gestion de projet en communications graphiques
582.A1	Techniques d'intégration multimédia
589.A0	Techniques de production et de postproduction télévisuelles
589.B0	Techniques de communication dans les médias

**RELANCE DES SORTANTS (MAI 2010)  
DES PROGRAMMES DE FORMATION TECHNIQUE  
DES CÉGEPS DU QUÉBEC**

<b>SITUATION GLOBALE</b>			
Nombre d'établissements	55		
Nombre de programmes	123		
Nombre de sortants (mai 2009)	14 531	dont	9 043 femmes et 5 488 hommes

<b>SITUATION DU PLACEMENT</b>		
Nombre de sortants répondants se destinant à l'emploi	8 153	100 %
Emploi relié total, 6 mois après la fin des études	6 852	84 %
Emploi relié temps plein (quel que soit le statut)	5 318	65 %
Emploi relié temps partiel ou occasionnel	1 534	19 %
Emploi non relié	726	9 %
Sans emploi	575	7 %
Salaire initial moyen pondéré	17,40 \$/heure	
Salaire initial supérieur	21,10 \$/heure	

<b>SITUATION DE L'EMPLOI</b>					
<b>Secteurs</b>	<b>Sortants répondants se destinant à l'emploi</b>	<b>Emploi relié, temps plein (quel que soit le statut)</b>	<b>Emploi relié, temps partiel ou occasionnel</b>	<b>Emploi non relié</b>	<b>Sans emploi</b>
Techniques biologiques	2 150	65 %	28 %	3 %	4 %
Technologies agroalimentaires	198	87 %	2 %	1 %	10 %
Techniques physiques	1 343	81 %	6 %	7 %	6 %
Techniques humaines	2 005	55 %	26 %	12 %	7 %
Techniques de l'administration	1 423	68 %	12 %	11 %	9 %
Arts et communications graphiques	1 034	58 %	15 %	16 %	11 %
<b>TOTAL</b>	<b>8 153</b>	<b>69 %</b>	<b>15 %</b>	<b>8 %</b>	<b>7 %</b>

- N.B.
- quelques collèges n'ont pas répondu à la relance
  - quelques collèges n'ont pu fournir de données pour quelques programmes
  - quelques collèges ont inclus les sortants de décembre 2009 avec ceux de mai 2010.



## UNE TRAVERSÉE IRRÉSISTIBLE

Mine de rien, nos sortants du secteur technique au cégep ont poursuivi en 2010 leur lancée sans embûches. Tout est pratiquement au beau fixe par rapport à l'an passé, qui déjà était empreint de stabilité. C'est donc dire que nos sortants ont vraiment traversé de bord en bord les tourments de la récession sans trop de peine. C'est grâce au DEC que cette erre d'aller a pu se produire sans heurts. Cela est de bon augure pour les sortants des années à venir car les économistes ont convenu que le marché du travail semble bel et bien rétabli et que le marché de l'emploi sera très accueillant pour les travailleurs qualifiés.

Pour la relance de 2010, encore une fois, 84 % de nos sortants du secteur technique ont trouvé un emploi relié à leurs études. Notons toutefois une légère augmentation du travail à temps partiel de 2 % (parfois un choix du candidat) au détriment du temps plein. Mais dans l'ensemble, malgré la crise qui sévissait, nos sortants s'en tirent très bien, car seulement 7 % d'entre eux sont sans emploi (une augmentation de 1 % par rapport à l'an passé). Le salaire moyen quant à lui s'est bonifié de 0,50 \$ se situant maintenant à 17,40 \$.

Au fil des années, les sortants des cégeps se trouvent toujours en position avantageuse par rapport à la population globale. Pour apprécier la stabilité de leur embauche, jetez un coup d'œil aux indicateurs de placement à long terme (de 2005 à 2010) que vous retrouverez en bas de page de chacun des programmes techniques dans la section « marché du travail 2010 » du *Guide pratique des études collégiales au Québec*. Vous constaterez que malgré les hauts et les bas de l'économie, nos sortants trouvent aisément de l'emploi.

### Les grands domaines

Dans le domaine de la santé, la main-d'œuvre est rare, les emplois variés. Le vieillissement de la population laisse entrevoir des besoins croissants dans ce secteur. Un étudiant qui termine un DEC dans l'une des techniques de la santé se déniche aisément un emploi relié à son domaine d'études. Les récentes statistiques d'embauche le confirment. Les techniques de l'administration tirent encore bien leur épingle du jeu. En techniques physiques, on remarque une légère amélioration du marché de l'emploi, notamment dans le secteur de la technologie de l'électronique.

### L'obtention d'un diplôme augmente les chances d'emploi

Bien sûr, le marché de l'emploi est accueillant, mais n'allez pas pour autant négliger tous ces emplois connexes ou petits contrats, reliés ou non, qui demeurent souvent des emplois de qualité. On a beau étudier dans un programme menant à une profession bien précise, il faut parfois faire preuve de souplesse dans son choix de carrière. Le DEC technique, tout en étant spécialisé, demeure une formation de base. Jumelé à votre personnalité et à votre dynamisme, il vous donne accès à une multitude d'emplois jusque-là insoupçonnés. Voyez grand!



Les employeurs sont nombreux et toujours à l'affût de bons candidats formés dans les cégeps. En fait, les employeurs sont plutôt assoiffés et leur approche auprès des sortants est de plus en plus soutenue. Les employeurs sont de toute évidence préoccupés par la relève. Plusieurs offrent même des formations complémentaires. La possibilité d'accueillir des stagiaires est grandement appréciée. La présence accrue des employeurs sur les campus lors de campagnes de recrutement porte fruit rapidement. Les détenteurs d'un DEC, plus que jamais, sont sollicités et de nombreux emplois sont disponibles, mais le DEC demeure la clé d'entrée sur le marché du travail, car les employeurs l'exigent dans plusieurs domaines. L'obtention du DEC est aussi requise par plusieurs ordres professionnels.

De plus en plus de cégeps offrent des programmes en alternance travail-études (ATÉ). Les sortants de ces programmes accèdent encore plus aisément au marché du travail et sont davantage recherchés par les employeurs. Les sortants des programmes ATÉ trouvent de l'emploi plus rapidement, ont une intégration plus naturelle à leur milieu de travail et développent un sentiment d'appartenance à la profession plus marqué. Les futurs cégépiens devraient jeter un sérieux coup d'œil à ces programmes.

Plusieurs programmes techniques permettent de se spécialiser à l'université ou d'agrandir son champ de compétences. Les détenteurs d'un DEC technique ont l'avantage de pouvoir poursuivre des études universitaires tout en ayant, grâce à leur formation collégiale, la possibilité de travailler à temps partiel dans leur domaine de formation. C'est une avenue intéressante à considérer au moment du choix des études collégiales. De plus en plus d'universités admettent des diplômés du secteur technique en créditant parfois jusqu'à dix cours, notamment dans les domaines liés aux techniques physiques, humaines et administratives.

Un nombre croissant d'étudiants profite de la possibilité de poursuivre des études universitaires selon la formule DEC-BAC, une avenue de plus en plus offerte par les universités. Une solide formation technique, à laquelle s'ajoute un baccalauréat, devient alors un atout considérable sur le marché du travail. Par ailleurs, on remarque aussi une demande croissante des employeurs pour des sortants désireux de poursuivre une actualisation continue de leurs connaissances et cela pratiquement dans tous les domaines. Une formation continue permet aux candidats d'accroître leur polyvalence et de dénicher des emplois de plus en plus intéressants.

### **Pour plus de choix**

Les candidats bilingues augmentent grandement leurs probabilités d'emploi. L'anglais est essentiel dans plusieurs domaines. Mais, il ne faut pas non plus oublier que la qualité du français demeure un critère fort apprécié des employeurs. La mobilité des candidats constitue aussi un avantage marqué pour ceux qui désirent dénicher rapidement un emploi. On retrouve de bons emplois partout au Québec, au Canada et même outre frontière dans certains domaines. Agrandissez votre rayon d'action.

D'autres qualités facilitent l'intégration au marché du travail. On devra ainsi acquérir de l'expérience en emploi relié à la formation (exemple : stage en entreprise durant les études, travail d'été). L'informatique étant devenue incontournable sur le marché du travail, il faudra être capable d'utiliser les ordinateurs, explorer les nouveaux logiciels, se familiariser avec le multimédia, naviguer sur Internet. Il est profitable aussi de s'impliquer dans diverses activités parascolaires, de se faire valoir par un curriculum vitæ complet et lors d'une entrevue, d'avoir une bonne connaissance du secteur relié à ses études (produits, concurrence, marché, milieu de travail). N'oubliez pas, un curriculum vitæ complet ne fait pas nécessairement l'étalage de toutes vos expériences, mais vise plutôt à bien cibler les compétences exigées par le poste à combler.

Il convient aussi de bien se préparer, dès le début de ses études techniques, à sa demande d'emploi et ne pas attendre à la dernière minute. Finalement, il est fortement recommandé d'explorer les différentes entreprises oeuvrant dans le secteur de ses études et les différentes fonctions reliées ou connexes à sa formation.

### **Pour nuancer les statistiques**

Pour bien mettre en lumière la signification des taux de placement des divers programmes, il est fortement conseillé de lire attentivement les commentaires inscrits en bas de rubrique de chacun des programmes, dans le *Guide pratique des études collégiales au cégep*. Ces commentaires vous éclaireront et vous donneront un point de vue réaliste du marché du travail. Enfin, n'hésitez surtout pas à consulter les conseillers en placement des cégeps, car ce sont vos meilleurs guides pour trouver un emploi à votre mesure.





RELANCE DES SORTANTS DE MAI 2010  
DES PROGRAMMES COLLÉGIAUX DE FORMATION TECHNIQUE

CÉGEP :	
Numéro du programme :	Nom du programme :

NOMBRE DE SORTANTS EN MAI 2010	HOMMES :	TOTAL :
	FEMMES :	

<b>PLACEMENT</b>	
Nombre de sortants RÉPONDANTS SE DESTINANT À L'EMPLOI	
En emploi relié, temps plein (quel que soit le statut)	
En emploi relié (temps partiel ou occasionnel)	
En emploi non relié	
Sans emploi	
Salaire horaire initial moyen	\$
Salaire horaire initial supérieur	\$
<b>N.B. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein.</b>	

<b>POSTES OFFERTS : (principaux postes occupés par les sortants)</b>

<b>MILIEUX DE TRAVAIL : (principaux types d'entreprises)</b>

<b>EXIGENCES DU MARCHÉ :</b>

<b>COMMENTAIRES DU CONSEILLER : (situation du marché et perspectives d'emploi)</b>

<b>D'après vous, la TENDANCE DU PLACEMENT des sortants de ce programme se dirige vers :</b>		
Un <b>SURPLUS</b> de candidats?	<input type="checkbox"/>	s.v.p. veuillez cocher une case
Un <b>ÉQUILIBRE</b> entre l'offre et la demande?	<input type="checkbox"/>	
Une <b>PÉNURIE</b> de candidats?	<input type="checkbox"/>	

Signature du conseiller	Numéro de téléphone	Adresse courriel
-------------------------	---------------------	------------------

<b>S.V.P. RETOURNER UN QUESTIONNAIRE PAR PROGRAMME, AVANT LE 16 MARS 2011 AU :</b> SRAM 5701, rue Christophe-Colomb Montréal (Québec) H2S 2E9
--

## DÉFINITION DES TERMES

prog.	Programme de formation technique concerné (DEC). Veuillez respecter la nomenclature (nom et numéro) du GUIDE PRATIQUE DES ÉTUDES COLLÉGIALES.
Cégeps	Cégeps répondants : nombre d'établissements ayant participé à la relance, pour ce programme
fin.hom	Nombre de sortants (mai 2010). On peut inclure les sortants de décembre 2009.
fin.fem	Nombre de sortantes (mai 2010). On peut inclure les sortantes de décembre 2009.
nb.repon dest.emp	Sortants répondants se destinant à l'emploi : Nombre de sortants qui ont répondu à la relance et qui sont <b>disponibles à l'emploi</b> , à la fin de leurs études collégiales. Ce nombre constitue notre base de calcul (100 %) à partir de laquelle tous les autres pourcentages de PLACEMENT sont établis. Ce nombre inclut les sortants <b>avec ou sans DEC</b> , mais il exclut les sortants qui poursuivent des études collégiales ou universitaires à temps plein. Les sortants non rejoints par la relance dont le statut est inconnu ne sont pas considérés.
e.tplein	Emploi relié, temps plein (quel que soit le statut): Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi d'environ 6 mois et de 30 heures et plus par semaine dans un domaine relié à leurs études collégiales. (Il ne s'agit pas ici d'une lecture ponctuelle, faite le 1 <sup>er</sup> janvier; par exemple, un étudiant ayant travaillé 30 heures par semaine de mai au 1 <sup>er</sup> décembre entre dans cette catégorie, même s'il est sans emploi depuis le 1 <sup>er</sup> décembre). Le sortant cumulant plusieurs emplois reliés totalisant 30 heures par semaine, entre dans cette catégorie.
e.tpart ou occ.	Emploi relié, temps partiel ou occasionnel : Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi de moins de 6 mois ou de moins de 30 heures par semaine, dans un domaine relié à leurs études collégiales.
e.nrelié	Emploi non relié : Nombre et pourcentage de sortants qui ont obtenu un emploi dans un domaine non relié à leurs études collégiales.
sans.emp	Sans emploi : Nombre et pourcentage de sortants qui n'ont pas obtenu d'emploi, six mois après la fin de leurs études collégiales.
sh.moyen pondéré	Salaire horaire initial moyen : Moyenne des salaires horaires offerts aux sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).
sh.max	Salaire horaire initial supérieur : Moyenne de quelques salaires horaires supérieurs offerts à quelques sortants de ce programme en début d'emploi. Il s'agit ici des salaires initiaux, en emploi relié, à temps plein (quel que soit le statut).

**N.B.: Nous vous invitons à lire attentivement les définitions ci-dessus et à vous adresser à Jean-Pierre Riel, au SRAM, 514.948.7726 poste 249, pour demander les éclaircissements nécessaires en cas de besoin.**

Année 2010  
Techniques biologiques

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
110A0	1	9 90%	1 10%	7 100%	6 86%	6 86%	0 0%	0 0%	1 14%	6 86%	14.00	17.50
110B0	1	14 48%	15 52%	18 100%	18 100%	17 94%	1 6%	0 0%	0 0%	18 100%	10.00	35.00
111A0	6	4 2%	172 98%	121 100%	118 98%	85 70%	33 27%	2 2%	1 1%	120 99%	22.50	28.20
112A0	1	8 27%	22 73%	19 100%	19 100%	2 11%	17 89%	0 0%	0 0%	19 100%	50.00	60.00
120A0	6	9 6%	154 94%	124 100%	97 78%	69 56%	28 23%	19 15%	8 6%	116 94%	17.90	23.00
140A0	1	4 17%	19 83%	23 100%	22 96%	19 83%	3 13%	0 0%	1 4%	22 96%	20.20	20.20
140B0	10	54 23%	184 77%	165 100%	163 99%	129 78%	34 21%	0 0%	2 1%	163 99%	20.10	24.00
141A0	5	34 21%	129 79%	112 100%	112 100%	71 63%	41 37%	0 0%	0 0%	112 100%	21.00	22.50
142A0	4	37 19%	163 81%	150 100%	145 97%	101 68%	44 29%	2 1%	3 2%	147 98%	19.60	22.20
142B0	1	4 22%	14 78%	18 100%	18 100%	16 89%	2 11%	0 0%	0 0%	18 100%	20.00	20.50
142C0	3	14 36%	25 64%	24 100%	23 96%	22 92%	1 4%	0 0%	1 4%	23 96%	19.90	21.50
144A0	4	14 10%	127 90%	84 100%	75 89%	49 58%	26 31%	4 5%	5 6%	79 94%	19.20	21.80
144B0	2	18 35%	33 65%	24 100%	21 88%	18 74%	3 13%	3 13%	0 0%	24 100%	17.70	24.10
145A0	7	9 4%	240 96%	186 100%	173 93%	148 80%	25 13%	3 2%	10 5%	176 95%	12.90	18.10

Année 2010  
Techniques biologiques

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
145B0	1	9 69%	4 31%	8 100%	6 75%	5 62%	1 13%	2 25%	0 0%	8 100%	23.50	47.00
145C0	5	58 38%	94 62%	94 100%	65 69%	49 52%	16 17%	11 12%	18 19%	76 81%	15.70	20.60
147AA	1	3 50%	3 50%	4 100%	4 100%	4 100%	0 0%	0 0%	0 0%	4 100%	16.30	21.00
147AB	1	12 57%	9 43%	13 100%	9 69%	9 69%	0 0%	3 23%	1 8%	12 92%	11.30	14.00
147AC	1	2 40%	3 60%	4 100%	3 75%	3 75%	0 0%	0 0%	1 25%	3 75%	10.30	11.00
147AD	1	13 72%	5 28%	10 100%	10 100%	10 100%	0 0%	0 0%	0 0%	10 100%	16.80	25.00
160A0	1	3 9%	31 91%	19 100%	19 100%	18 95%	1 5%	0 0%	0 0%	19 100%	15.00	21.50
160B0	1	6 33%	12 67%	14 100%	13 93%	13 93%	0 0%	1 7%	0 0%	14 100%	17.80	21.00
171A0	1	0 0%	18 100%	13 100%	13 100%	12 92%	1 8%	0 0%	0 0%	13 100%	18.80	26.30
180A0	37	138 10%	1265 90%	755 100%	733 97%	475 63%	258 34%	6 1%	16 2%	739 98%	20.60	22.70
180B0	1	2 8%	22 92%	19 100%	19 100%	10 53%	9 47%	0 0%	0 0%	19 100%	0.00	0.00
181A0	2	51 53%	46 47%	86 100%	71 83%	27 31%	44 52%	6 7%	9 10%	77 90%	20.50	21.30
190A0	1	7 87%	1 13%	8 100%	8 100%	8 100%	0 0%	0 0%	0 0%	8 100%	30.10	31.00
190B0	4	32 80%	8 20%	28 100%	21 75%	17 61%	4 14%	3 11%	4 14%	24 86%	18.30	21.70
Total	44	568 17%	2819 83%	2150 100%	2004 93%	1412 65%	592 28%	65 3%	81 4%	2069 96%	19.40	23.10

Année 2010  
Technologie agro-alimentaire

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
152A0	10	93 69%	41 31%	98 100%	94 96%	92 94%	2 2%	2 2%	2 2%	96 98%	12.20	16.20
153A0	2	12 29%	30 71%	24 100%	24 100%	24 100%	0 0%	0 0%	0 0%	24 100%	13.70	21.50
153B0	2	9 38%	15 62%	18 100%	9 50%	9 50%	0 0%	0 0%	9 50%	9 50%	11.30	15.00
153C0	2	5 22%	18 78%	15 100%	15 100%	15 100%	0 0%	0 0%	0 0%	15 100%	14.20	16.80
153D0	1	10 91%	1 9%	7 100%	7 100%	7 100%	0 0%	0 0%	0 0%	7 100%	13.00	13.50
154A0	3	23 49%	24 51%	26 100%	25 96%	25 96%	0 0%	0 0%	1 4%	25 96%	13.90	18.50
155A0	1	1 5%	20 95%	10 100%	2 20%	1 10%	1 10%	0 0%	8 80%	2 20%	10.00	25.00
Total	11	153 51%	149 49%	198 100%	176 89%	173 87%	3 2%	2 1%	20 10%	178 90%	12.60	17.50



Année 2010  
Techniques physiques

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
21002	2	10 71%	4 29%	10 100%	8 80%	8 80%	0 0%	1 10%	1 10%	9 90%	20.00	22.30
210AA	6	29 36%	52 64%	36 100%	31 86%	30 83%	1 3%	3 8%	2 6%	34 94%	17.70	22.80
210AB	6	17 41%	24 59%	29 100%	26 90%	25 87%	1 3%	0 0%	3 10%	26 90%	19.00	21.20
221A0	9	185 51%	180 49%	201 100%	179 89%	169 84%	10 5%	10 5%	12 6%	189 94%	15.70	20.60
221B0	14	320 88%	42 12%	184 100%	172 93%	162 88%	10 5%	7 4%	5 3%	179 97%	19.50	25.00
221C0	8	106 95%	5 5%	73 100%	68 93%	61 83%	7 10%	3 4%	2 3%	71 97%	18.70	23.00
221D0	2	19 59%	13 41%	17 100%	16 94%	15 88%	1 6%	1 6%	0 0%	17 100%	18.40	21.20
222A0	3	8 53%	7 47%	11 100%	8 73%	8 73%	0 0%	1 9%	2 18%	9 82%	18.70	20.80
230AA	2	7 64%	4 36%	10 100%	9 90%	9 90%	0 0%	1 10%	0 0%	10 100%	18.80	20.10
230AB	2	17 63%	10 37%	22 100%	19 86%	19 86%	0 0%	2 9%	1 5%	21 95%	19.70	23.20
232A0	1	8 100%	0 0%	5 100%	3 60%	3 60%	0 0%	2 40%	0 0%	5 100%	20.00	21.30
233B0	1	13 62%	8 38%	18 100%	16 89%	14 78%	2 11%	2 11%	0 0%	18 100%	14.40	16.70
235B0	5	39 93%	3 7%	19 100%	16 84%	16 84%	0 0%	3 16%	0 0%	19 100%	18.10	20.20
24112	1	0 0%	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	25.20	0.00

Année 2010  
Techniques physiques

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
241A0	17	331 95%	16 5%	143 100%	115 80%	105 74%	10 7%	16 11%	12 8%	131 92%	17.40	22.30
241C0	1	8 100%	0 0%	4 100%	2 50%	2 50%	0 0%	2 50%	0 0%	4 100%	18.30	21.00
241D0	7	52 76%	16 24%	36 100%	29 81%	24 67%	5 14%	4 11%	3 8%	33 92%	18.80	21.80
243A0	6	38 95%	2 5%	17 100%	14 82%	12 70%	2 12%	0 0%	3 18%	14 82%	17.10	20.30
243B0	18	158 93%	11 7%	102 100%	89 87%	80 78%	9 9%	4 4%	9 9%	93 91%	18.50	21.30
243C0	22	339 95%	17 5%	238 100%	202 85%	187 78%	15 6%	25 11%	11 5%	227 95%	19.10	23.80
244A0	3	31 97%	1 3%	8 100%	4 50%	4 50%	0 0%	0 0%	4 50%	4 50%	17.60	21.80
248A0	1	4 100%	0 0%	2 100%	1 50%	1 50%	0 0%	1 50%	0 0%	2 100%	22.50	26.00
248B0	1	21 95%	1 5%	20 100%	18 90%	18 90%	0 0%	0 0%	2 10%	18 90%	21.10	30.00
248C0	1	7 87%	1 13%	7 100%	7 100%	7 100%	0 0%	0 0%	0 0%	7 100%	23.80	25.00
260A0	1	20 80%	5 20%	18 100%	15 83%	15 83%	0 0%	1 6%	2 11%	16 89%	21.80	30.00
260B0	3	16 42%	22 58%	30 100%	29 97%	25 84%	4 13%	0 0%	1 3%	29 97%	18.80	24.80
270AA	2	18 90%	2 10%	8 100%	7 88%	7 87%	0 0%	1 13%	0 0%	8 100%	23.50	27.80
270AB	1	7 100%	0 0%	3 100%	2 67%	2 67%	0 0%	0 0%	1 33%	2 67%	19.10	19.10

Année 2010  
Techniques physiques

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
270AC	1	3 100%	0 0%	3 100%	3 100%	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	18.50	19.00
271AA	2	8 73%	3 27%	5 100%	5 100%	5 100%	0 0%	0 0%	0 0%	5 100%	22.00	25.00
271AB	2	11 92%	1 8%	8 100%	8 100%	8 100%	0 0%	0 0%	0 0%	8 100%	21.30	24.00
271AC	2	2 67%	1 33%	2 100%	2 100%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	2 100%	21.60	22.50
280A0	1	15 94%	1 6%	15 100%	10 67%	10 67%	0 0%	3 20%	2 13%	13 87%	13.50	15.00
280B0	1	31 94%	2 6%	10 100%	9 90%	9 90%	0 0%	1 10%	0 0%	10 100%	19.10	23.00
280C0	1	36 90%	4 10%	18 100%	14 78%	14 77%	0 0%	1 6%	3 17%	15 83%	16.00	20.00
280D0	1	17 89%	2 11%	10 100%	5 50%	5 50%	0 0%	4 40%	1 10%	9 90%	19.10	25.00
Total	39	1951 81%	461 19%	1343 100%	1162 87%	1084 81%	78 6%	99 7%	82 6%	1261 94%	18.30	22.50

Année 2010  
Techniques humaines

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
310A0	8	331 68%	155 32%	193 100%	86 45%	62 32%	24 12%	80 42%	27 14%	166 86%	17.10	22.30
310B0	2	7 10%	64 90%	50 100%	35 70%	19 38%	16 32%	8 16%	7 14%	43 86%	18.80	21.80
310C0	3	26 15%	145 85%	116 100%	95 82%	90 78%	5 4%	8 7%	13 11%	103 89%	17.80	22.60
311A0	1	180 97%	5 3%	119 100%	57 48%	11 9%	46 39%	43 36%	19 16%	100 84%	19.40	24.70
322A0	20	8 1%	656 99%	426 100%	398 93%	267 63%	131 31%	14 3%	14 3%	412 97%	15.80	18.20
351A0	22	103 10%	973 90%	705 100%	620 88%	389 55%	231 33%	45 6%	40 6%	665 94%	18.40	21.90
384A0	1	3 38%	5 62%	6 100%	5 83%	5 83%	0 0%	0 0%	1 17%	5 83%	20.00	25.40
388A0	13	69 15%	382 85%	269 100%	226 84%	178 66%	48 18%	29 11%	14 5%	255 95%	17.00	21.90
391A0	5	37 30%	86 70%	77 100%	67 87%	46 60%	21 27%	7 9%	3 4%	74 96%	15.40	20.90
393A0	4	11 20%	43 80%	44 100%	35 80%	29 66%	6 14%	5 11%	4 9%	40 91%	17.40	23.60
Total	41	775 24%	2514 76%	2005 100%	1624 81%	1096 55%	528 26%	239 12%	142 7%	1863 93%	17.40	21.20

Année 2010  
Techniques de l'administration

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
410A0	6	31 61%	20 39%	35 100%	28 80%	25 71%	3 9%	3 9%	4 11%	31 89%	16.30	18.10
410B0	45	366 39%	578 61%	356 100%	279 78%	220 62%	59 17%	37 10%	40 11%	316 89%	16.00	19.20
410C0	5	64 44%	80 56%	92 100%	84 91%	66 72%	18 20%	5 5%	3 3%	89 97%	18.10	21.40
410D0	23	289 43%	376 57%	204 100%	150 74%	127 63%	23 11%	33 16%	21 10%	183 90%	14.40	19.50
411A0	4	7 10%	66 90%	63 100%	49 78%	47 75%	2 3%	5 8%	9 14%	54 86%	17.70	18.00
412AA	13	4 3%	127 97%	103 100%	95 92%	90 87%	5 5%	3 3%	5 5%	98 95%	18.30	22.70
412AB	9	25 30%	58 70%	44 100%	35 80%	28 64%	7 16%	5 11%	4 9%	40 91%	16.10	19.40
414A0	9	23 14%	146 86%	104 100%	71 68%	60 57%	11 11%	25 24%	8 8%	96 92%	13.70	16.40
420AA	40	410 96%	19 4%	186 100%	162 87%	139 75%	23 12%	7 4%	17 9%	169 91%	17.20	20.10
420AB	2	13 100%	0 0%	5 100%	5 100%	5 100%	0 0%	0 0%	0 0%	5 100%	23.00	33.00
420AC	12	117 96%	5 4%	75 100%	62 83%	59 78%	3 4%	5 7%	8 11%	67 89%	19.30	23.30
430A0	5	50 21%	185 79%	132 100%	94 71%	77 59%	17 13%	27 20%	11 8%	121 92%	14.40	21.20
430B0	4	20 35%	37 65%	24 100%	19 79%	17 71%	2 8%	3 13%	2 8%	22 92%	13.10	14.20
Total	50	1419 46%	1697 54%	1423 100%	1133 80%	960 68%	173 12%	158 11%	132 9%	1291 91%	16.10	19.80

Année 2010

Arts et communications graphiques

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
551A0	7	79 66%	40 34%	46 100%	29 63%	10 22%	19 41%	10 22%	7 15%	39 85%	13.70	14.60
561A0	3	16 36%	29 64%	25 100%	21 84%	13 52%	8 32%	4 16%	0 0%	25 100%	15.60	22.70
561B0	2	7 21%	26 79%	9 100%	9 100%	1 11%	8 89%	0 0%	0 0%	9 100%	15.30	18.00
561C0	3	14 39%	22 61%	20 100%	17 85%	5 25%	12 60%	2 10%	1 5%	19 95%	0.00	0.00
570A0	7	80 27%	216 73%	123 100%	79 64%	61 49%	18 15%	20 16%	24 20%	99 80%	14.10	18.70
570B0	1	3 27%	8 73%	7 100%	5 71%	3 43%	2 29%	1 14%	1 14%	6 86%	14.30	14.70
570C0	3	40 70%	17 30%	25 100%	20 80%	19 76%	1 4%	2 8%	3 12%	22 88%	15.90	18.60
570D0	4	11 11%	92 89%	41 100%	25 61%	21 51%	4 10%	12 29%	4 10%	37 90%	13.50	18.00
570E0	8	17 8%	199 92%	126 100%	100 79%	85 67%	15 12%	11 9%	15 12%	111 88%	13.50	16.30
570F0	3	19 26%	55 74%	31 100%	22 71%	14 45%	8 26%	5 16%	4 13%	27 87%	14.20	20.60
571A0	2	12 6%	175 94%	101 100%	65 64%	62 61%	3 3%	24 24%	12 12%	89 88%	13.60	16.00
571C0	3	15 6%	245 94%	90 100%	74 82%	69 76%	5 6%	9 10%	7 8%	83 92%	14.10	15.30
573AA	2	1 14%	6 86%	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	1 50%	0.00	0.00
573AB	2	0 0%	9 100%	4 100%	1 25%	1 25%	0 0%	1 25%	2 50%	2 50%	10.00	10.00

Année 2010  
Arts et communications graphiques

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
573AC	3	11 55%	9 45%	10 100%	7 70%	6 60%	1 10%	3 30%	0 0%	10 100%	14.50	16.80
573AD	1	0 0%	3 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	1 100%	0.00	0.00
573AE	2	3 18%	14 82%	9 100%	3 33%	1 11%	2 22%	5 56%	1 11%	8 89%	0.00	0.00
573AF	2	18 95%	1 5%	16 100%	9 56%	6 37%	3 19%	4 25%	3 19%	13 81%	11.20	11.20
573AG	1	0 0%	3 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	1 100%	0.00	0.00
573AH	1	3 75%	1 25%	4 100%	2 50%	1 25%	1 25%	0 0%	2 50%	2 50%	0.00	0.00
573AJ	1	0 0%	3 100%	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00
574A0	1	14 42%	19 58%	10 100%	5 50%	5 50%	0 0%	1 10%	4 40%	6 60%	15.10	15.20
574B0	4	49 65%	26 35%	52 100%	16 31%	15 29%	1 2%	20 38%	16 31%	36 69%	17.20	19.30
581A0	1	10 33%	20 67%	24 100%	23 96%	22 92%	1 4%	0 0%	1 4%	23 96%	15.40	22.80
581B0	1	3 50%	3 50%	5 100%	5 100%	5 100%	0 0%	0 0%	0 0%	5 100%	15.20	16.70
581C0	2	3 25%	9 75%	10 100%	8 80%	8 80%	0 0%	1 10%	1 10%	9 90%	16.20	16.70
582A1	6	119 79%	32 21%	95 100%	81 85%	70 74%	11 12%	8 8%	6 6%	89 94%	15.20	19.70
589A0	1	46 44%	59 56%	104 100%	91 88%	69 66%	22 21%	10 10%	3 3%	101 97%	15.40	24.70

Année 2010

Arts et communications graphiques

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
589B0	1	29 32%	62 68%	43 100%	36 84%	21 49%	15 35%	7 16%	0 0%	43 100%	15.10	23.20
Total	29	622 31%	1403 69%	1034 100%	753 73%	593 58%	160 15%	163 16%	118 11%	916 89%	14.50	17.90



Année 2010  
Tous les programmes

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
110A0	1	9 90%	1 10%	7 100%	6 86%	6 86%	0 0%	0 0%	1 14%	6 86%	14.00	17.50
110B0	1	14 48%	15 52%	18 100%	18 100%	17 94%	1 6%	0 0%	0 0%	18 100%	10.00	35.00
111A0	6	4 2%	172 98%	121 100%	118 98%	85 70%	33 27%	2 2%	1 1%	120 99%	22.50	28.20
112A0	1	8 27%	22 73%	19 100%	19 100%	2 11%	17 89%	0 0%	0 0%	19 100%	50.00	60.00
120A0	6	9 6%	154 94%	124 100%	97 78%	69 56%	28 23%	19 15%	8 6%	116 94%	17.90	23.00
140A0	1	4 17%	19 83%	23 100%	22 96%	19 83%	3 13%	0 0%	1 4%	22 96%	20.20	20.20
140B0	10	54 23%	184 77%	165 100%	163 99%	129 78%	34 21%	0 0%	2 1%	163 99%	20.10	24.00
141A0	5	34 21%	129 79%	112 100%	112 100%	71 63%	41 37%	0 0%	0 0%	112 100%	21.00	22.50
142A0	4	37 19%	163 81%	150 100%	145 97%	101 68%	44 29%	2 1%	3 2%	147 98%	19.60	22.20
142B0	1	4 22%	14 78%	18 100%	18 100%	16 89%	2 11%	0 0%	0 0%	18 100%	20.00	20.50
142C0	3	14 36%	25 64%	24 100%	23 96%	22 92%	1 4%	0 0%	1 4%	23 96%	19.90	21.50
144A0	4	14 10%	127 90%	84 100%	75 89%	49 58%	26 31%	4 5%	5 6%	79 94%	19.20	21.80
144B0	2	18 35%	33 65%	24 100%	21 88%	18 74%	3 13%	3 13%	0 0%	24 100%	17.70	24.10
145A0	7	9 4%	240 96%	186 100%	173 93%	148 80%	25 13%	3 2%	10 5%	176 95%	12.90	18.10

Année 2010  
Tous les programmes

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
145B0	1	9 69%	4 31%	8 100%	6 75%	5 62%	1 13%	2 25%	0 0%	8 100%	23.50	47.00
145C0	5	58 38%	94 62%	94 100%	65 69%	49 52%	16 17%	11 12%	18 19%	76 81%	15.70	20.60
147AA	1	3 50%	3 50%	4 100%	4 100%	4 100%	0 0%	0 0%	0 0%	4 100%	16.30	21.00
147AB	1	12 57%	9 43%	13 100%	9 69%	9 69%	0 0%	3 23%	1 8%	12 92%	11.30	14.00
147AC	1	2 40%	3 60%	4 100%	3 75%	3 75%	0 0%	0 0%	1 25%	3 75%	10.30	11.00
147AD	1	13 72%	5 28%	10 100%	10 100%	10 100%	0 0%	0 0%	0 0%	10 100%	16.80	25.00
152A0	10	93 69%	41 31%	98 100%	94 96%	92 94%	2 2%	2 2%	2 2%	96 98%	12.20	16.20
153A0	2	12 29%	30 71%	24 100%	24 100%	24 100%	0 0%	0 0%	0 0%	24 100%	13.70	21.50
153B0	2	9 38%	15 62%	18 100%	9 50%	9 50%	0 0%	0 0%	9 50%	9 50%	11.30	15.00
153C0	2	5 22%	18 78%	15 100%	15 100%	15 100%	0 0%	0 0%	0 0%	15 100%	14.20	16.80
153D0	1	10 91%	1 9%	7 100%	7 100%	7 100%	0 0%	0 0%	0 0%	7 100%	13.00	13.50
154A0	3	23 49%	24 51%	26 100%	25 96%	25 96%	0 0%	0 0%	1 4%	25 96%	13.90	18.50
155A0	1	1 5%	20 95%	10 100%	2 20%	1 10%	1 10%	0 0%	8 80%	2 20%	10.00	25.00
160A0	1	3 9%	31 91%	19 100%	19 100%	18 95%	1 5%	0 0%	0 0%	19 100%	15.00	21.50

Année 2010  
Tous les programmes

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
160B0	1	6 33%	12 67%	14 100%	13 93%	13 93%	0 0%	1 7%	0 0%	14 100%	17.80	21.00
171A0	1	0 0%	18 100%	13 100%	13 100%	12 92%	1 8%	0 0%	0 0%	13 100%	18.80	26.30
180A0	37	138 10%	1265 90%	755 100%	733 97%	475 63%	258 34%	6 1%	16 2%	739 98%	20.60	22.70
180B0	1	2 8%	22 92%	19 100%	19 100%	10 53%	9 47%	0 0%	0 0%	19 100%	0.00	0.00
181A0	2	51 53%	46 47%	86 100%	71 83%	27 31%	44 52%	6 7%	9 10%	77 90%	20.50	21.30
190A0	1	7 87%	1 13%	8 100%	8 100%	8 100%	0 0%	0 0%	0 0%	8 100%	30.10	31.00
190B0	4	32 80%	8 20%	28 100%	21 75%	17 61%	4 14%	3 11%	4 14%	24 86%	18.30	21.70
21002	2	10 71%	4 29%	10 100%	8 80%	8 80%	0 0%	1 10%	1 10%	9 90%	20.00	22.30
210AA	6	29 36%	52 64%	36 100%	31 86%	30 83%	1 3%	3 8%	2 6%	34 94%	17.70	22.80
210AB	6	17 41%	24 59%	29 100%	26 90%	25 87%	1 3%	0 0%	3 10%	26 90%	19.00	21.20
221A0	9	185 51%	180 49%	201 100%	179 89%	169 84%	10 5%	10 5%	12 6%	189 94%	15.70	20.60
221B0	14	320 88%	42 12%	184 100%	172 93%	162 88%	10 5%	7 4%	5 3%	179 97%	19.50	25.00
221C0	8	106 95%	5 5%	73 100%	68 93%	61 83%	7 10%	3 4%	2 3%	71 97%	18.70	23.00
221D0	2	19 59%	13 41%	17 100%	16 94%	15 88%	1 6%	1 6%	0 0%	17 100%	18.40	21.20

Année 2010  
Tous les programmes

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
222A0	3	8 53%	7 47%	11 100%	8 73%	8 73%	0 0%	1 9%	2 18%	9 82%	18.70	20.80
230AA	2	7 64%	4 36%	10 100%	9 90%	9 90%	0 0%	1 10%	0 0%	10 100%	18.80	20.10
230AB	2	17 63%	10 37%	22 100%	19 86%	19 86%	0 0%	2 9%	1 5%	21 95%	19.70	23.20
232A0	1	8 100%	0 0%	5 100%	3 60%	3 60%	0 0%	2 40%	0 0%	5 100%	20.00	21.30
233B0	1	13 62%	8 38%	18 100%	16 89%	14 78%	2 11%	2 11%	0 0%	18 100%	14.40	16.70
235B0	5	39 93%	3 7%	19 100%	16 84%	16 84%	0 0%	3 16%	0 0%	19 100%	18.10	20.20
24112	1	0 0%	1 100%	1 100%	1 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	25.20	0.00
241A0	17	331 95%	16 5%	143 100%	115 80%	105 74%	10 7%	16 11%	12 8%	131 92%	17.40	22.30
241C0	1	8 100%	0 0%	4 100%	2 50%	2 50%	0 0%	2 50%	0 0%	4 100%	18.30	21.00
241D0	7	52 76%	16 24%	36 100%	29 81%	24 67%	5 14%	4 11%	3 8%	33 92%	18.80	21.80
243A0	6	38 95%	2 5%	17 100%	14 82%	12 70%	2 12%	0 0%	3 18%	14 82%	17.10	20.30
243B0	18	158 93%	11 7%	102 100%	89 87%	80 78%	9 9%	4 4%	9 9%	93 91%	18.50	21.30
243C0	22	339 95%	17 5%	238 100%	202 85%	187 78%	15 6%	25 11%	11 5%	227 95%	19.10	23.80
244A0	3	31 97%	1 3%	8 100%	4 50%	4 50%	0 0%	0 0%	4 50%	4 50%	17.60	21.80

Année 2010  
Tous les programmes

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
248A0	1	4 100%	0 0%	2 100%	1 50%	1 50%	0 0%	1 50%	0 0%	2 100%	22.50	26.00
248B0	1	21 95%	1 5%	20 100%	18 90%	18 90%	0 0%	0 0%	2 10%	18 90%	21.10	30.00
248C0	1	7 87%	1 13%	7 100%	7 100%	7 100%	0 0%	0 0%	0 0%	7 100%	23.80	25.00
260A0	1	20 80%	5 20%	18 100%	15 83%	15 83%	0 0%	1 6%	2 11%	16 89%	21.80	30.00
260B0	3	16 42%	22 58%	30 100%	29 97%	25 84%	4 13%	0 0%	1 3%	29 97%	18.80	24.80
270AA	2	18 90%	2 10%	8 100%	7 88%	7 87%	0 0%	1 13%	0 0%	8 100%	23.50	27.80
270AB	1	7 100%	0 0%	3 100%	2 67%	2 67%	0 0%	0 0%	1 33%	2 67%	19.10	19.10
270AC	1	3 100%	0 0%	3 100%	3 100%	3 100%	0 0%	0 0%	0 0%	3 100%	18.50	19.00
271AA	2	8 73%	3 27%	5 100%	5 100%	5 100%	0 0%	0 0%	0 0%	5 100%	22.00	25.00
271AB	2	11 92%	1 8%	8 100%	8 100%	8 100%	0 0%	0 0%	0 0%	8 100%	21.30	24.00
271AC	2	2 67%	1 33%	2 100%	2 100%	1 50%	1 50%	0 0%	0 0%	2 100%	21.60	22.50
280A0	1	15 94%	1 6%	15 100%	10 67%	10 67%	0 0%	3 20%	2 13%	13 87%	13.50	15.00
280B0	1	31 94%	2 6%	10 100%	9 90%	9 90%	0 0%	1 10%	0 0%	10 100%	19.10	23.00
280C0	1	36 90%	4 10%	18 100%	14 78%	14 77%	0 0%	1 6%	3 17%	15 83%	16.00	20.00

Année 2010  
Tous les programmes

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
280D0	1	17 89%	2 11%	10 100%	5 50%	5 50%	0 0%	4 40%	1 10%	9 90%	19.10	25.00
310A0	8	331 68%	155 32%	193 100%	86 45%	62 32%	24 12%	80 42%	27 14%	166 86%	17.10	22.30
310B0	2	7 10%	64 90%	50 100%	35 70%	19 38%	16 32%	8 16%	7 14%	43 86%	18.80	21.80
310C0	3	26 15%	145 85%	116 100%	95 82%	90 78%	5 4%	8 7%	13 11%	103 89%	17.80	22.60
311A0	1	180 97%	5 3%	119 100%	57 48%	11 9%	46 39%	43 36%	19 16%	100 84%	19.40	24.70
322A0	20	8 1%	656 99%	426 100%	398 93%	267 63%	131 31%	14 3%	14 3%	412 97%	15.80	18.20
351A0	22	103 10%	973 90%	705 100%	620 88%	389 55%	231 33%	45 6%	40 6%	665 94%	18.40	21.90
384A0	1	3 38%	5 62%	6 100%	5 83%	5 83%	0 0%	0 0%	1 17%	5 83%	20.00	25.40
388A0	13	69 15%	382 85%	269 100%	226 84%	178 66%	48 18%	29 11%	14 5%	255 95%	17.00	21.90
391A0	5	37 30%	86 70%	77 100%	67 87%	46 60%	21 27%	7 9%	3 4%	74 96%	15.40	20.90
393A0	4	11 20%	43 80%	44 100%	35 80%	29 66%	6 14%	5 11%	4 9%	40 91%	17.40	23.60
410A0	6	31 61%	20 39%	35 100%	28 80%	25 71%	3 9%	3 9%	4 11%	31 89%	16.30	18.10
410B0	45	366 39%	578 61%	356 100%	279 78%	220 62%	59 17%	37 10%	40 11%	316 89%	16.00	19.20
410C0	5	64 44%	80 56%	92 100%	84 91%	66 72%	18 20%	5 5%	3 3%	89 97%	18.10	21.40

Année 2010  
Tous les programmes

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
410D0	23	289 43%	376 57%	204 100%	150 74%	127 63%	23 11%	33 16%	21 10%	183 90%	14.40	19.50
411A0	4	7 10%	66 90%	63 100%	49 78%	47 75%	2 3%	5 8%	9 14%	54 86%	17.70	18.00
412AA	13	4 3%	127 97%	103 100%	95 92%	90 87%	5 5%	3 3%	5 5%	98 95%	18.30	22.70
412AB	9	25 30%	58 70%	44 100%	35 80%	28 64%	7 16%	5 11%	4 9%	40 91%	16.10	19.40
414A0	9	23 14%	146 86%	104 100%	71 68%	60 57%	11 11%	25 24%	8 8%	96 92%	13.70	16.40
420AA	40	410 96%	19 4%	186 100%	162 87%	139 75%	23 12%	7 4%	17 9%	169 91%	17.20	20.10
420AB	2	13 100%	0 0%	5 100%	5 100%	5 100%	0 0%	0 0%	0 0%	5 100%	23.00	33.00
420AC	12	117 96%	5 4%	75 100%	62 83%	59 78%	3 4%	5 7%	8 11%	67 89%	19.30	23.30
430A0	5	50 21%	185 79%	132 100%	94 71%	77 59%	17 13%	27 20%	11 8%	121 92%	14.40	21.20
430B0	4	20 35%	37 65%	24 100%	19 79%	17 71%	2 8%	3 13%	2 8%	22 92%	13.10	14.20
551A0	7	79 66%	40 34%	46 100%	29 63%	10 22%	19 41%	10 22%	7 15%	39 85%	13.70	14.60
561A0	3	16 36%	29 64%	25 100%	21 84%	13 52%	8 32%	4 16%	0 0%	25 100%	15.60	22.70
561B0	2	7 21%	26 79%	9 100%	9 100%	1 11%	8 89%	0 0%	0 0%	9 100%	15.30	18.00
561C0	3	14 39%	22 61%	20 100%	17 85%	5 25%	12 60%	2 10%	1 5%	19 95%	0.00	0.00

Année 2010  
Tous les programmes

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
570A0	7	80 27%	216 73%	123 100%	79 64%	61 49%	18 15%	20 16%	24 20%	99 80%	14.10	18.70
570B0	1	3 27%	8 73%	7 100%	5 71%	3 43%	2 29%	1 14%	1 14%	6 86%	14.30	14.70
570C0	3	40 70%	17 30%	25 100%	20 80%	19 76%	1 4%	2 8%	3 12%	22 88%	15.90	18.60
570D0	4	11 11%	92 89%	41 100%	25 61%	21 51%	4 10%	12 29%	4 10%	37 90%	13.50	18.00
570E0	8	17 8%	199 92%	126 100%	100 79%	85 67%	15 12%	11 9%	15 12%	111 88%	13.50	16.30
570F0	3	19 26%	55 74%	31 100%	22 71%	14 45%	8 26%	5 16%	4 13%	27 87%	14.20	20.60
571A0	2	12 6%	175 94%	101 100%	65 64%	62 61%	3 3%	24 24%	12 12%	89 88%	13.60	16.00
571C0	3	15 6%	245 94%	90 100%	74 82%	69 76%	5 6%	9 10%	7 8%	83 92%	14.10	15.30
573AA	2	1 14%	6 86%	2 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 50%	1 50%	1 50%	0.00	0.00
573AB	2	0 0%	9 100%	4 100%	1 25%	1 25%	0 0%	1 25%	2 50%	2 50%	10.00	10.00
573AC	3	11 55%	9 45%	10 100%	7 70%	6 60%	1 10%	3 30%	0 0%	10 100%	14.50	16.80
573AD	1	0 0%	3 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	1 100%	0.00	0.00
573AE	2	3 18%	14 82%	9 100%	3 33%	1 11%	2 22%	5 56%	1 11%	8 89%	0.00	0.00
573AF	2	18 95%	1 5%	16 100%	9 56%	6 37%	3 19%	4 25%	3 19%	13 81%	11.20	11.20



Année 2010  
Tous les programmes

Prog.	cegeps	Fin.Hom	Fin.Fem	nb.répon dest.emp	Tot emp. reliés	e.tplein	e.tpart	e.nrelié	sans.emp	en.emp	sh.moyen	sh.max
573AG	1	0 0%	3 100%	1 100%	0 0%	0 0%	0 0%	1 100%	0 0%	1 100%	0.00	0.00
573AH	1	3 75%	1 25%	4 100%	2 50%	1 25%	1 25%	0 0%	2 50%	2 50%	0.00	0.00
573AJ	1	0 0%	3 100%	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00
574A0	1	14 42%	19 58%	10 100%	5 50%	5 50%	0 0%	1 10%	4 40%	6 60%	15.10	15.20
574B0	4	49 65%	26 35%	52 100%	16 31%	15 29%	1 2%	20 38%	16 31%	36 69%	17.20	19.30
581A0	1	10 33%	20 67%	24 100%	23 96%	22 92%	1 4%	0 0%	1 4%	23 96%	15.40	22.80
581B0	1	3 50%	3 50%	5 100%	5 100%	5 100%	0 0%	0 0%	0 0%	5 100%	15.20	16.70
581C0	2	3 25%	9 75%	10 100%	8 80%	8 80%	0 0%	1 10%	1 10%	9 90%	16.20	16.70
582A1	6	119 79%	32 21%	95 100%	81 85%	70 74%	11 12%	8 8%	6 6%	89 94%	15.20	19.70
589A0	1	46 44%	59 56%	104 100%	91 88%	69 66%	22 21%	10 10%	3 3%	101 97%	15.40	24.70
589B0	1	29 32%	62 68%	43 100%	36 84%	21 49%	15 35%	7 16%	0 0%	43 100%	15.10	23.20
Total	55	5488 38%	9043 62%	8153 100%	6852 84%	5318 65%	1534 19%	726 9%	575 7%	7578 93%	17.40	21.10



# CÉGEPS

Abitibi-Témiscamingue  
Ahuntsic  
André-Laurendeau  
Bois-de-Boulogne  
Champlain — Lennoxville  
Drummondville  
Édouard-Montpetit  
Gérald-Godin  
Granby Haute-Yamaska  
Heritage  
John Abbott  
Lanaudière  
— à L'Assomption  
— à Joliette  
— à Terrebonne  
Lionel-Groulx  
Macdonald College  
Maisonneuve  
Marie-Victorin  
Montmorency  
Outaouais  
Rosemont  
Saint-Hyacinthe  
Saint-Jean-sur-Richelieu  
Saint-Jérôme  
Saint-Laurent  
Shawinigan  
Sherbrooke  
Sorel-Tracy  
Trois-Rivières  
Valleyfield  
Vanier  
Vieux Montréal  
Institut de technologie agroalimentaire  
— Campus de Saint-Hyacinthe  
Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec  
École nationale du meuble  
et de l'ébénisterie à Montréal

